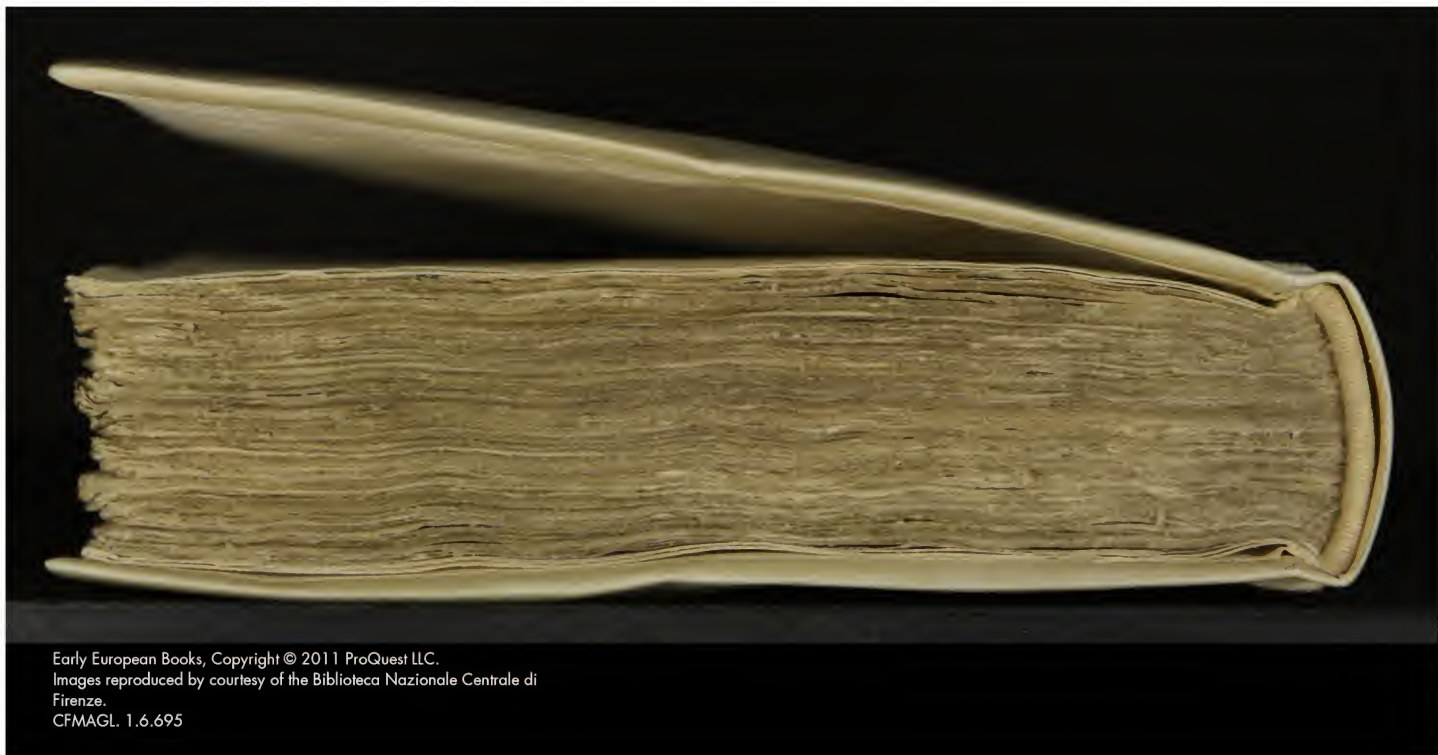




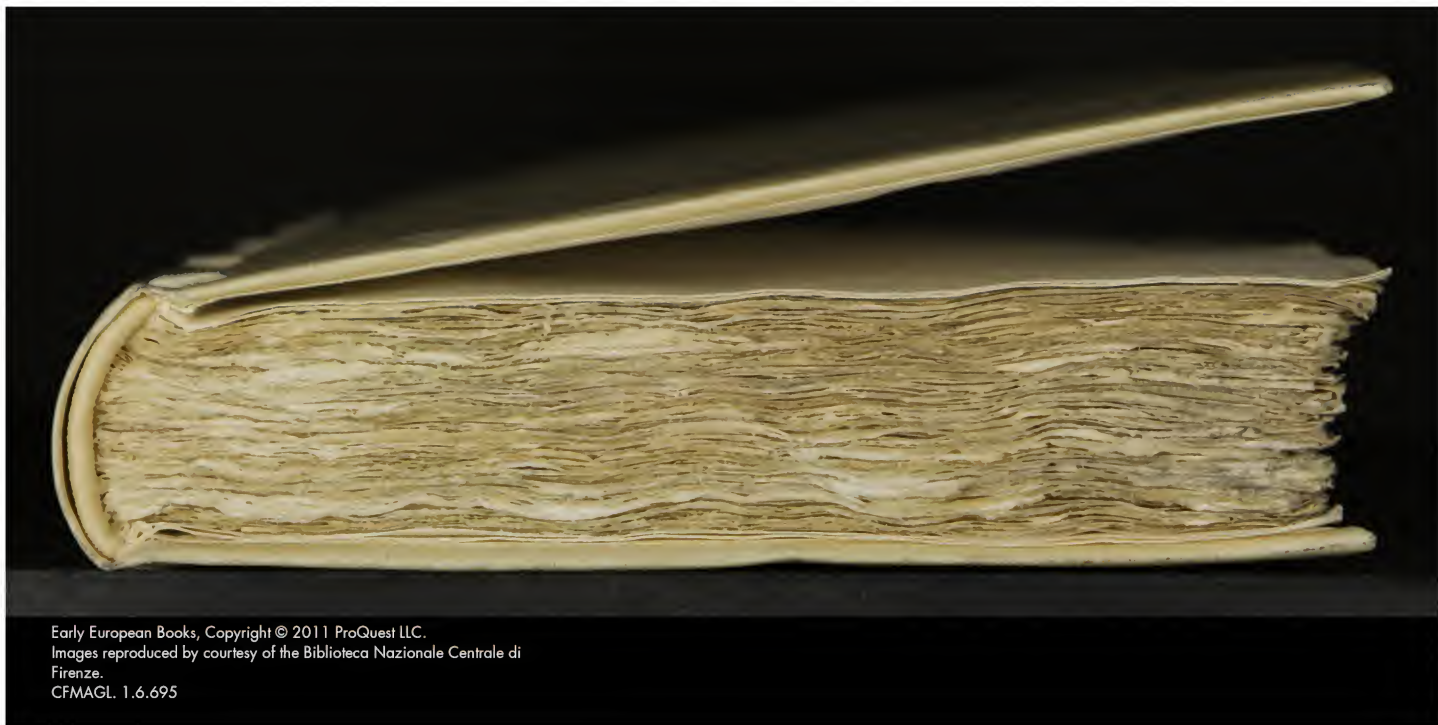
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.695



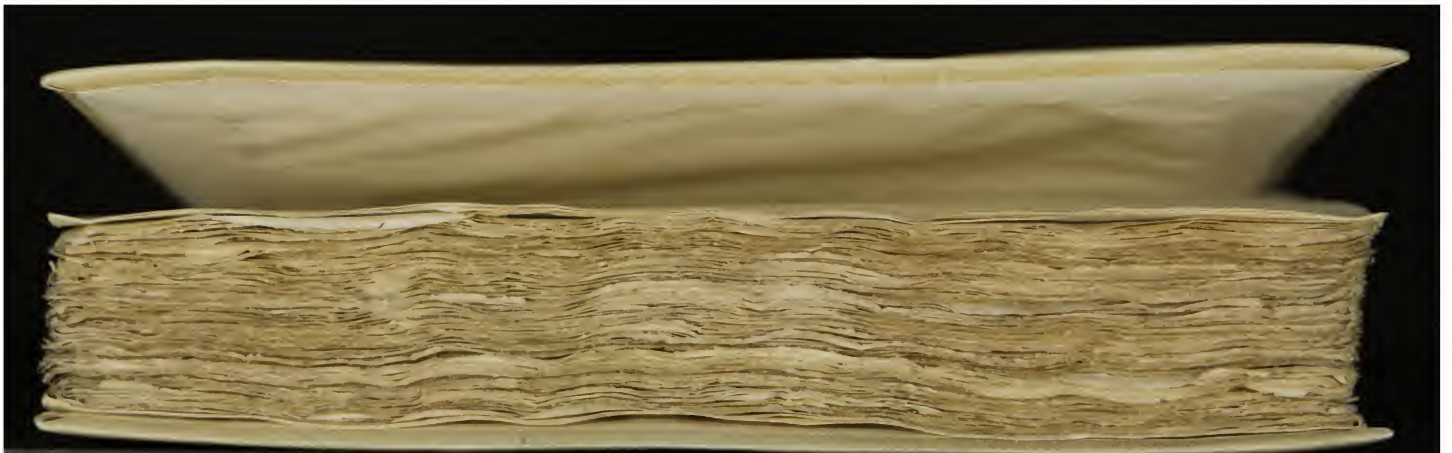




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.695



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.695

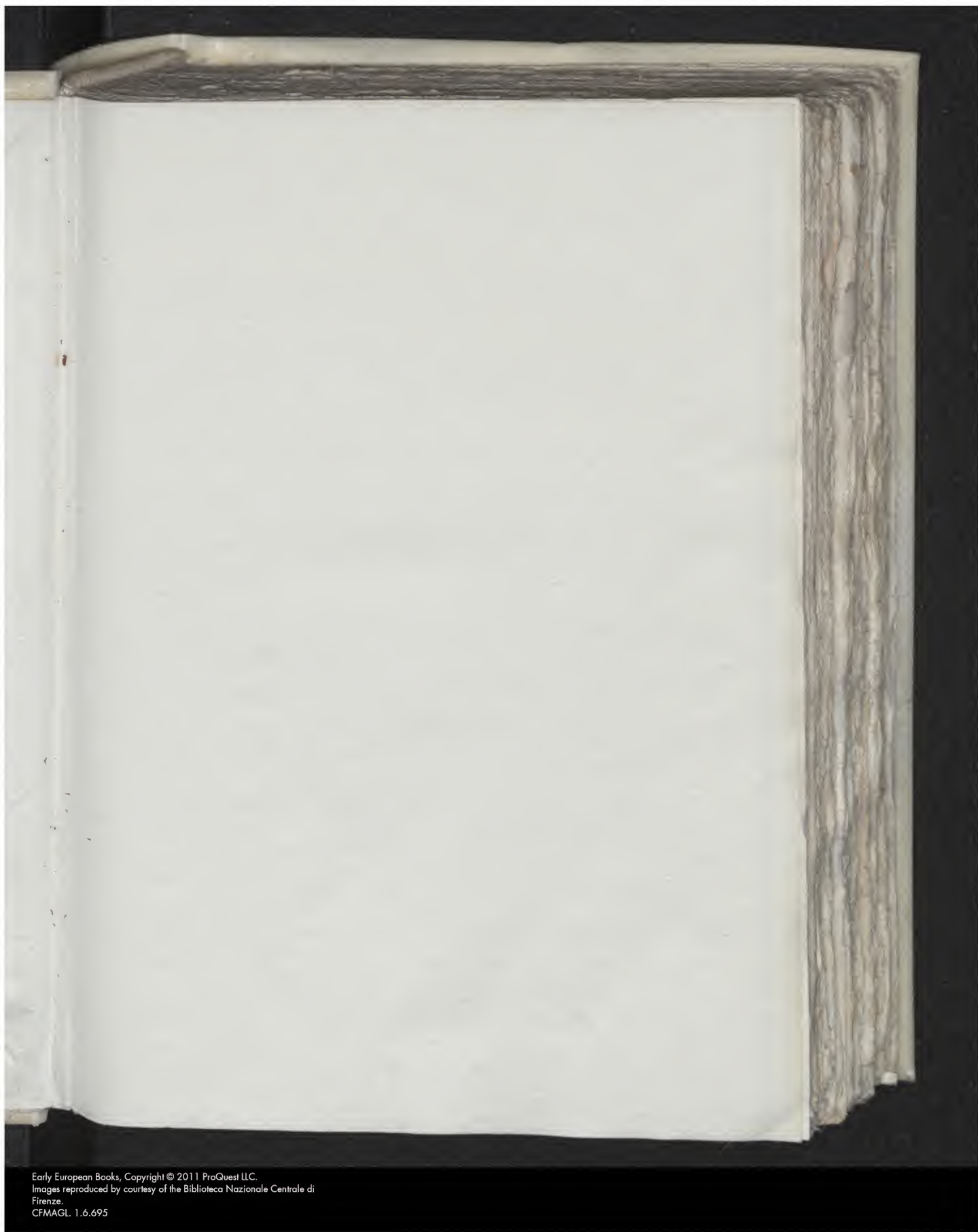


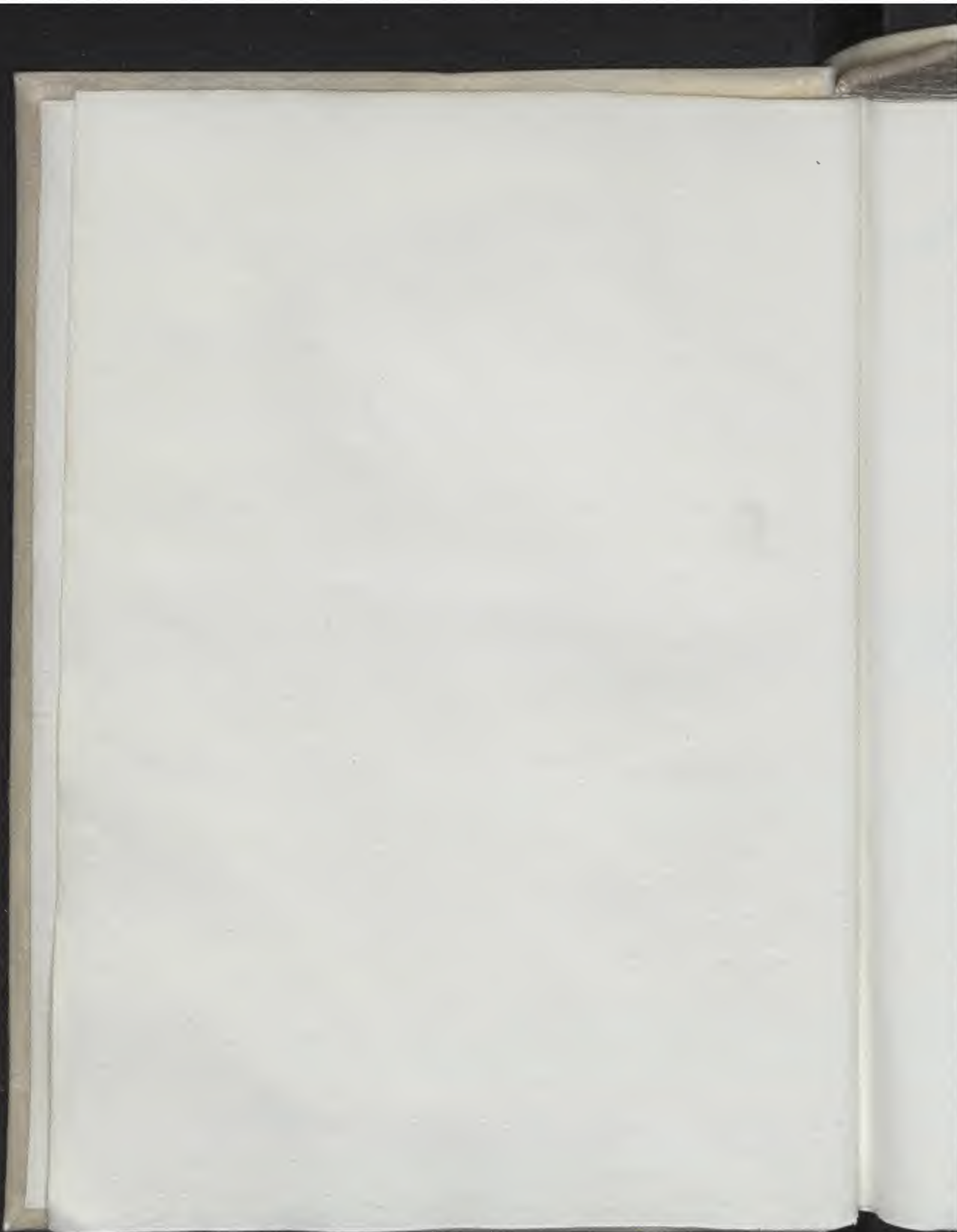
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.695

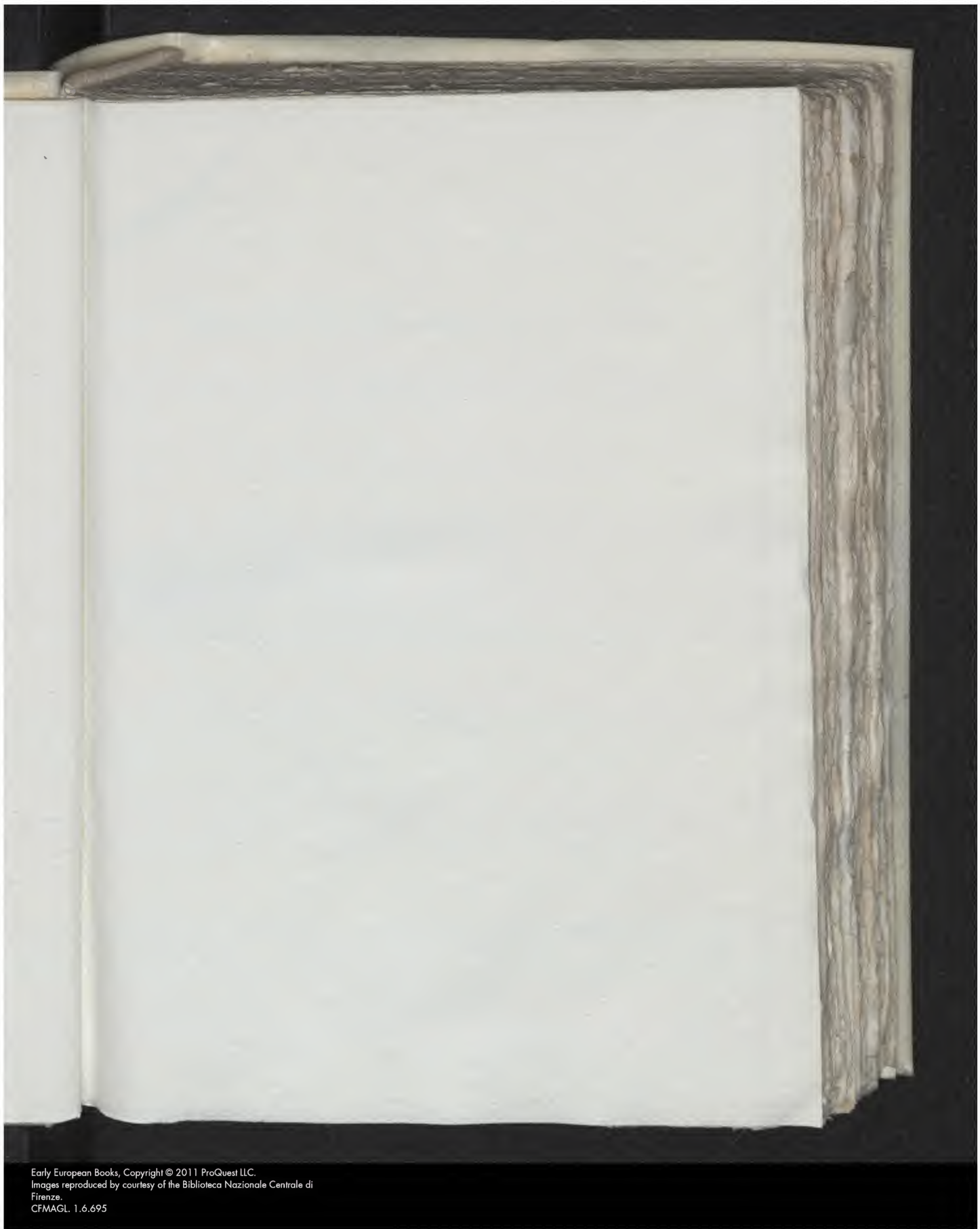


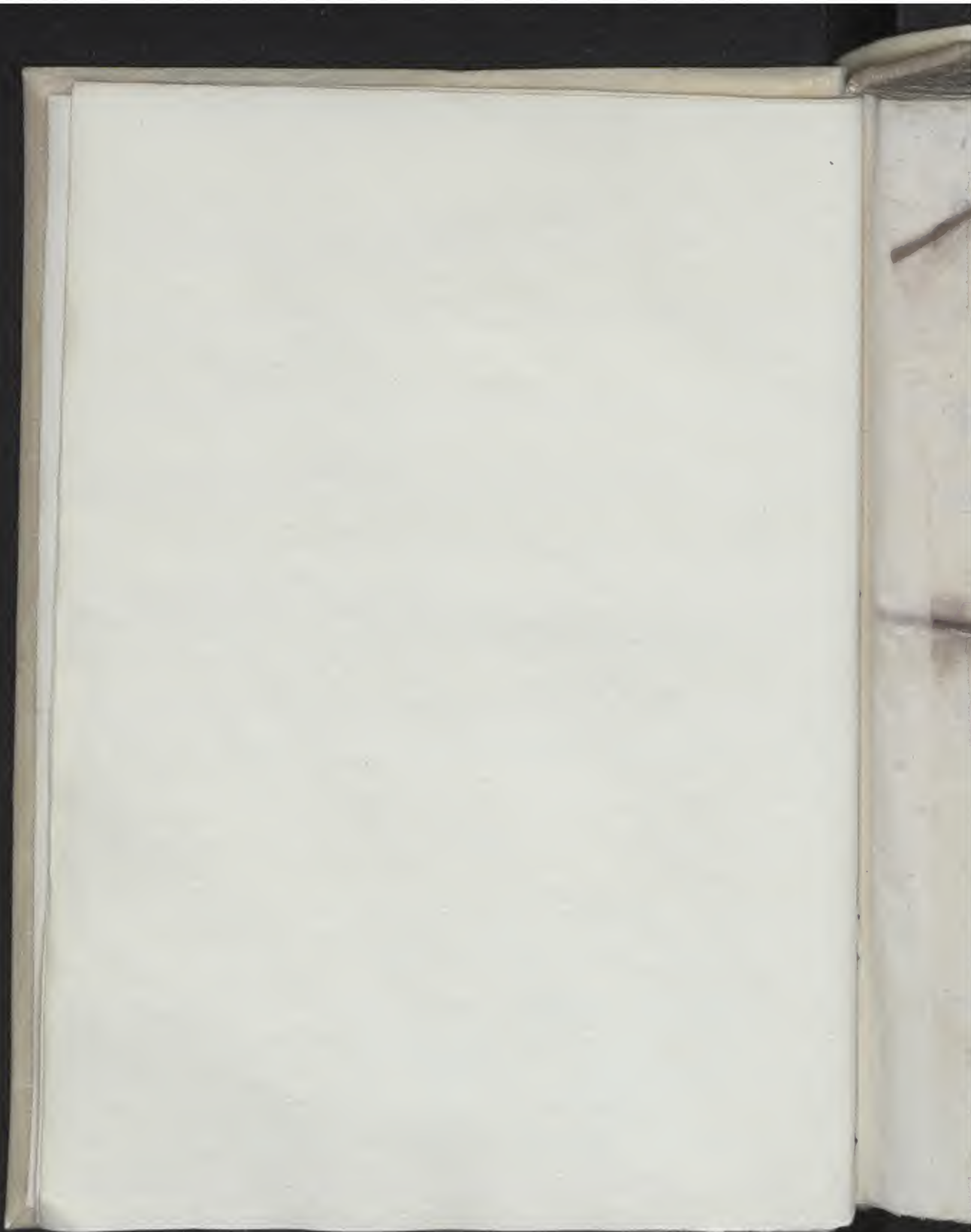
1.6.695



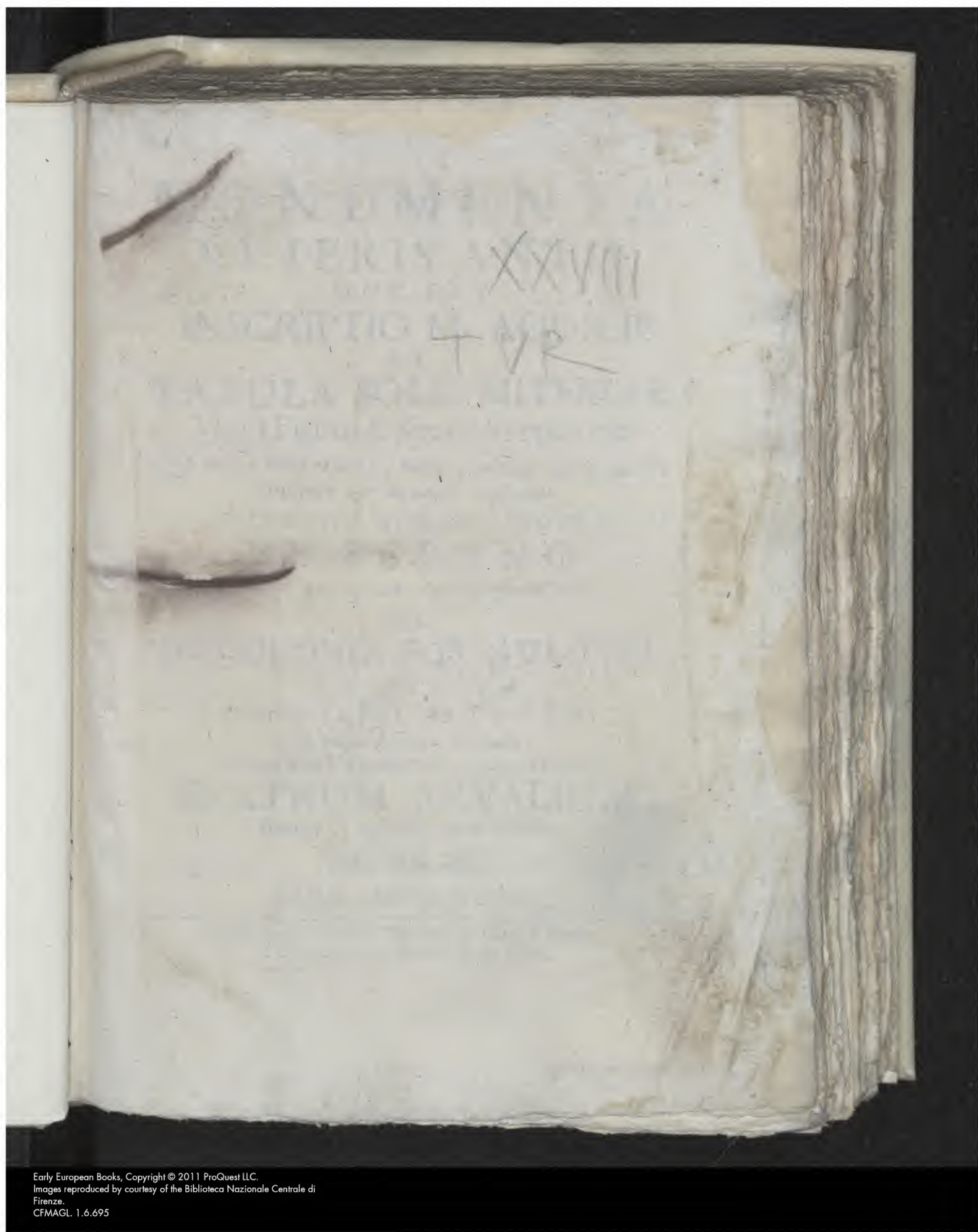




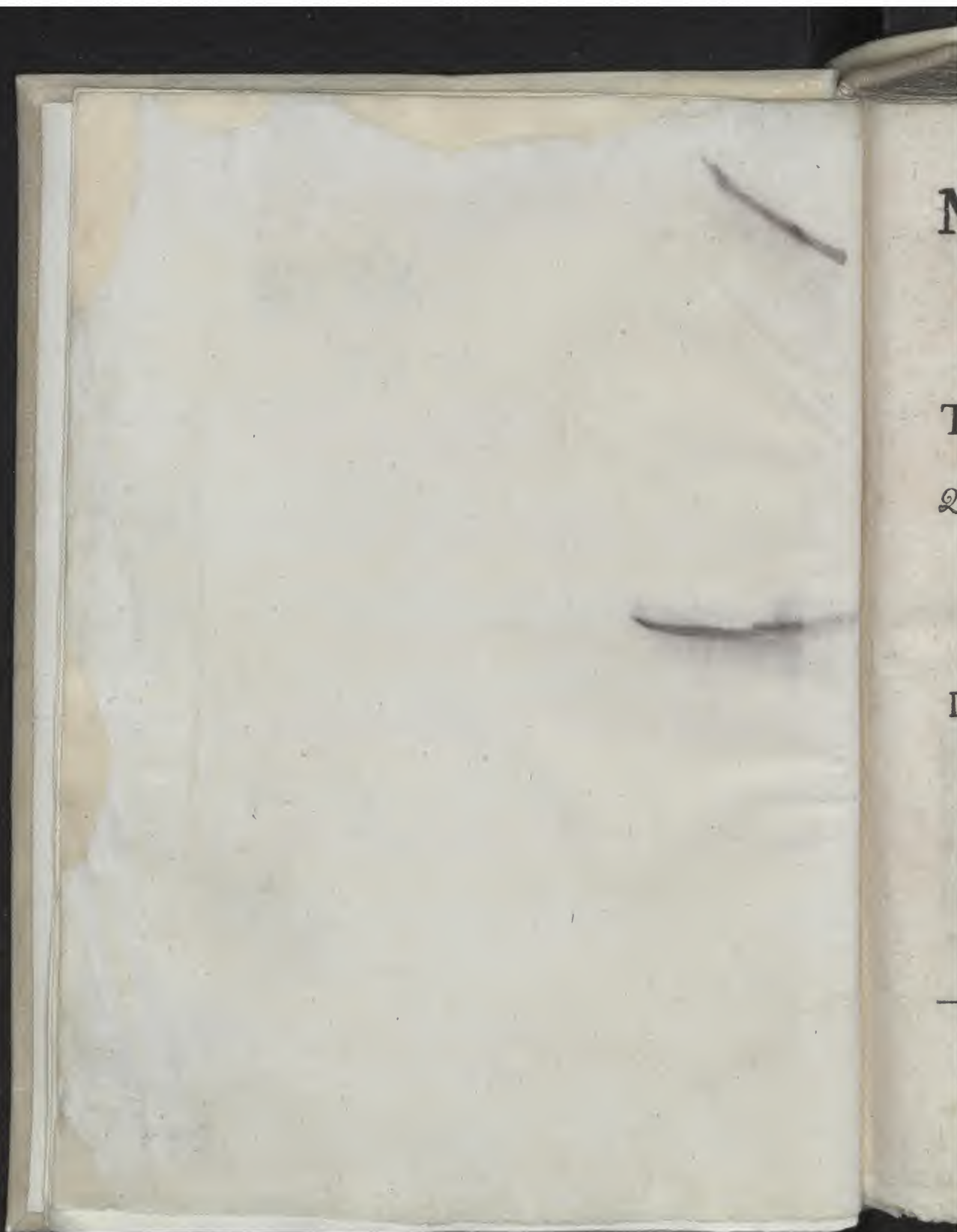












1.6.695

I

MONUMENTA  
VETERIS ANTII

HOC EST

INSCRIPTIO M. AQUILII  
ET  
TABULA SOLIS MITHRAE  
Variis Figuris & Symbolis exsculpta

*Quae nuper inibi reperta, nunc prodeunt Commentario  
illustrata & accuratè explicata.*

ACCEDUNT DISSERTATIONES

DE BELENO

*Et aliis quibusdam Aquilejensium Diis.*

ET

DE COLONIA FOROJULIENSI

AUCTORE

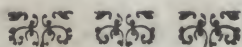
PHILIPPO A' TURRE

*Ex eadem Civitate Forojulio.*

ADDITA SUNT FRAGMENTA INSCRIPTIUM

FRATRUM ARVALIUM

*Recens in Agro Romano effossa.*



ROMÆ, ANNO MDCC.

Novis Typis Cajetani Zenobii, & Georgii Plachi.  
SUPERIORUM PERMISSU.

*Celeberrimo Anglaberchio Auctori*



MONUMENTA

VERITATIS

INSCRIBITIO M. A. V. A. V. A. V.

TABULA SOLIS MITHRAE

Tabulae Solis & Synodalis Synodalis

Tabulae Solis & Synodalis Synodalis

Tabulae Solis & Synodalis Synodalis

DE BELLENO

DE GORONIA TORO(ULI)M

DE GORONIA TORO(ULI)M

MULIUM ARVALIUM

DE GORONIA TORO(ULI)M

DE GORONIA TORO(ULI)M

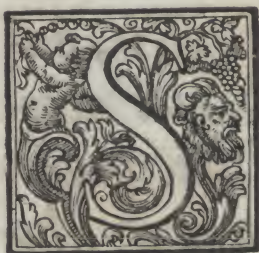
DE GORONIA TORO(ULI)M

DE GORONIA TORO(ULI)M

II

INNOCENTIO  
DUODECIMO  
PONTIFICI MAXIMO.

PHILIPPUS A' TURRE FELICITATEM.



*AXA hæc argu-  
mentis profane an-  
tiquitatis exsculpta, eorumque  
mibi tentatam interpretationem,*

§ 2

*Tibi*



*Tibi PONTIFICI MAXI-  
MO, & quæ augustior laus est,  
etiam OPTIMO, offerre non  
sum veritus, tuoque Nomine  
inscripta veluti consecrare, quòd  
sciam, vel ipsi Deo lapidem  
olim erectum fuisse in titulum,  
& nostra quoque sacra religioso  
cultu lapidibus superimponi. Ea  
quidem cum ex Antii ruderi-  
bus, quæ in nobilissimi Portus  
structuram migrare jussisti, nu-  
per sint effossa, Tibi uni acce-  
ptum referunt, quòd hac quan-  
tulacumque lucubratione illu-  
strata in lucem temporum pro-  
deant. Ecquid verò debitum,*  
BEA-



III  
BEATISSIME PATER, ne  
ad MONUMENTA VE-  
TERIS ANTII majestatem  
aliquandò sis demissurus, qui ut  
Antium ipsum ad prisci nomi-  
nis famam revocares, omnes  
Pontificiæ liberalitatis sinus ex-  
pandisti? Nam ubi adhuc su-  
persunt vestigia antiqui Portus  
Neroniani, exaggeratis in ma-  
ris lubrico immensis molibus,  
producloque in altum ingenti  
quasi brachio, Portum Antio  
reddidisti, jam expiato veteri  
vocabulo nobis INNOCEN-  
TIANUM appellandum. Se-  
curitati porrò consuluisti Propu-  
gna-

gnaculo constructo, quâ se Por-  
tus aperit; & Fonte per longa  
& abrupta itinera marmoreâ  
moli inducto, aquationum com-  
pendia navigantibus procura-  
sti. Itâ sanè, BEATISSIME  
PATER, dùm populis com-  
mercia recludis, admoves mu-  
nificentie ingenio disjunctissi-  
mas terras; & parata navibus  
tutissima statione, Tyrrheni li-  
tora infamia naufragiorum ab-  
solvis. Ut jam nautæ res salvas,  
bona, vitamque ipsam tuo be-  
neficio imputent; & denuò An-  
tium in Te Fortunam suam,  
sed non ut pridem profanam &

im-



12  
*impiam, nanciscatur. Præclara  
hæc quidem, & INNOCEN-  
TIO digna: at quibus, PA-  
TER SANCTE, Urbem ex-  
ornas, & Orbem imples, illu-  
striora sunt & maxima, quan-  
tum ipse Maximus es. Mira-  
mur & loquimur Ædificia pu-  
blica immensæ molitionis ex-  
structa, Magistratus & Tribu-  
nalia certis sedibus donata, ve-  
tigalia remissa, auro interdi-  
ctum dignitatibus, jura san-  
guinis posthabita, pauperes au-  
tem veluti in sortem Propinquo-  
rum vocatos, & magnificè ha-  
bitare jussos. Prætereo innume-*

*ra*

ra pietatis opera, vigilantiam  
Et nunquam fractum à curis  
Apostolatus animum, clemen-  
tiam, æquitatem, sanctimoni-  
am, ceterasque virtutes supra  
hominum conditionem amplissi-  
mas. Ea enim propè divina  
sunt, quibus Cælum ipsum de-  
mereris: cùm regiones quam-  
plurimas Et provincias, tuis  
auspiciis bello subactas, Chri-  
sto asseris: magnum Principem  
Sacris Romanis imbutum flo-  
rentissimo regno inauguras: Ca-  
tholicos domo Et aris per sum-  
mum nefas depulsos præsentì  
subsidio foves: Et ne fines tuæ  
pie-



V  
pietatis simulque munificentiae  
angustiores sint quam Mundi,  
Evangelium, commeatu & lar-  
go censu auctum, in remotissi-  
mas Asiae & Africae oras trans-  
mittis. Nimirum ita tuum est,  
**BEATISSIME PATER**, de  
toto Orbe terrarum benemereri,  
ut crediderim, Deum O. M.  
ideo potissimum Te incolumem  
nostris votis nuper reddidisse, ne  
hoc anno Seculari populis reli-  
gionis causa undique in Urbem  
confluentibus, alia manu quam  
tua Caelum referaret. Det vero  
summus idem rerum Arbiter, ut  
longum videas quae nobis mu-

§ §

nera



*nera contulisti , majoraque in  
dies conferre possis : nobis ser-  
vet magnum animum , magnas  
virtutes , Maximum Pontifi-  
cem : & INNOCENTIUS  
XII. diù vivat , cui vivere be-  
nefacere est .*

Romæ VI. Kal. Julias Anno MDCC.

VI  
*Imprimatur,*  
Si videbitur Reverendis. Patr. Mag.  
Sac. Pal. Apost.

*Dominicus B. de Bellis Episc. Melphict.  
Vicesgerens.*

---

*Imprimatur,*  
Fr. Gregorius Sellari Mag. & Re-  
verendis. P. Mag. Sac. Pal. Apost.  
Paulini Bernardinii Soc. Ordin.  
Prædic.



# PRÆFATIO.



ANNO superiore, quo per vernum tempus ani-  
mi causâ Antii degebam, cum jussu Principis antiquissimæ urbis rudera in novi Portus structuram deportarentur, inventa sunt duo præclara vetustatis monumenta; ut grandia molimina Optimo Pontifici etiam cum proventu literarum deberemus. Primum referebat Inscriptionem M. Aquilii, multiplici eruditionis charactere illustrem; alterum figuras quasdam & imagines, quarum faciem ac significationem lapis in plura fragmina dissectus curiositati subducebat. Exscriptum diligenter Aquilii elogium, sæpius animo reputabam, num Eruditorum notitiæ exponerem, & bono fato ab ævi longioris caligine ereptum publicæ lucis usurâ donarem. Tot siquidem præclara dignitatum nomina, obscura & insolens notarum quarundam forma, & Aquilius ipse nondum Orbi literario notus, industriam operamque sibi aliquam impendi, deposcere videbantur. Dum hæc mecum agito, atque otium quæro, quo à penso fermè diurno aliarum occupationum exolutus ad mitiores eruditæ antiquitatis curas traducerer; Eminentissimus meus Card. IMPERIALIS, ut cælo lætiori afflicta valetudinem leniret, in Neapolitanum secessum digressus, mihi acerbam, Musisque iplis ingratam, vacationem fecit. Quam uti mœrore ægram, ne etiam incertem ignavamque transigerem, jam liberio rem studiorum usum adeptus, non ultra distuli meditatam opus pertentare. Interea Dominicus Quartironus, publicus in Urbe Matheseos professor, fragmenta lapidis Antiatini, quæ memoravi, cum aliis subinde eruderatis coacta, in integram tabulam componit, ejusque typum concinnè delineatum mihi perhumaniter elargitur. Cum facilè intellexissem iis figuris & symbolis Solis MITHRÆ simulacrum repræsentari, jamque Aquilium tunc impensius urgerem, Mithram quoque posterioribus curis destinavi, ut duo hæc MONUMENTA VETERIS ANTII sociâ veluti sæturâ in lucem prodirent. Quod primam in M. Aquilium elucubrationem spectat, ea vario & multijugo eruditionis apparatu absolvitur; nam per singula argumenta, quæ lapidi inscribuntur, ire oportuit, & vetusta Antii tem-

tempor  
publica  
trocinia  
bus san  
blici sap  
pectabo  
ab illo p  
gressus  
ximus,  
abrup  
videre;  
multipl  
mendat  
fatione  
culo ca  
splendie  
na hæc  
est: si m  
dam O  
rim, cū  
Cetera  
gument  
trias rep  
ne collo  
teris ju  
transivi  
dem ven  
versarii  
portune  
Belenus  
apud G  
Aquila  
scura qu  
pretium  
JULIEN  
gratiæ in  
mentis l  
tum scri  
tit, amb



tempora, Accensorum genera, patrimonia Principum, opera publica, terrestrem militiam ac maritimam, coloniarumque patrocinia percensere, atque in unum corpus componere. In quibus sanè sive ordinem spectes, seu res ipsas, an quidquam publici saporis futurum insperferim, potius legentis iudicium expectabo, quàm antevertam. Hoc unum tamen quammaximè ab illo postulo, ne crimini tribuat, quòd non semel ad aliena digressus extra chorum saltare videar. Siquidem historias non teximus, aut disputationem, in quibus nefas sit orationis cursum abrumpere, & animum Lectoris intempestivis narrationibus dividere; sed philologicos commentarios scribimus argumenti multiplicis, quos ipsa rerum atque eruditionis varietas commendat. *Amœnitates studiorum quærimus*, aiebat Plinius in præfatione Operis naturalis, quas etiam per occasionem in diverticulo captare licet; ut iter agentibus evenire solet, qui à viâ in splendidas aedes, aut pratum floribus confitum desleunt. Si bona hæc sunt, ad quæ præter semitam duceris, pretium in facto est: si mala, quin prætereas, nemo vetabit. De Mithrâ qui secundam Operis partem complectitur, nihil hic præludii loco dixerim, cum satis videri possint quæ initio dissertationis exposui. Cetera quæ in hoc volumine continentur, extrâ primarium argumentum, non tamen invitis Musis, sunt addita. Nam res patrias reparare, atque è tenebris vetustatis educas in novo lumine collocare, sacrum id religiosumque est apud omnes, qui de literis judicant. Neque præterea in diversam omninò scenam transivimus. Prima dissertatio BELENUM narrat, Deum præsidem veterum Aquilejensium, de quo cum nonnulla olim in adversariis adnotassem, eadem modò novis accessionibus aucta, opportunè ob argumenti affinitatem post Mithram protuli; nam Belenus Apollo est, Mithra Sol, uterque verò unum idemque, apud Gentilium theologos numen. Belenum principem alii Aquilejenses Dii, veluti stipatores sequuntur; quibus saltem obscura quædam, neque adhuc evulgata insanæ divinitatis nomina pretium facient. Occasionem tractationis de Colonia FORO-JULIENSI in ejus limine indicavi. Porro hisce opusculis si quid gratiæ inest, id ex vetustis, quæ nunc primùm edita sunt, monumentis habent. Belenus alius prodit, quam hætenus antiquitatum scrutatores effinxerint; nisi dum è longinquo originem petit, ambitiosa ostentatione speciem veritatis corruperit. Quibusdam



dam saltem lemniscis ac parergis, quod in Deorum aris veteres  
facilitabant, utcumque exornatum proferimus. In faxis aliorum  
Deorum hoc ipsum tentamus, additis scilicet adnotationibus ad  
eorum interpretationem opportunis. Coloniae Forojulienensis põ-  
mœrio, at non prouinciæ Forojulienensis finibus excessi. Sanè illius  
tantummodo lapides cogitaueram, patriæ urbis prisca monu-  
menta utcumque illustraturus; sed materiâ inter scribendum,  
præter opinionem subnascente, Aquileja, & Concordia in con-  
sortium vocatæ, uberiori ad metendum segete campum locu-  
pletarunt.

Hæc Operis totius occasio est & series. Quæ præfari non-  
nullis follemne est livori a verruncando, & censuræ deprecandæ,  
mihi transmittuntur. Illud juxtâ ambitiosum existimo ac lau-  
dem quærere: nam plurimum de te sentias necesse est, qui alios  
in inuidiam te posse excitare putes. Censores non perhorresco,  
si leuia sectentur, aut non jure arguant. Sin quid mihi dignum  
virgulâ est, manum non subduco. At verò molliori animadver-  
sione mecum fortassè agendum, quoniam primum ingenii mo-  
numentum hoc est, quo in acta exeo; & ab alienâ palæstrâ in ca-  
stra Musarum veluti transfuga dilapsus sum. Adde, quod exactis  
feriarum diebus, dum priores curæ identidem redeunt, stilus in  
diversa jactatus præpopero cursu quamplurima ad extremum ce-  
ræ perduxit. Ut tamen fatear, inter has vel ingenii, vel temporis  
difficultates, levamentum opemque mihi non modicam attulit  
prompta facilisque copia librorum, quibuscum intra easdem ædes  
veluti contubernio jungor. De Card. amplissimo JOSEPHO  
RENATO IMPERIALI nunc loquor, qui cùm magnas virtutes,  
& excelsas undequaque dotes in censu animi numeret, ut  
rem quoque literariam patrimonium suum faceret, Bibliothecam  
numero & præstantiâ voluminum instructissimam, maximam,  
scilicet & nobiliorem celeberrimæ Slusianæ partem, propriæ su-  
peraddidit; ex qua cùm mea hæc omnia, tanquam è penu locuple-  
tissimâ, petita sint, ut sibi eadem accepta referrem, hac eximiâ libe-  
ralitate effecit. Tamen si plura sunt & longè majora quæ Principi  
Eminentissimo debeo, quàm ut tenuem hunc obscurumq; inge-  
nii fœtum in suo natum fuisse, educatumque profitear. Dudum  
enim in Ferrariensi amplissimâ Legatione, quam continenti famę  
præconio ultrâ sexennium obivit, me audiendis judicandisq; ejus  
vice forensibus causis præfecit; & nunc quoque in Urbe sanctio-  
ribus

ribus stuo-  
ram mea-  
menta, a  
aut cum  
laudatio-  
nem exp-  
feriis abd-  
rilemque  
strinâ, p-  
in veteru-  
ram, &  
at, profes-  
mus, ani-  
cimus, q-  
Quintili-  
cap. 7. in  
maticis s-  
stant hæc  
Quid ve-  
occupati-  
ambition-  
lii aucto-  
rum ipsi-  
mus, bic-  
dear poti-  
perstring-  
scription-  
tres pede-  
modi sui

VII

ribus studiis, quæ in judiciis sacrarum questionum versantur, operam meam qualemcumq; admovet: quæ sanè beneficentiæ argumenta, ad diutini obsequii gloriam exornandam, ampliora mihi aut cumulatiora esse nequeunt. Verùm nec proluxa officia, neq; laudationes locus hic patitur. Interim dum instituti mei rationem expono, fortasse apud severiores homines offendam, quòd à feriis abductus ad inanes, uti vocant, literas, & inhospitam sterilemque antiquitatis solitudinem diverterim. Nolo viros doctrinâ, pietate, rerum usu, ac dignitatibus illustres recensere, qui in veterum memoriis pervestigandis summam collocarunt operam, & volumina nullo unquam tempore interitura ediderunt; at profectò si grauiora studia cum iucundioribus hisce distinguimus, animumque quandoque ad remissionum diverticula traducimus, quæ invidia aut reprehensio esse possit, nescio. Monitum Quintiliani sequimur, & defensionem, quâ ipse lib. i. instit. orat. cap. 7. in fin. Tullium, Cæsarem, ac Messallam de rebus Grammaticis scribentes vindicavit, potiori jure usurpamus. *Non obstant hæ disciplinæ per illas euntibus, sed circa illas hærentibus.* Quid verò de nostris censoribus judicabis, qui eas tantummodò occupationes in pretio habent, quæ lucrum faciunt, aut viam ambitioni parant; & per fastidium amœniorum artium supercilii auctoritatem quærentes, adedò rudes ineptique sunt, ut numerum ipsum Musarum ignorent, & barbaras terras Castalium nemus, bicipitemque Parnassum putent? Sed de his parcius, ne videar potius seculi genium, quàm hominum quorundam ingenia perstringere. Satis quoque ad præludium Operis; jam enim Inscriptionem M. AQUILLI aggredimur, cujus literæ, in marmore tres pedes lato quatuor longo eleganti scalp pro exaratæ, hujusmodi sunt.

M. AQUIL.



M. AQUILIO. M. F.  
FABIA. FELICI

ACENSVS. EQVIT. ROMAN

PRAEF. CL. PR. RAVENNAT

PROC. PATRIM. BIS. PROC. HERED

PATRIM. PRIVAT. PROC. OPER. PVBL

PRAEP. VEXILLAT. P. P. LEG. XI. CL

FR. PATRON. COL. OBMER. EIVS

ANTIAT. PVBL

*Marco Aquilio Marci Filio Fabiâ Felici, à Censibus  
Equitum Romanorum, Praefecto Classis Praetoriae  
Rauennatis, Procuratori Patrimonii bis, Procurato-  
ri hereditatium Patrimonii priuati, Procuratori  
Operum publicorum, Praeposito Vexillationibus,  
Praeposito Legioni undecimae Claudiaae Fretensi,  
Patrono Coloniae, ob merita eius Antiates publicè.*

M.

PARS PRIMA  
DE INSCRIPTIONE  
M. AQUILII  
CAPUT I.

*Ab Antio initium operis. Ea Urbs olim Volscorum, hinc Colonia Civium Romanorum, deinceps veteranorum facta, unde Nummus Neronis exponitur. An Romanis nova Colonia inducta & quando. Antium natali Neronis, & Caligulae nobilitatum, & Romanorum Principum secessu. Fortune Antiatis Templum celeberrimum. Q. Rustii denarius illustratur. Fortune Antiatinae geminae dicta & Sorores. Nova explicatio Nummi C. Antii. Nomina familiarum a loco originis deducta. De Sardo Patre, & appellatione Sardiniae, unde Bochartus correptus. Inter Penates etiam Dei majores a Romanis adscripti. Communis opinio de Fortune Antiatinae sortibus reiicitur. Quo modo sortes redderentur. Locus Svetonii emendatus, vel explicatus. Nomen sortis saepe pro oraculo acceptum. Cur Fortune Antiates geminae. Fortune Equestris apud Antium. Cluverius notatus, & Tacitus defensus.*



QUONIAM mihi constitutum est inscriptionis M. AQUILII partes singulas continenti explicatione complecti, & lapidis literata veluti spatia stylo peragraré, ab ANTIO initium ducam, cui & præclarum hoc monumentum, & occasionem scribendi acceptam refero. At ex his quæ alii de ejus antiquitate, celebri fama, rebusque gestis jam tradiderunt, pauca admodum decerpam. *Antium nobilissi-*

A

ma,



*ma*, ut ait Halicarnasseus initio lib. 8. quondam fuit Volscorum Urbs, quæ exinde sub Tarquinio Superbo in commune veteris Latii nomen concesserat, crebris bellis cum Romanis pro libertate confectis variâ fortunâ, demum in eorum potestatem devenit, Civiumque Coloniam semel iterumque recepit. Legimus apud Livium lib. 8. missam hanc novam Coloniam, cum eo ut *Antiatibus* permitteretur, si & ipsi *adscribi* vellent. Quod in honoris atque existimationis argumentum factum fuit. Non enim semper veteres Cives, in Coloniarum deductione, mixtim sacra, & leges cum Romanis habere permittebantur. Tunc id concessum, cum jura *Quiritium* tributa, *Coloniis* scilicet Romanis, non Latinis. Itaque *Antiatibus* uti jure *Quiritium*, si vellent, permissum, uti explicat Sigonius de veteri jure Ital. lib. 2. cap. 3. Sane & supra ceteras aucta privilegiis, & honestata *Antiatum* Colonia fuit. Nam cum difficillimo Reipublicæ tempore etiam *Coloni*, qui *sacrosanctam vacationem* dicebantur habere, dare milites cogebantur, nullius præter *Antiatem* *Ostiensensemque* *vacatio observata est*, apud eundem Livium lib. 27. At postea infrequentia Colonorum, ut indicat Tacitus lib. 14. annal. c. 27., laboranti subvenit Nero, *adscriptis veteranis* è *Prætorio*, *additisque per domicilii translationem ditissimis primipilaribus*, ex Suetonio c. 9. Quamvis insolens esset Romanis, in eam Coloniam, quæ esset auspiciatò deducta, Coloniam novam inducere, attamen ubi casu aliquo diminuta, vel exhausta reperiretur, novi in eam subinde *Coloni* iterum *adscribebantur*. Quod in *Coloniis* militaribus maximè obtinuit, quas, tradito primum exemplo à Sylla, Cæsar & Augustus post bella Civilia, ut emeritos milites agris donarent, frequentissimas, & sequuti deinceps Imperatores traduxerunt. Hujusmodi hæc ex veteranis ad Antium collocata Colonia fuit. Deductam verò ex legione IV. Italica conjicio ex numismate ejusdem Imperatoris apud Harduinum de Nummis populorum, & Urbium pag. 55. cum inscriptione: COL.

COL  
castor  
fortat  
tritan  
reddo  
lissim  
milit  
pluri

hic l  
sumt  
gent  
bera  
in im  
merc  
Anti  
cum  
lectu  
Dom  
cap.

efful  
rum  
qui  
Tra  
num  
gent  
om  
ter  
ut e  
ferr

cess  
qui  
que



COL. ANTIAT. LEG. III. ITALICA. Quod eâ occasione percutsum facillè intelligo. Novos hos Colonos fortassè addidit Nero, ut Patriam suam, infrequentia detritam, illustriori Civium accessione celebrem florentemque redderet. Ideò enim, & veteranos è Prætorio, quod nobilissimum militiæ genus est, & ditissimos primipilares transmisit, quamvis irritò successu; *dilapsis*, ut ait Tacitus, pluribus in Provinciis in quibus stipendia meruerant.

At Urbis Patriæ utilitati, & splendori magnificentius hic Imperator consuluit, exstructo Portu, quem nisi *operis sumtuosissimi* tradidisset Suetonius cap. 9. satis superque ingentia, quæ adhuc extant, vestigia testarentur. Nunc liberalitate & providentiâ SS. D. N. INNOCENTII XII. in imaginem pristinæ magnificentiæ excitatus, denuò commercia populis, nautis securitatem restituit. Natum porrò Antii Neronem scribit idem Auctor, ideoque & hunc locum, *ubi ipse generatus erat*, puerperio Uxoris Poppeæ delectum, ibique ob natam filiam ludicrum *Circense* *Claudie Domitiæque* genti institutum, subdit Tacit. lib. 15. annal. cap. 23.

Verùm Imperatorum natalibus huic Urbi claritas jam effulserat. Nam & Cajum Caligulam *Antii* ortum ex auctoritate, contrà Plinium qui eum in Treveris natum scripserat, propugnat idemmet Tranquillus in vitâ cap. 5. Lipsius tamen ad Tacit. lib. 1. num. 141. in Plinii sententiam concessit, fortè ut proximæ genti Trevirorum hoc decus assereret. At Cajus *Antium*, omnibus semper locis atque secessibus prælatum, non aliter quam natale solum irâ dilexit, testante eodem Suetonio, *ut etiam sedem, & domicilium Imperii tadio Urbis eò transferre destinaverit*.

Pridem verò Principum, & Senatorum otio, & secessui delecta fuerat hæc Colonia. Do verba Strabonis lib. 5. qui scripsit ævo Augusti: *Antiate opidum Principum otio atque vacationi ab Civilibus occupationibus dicatum est, ideo-*

que magnifica & splendida inibi sunt edificia extructa per multa, excipiendis eorum secessibus. At sane habet hodie Antium in nobilissimâ Villa Em. Cardinalis Costaguti, quo hanc veterum magnificentiam, & amoenitatem in invidiam provocare possit. Ita exinde & sequutis Principibus *Antium* in deliciis fuit. De Caio, & Nerone jam memoravimus. Franciscus Blanchinus Veronensis Canonicus Basilicæ S. Laurentii in Damaso, egregiis scriptis jam editis plurimum de remotiori antiquitate benemeritus, in eruditâ dissertatione de lapide Antiati L. Coccei, quam anno elapso emisit, suspicatur, Trajanum cum oram maritimam a Centum Cellis ad Bajas, quâ portubus, quâ viis, quâ ductibus aquarum, quâ Coloniis additis, vel restitutis exornaverit, etiam Urbi *Antiati* nobilitatem restituisse. Ostendit præterea Hadrianum, præ ceteris, Antii secessum excoluisse, atque inibi magnificentissimam Regiam, ad quam lapis Coccejanus pertinet, habuisse. Et ex Philostrato in vitâ Apollonii Tyanei docet, in eam regiam confluisse plures amicos & familiares ipsius Apollonii, qui incolas præceptis philosophiæ imbuebant.

Addiderim his Imperatoribus, qui vel Antiati secessu delectati, vel eam Urbem studio & beneficiis sunt prosequuti, Titum & Domitianum fratres. Primi indicium prodit nummus ipsi cusus ab Antiatibus, cum epigraphæ: COL. ANT. Hunc Goltzius in Thesauro pag. 137. Coloniæ Antipoli tribuit, ab Harduino reprehensus pag. 55., cum Antipolis Colonia non fuerit. De Domitiano testatur Martialis lib. 1. epigr. 5. ubi loca recenset, quæ maximè secessibus suis frequentavit hic Imperator. Versus opportiori sede mox reponam.

At famâ & celebritate hanc Urbem in primis illustrem reddidit apud veteres *Fortuna* templum, atque *Sortes*, ideo *Antiatine* appellatæ. Horatius lib. 1. od. 35. *o diva gratum quæ regis Antium*; quo loci vetus Commentator, hujus *Fortuna Templum maximè celebre multorum etiam Principum*.

viro-

viro  
tates  
tialis  
lib. 5.

Quas  
roald  
prod  
exhib  
Q. R  
parte  
na re  
EX.

& A  
eund  
Aug  
trium  
in N  
ritò,

mem  
Anti

ption  
TIA

dicat  
Anti

tu, u  
locar

tuna  
tine

duas  
ferm

typu  
re m



*viro rum donis exornatum fuisse* tradit. Alii *fortunas* Antiates plurali nomine efferunt, easque vocant *Sorores*. Martialis describens loca Domitiano ad delicias quæsitâ ait lib. 5. ep. 1.

*Seu tua fatidica distant responsa sorores  
Plana suburbani quâ cubat unda freti.*

Quas *Sorores* male ad Prænestinas Fortunas detorquet Be-roaldus, nam à Præneste longe abest mare. *Geminas* sane prodit nummus familiæ Rustiæ, cujus iconem æri incisam exhibeo in tabulâ numism. nu. 1. Anticæ partis inscriptio est: Q. RVSTIVS FORTVNAE ANTIAT. & quia in aversâ parte expressa est Ara cum inscript. FOR. RE. hoc est *fortuna reduci*, & circa marginem CAESARI. AVGVSTO. EX. S. C. ideo duo ista simulacra *Fortuna* nempe *reducis*, & *Antiat* sive Antiatinæ hic exhiberi putat Ursinus, qui eundem nummum profert in fam. Rustiâ pag. 442. eaque in Augusti gratiam impressa à Q. Rustio, qui sub Augusto triumvir eudendæ monetæ fuit. Verùm Jacobus Oisellius in Nummis selekt. Tab. 54. num. 1. potius arbitratur, & meritò, duas illas figuras, cum Torrentio ad Horatium loco memorato, accipiendas ambas pro simulacris *Fortunarum Antiatum*, quæ nempe duæ fuerunt. Undè in veteri inscriptione apud Gruterum pag. 72. num. 3. FORTVNIS ANTIATIBVS M. ANTONIVS. RVFVS. AXIVS. donum dicat. Sic apud Tacitum ubi Neroni, ut retulimus, natam Antii filiam ex Poppæâ scribit, legere est decretum à Senatu, ut *Fortunarum effigies aurea in solio Capitolini Jovis collocarentur*. Sic Martialis *Sorores* vocat, & Macrobius *Fortunarum* apud Antium meminit, quæ demum *Sortes Antiatine* Svetonio dicuntur, locis postea expendendis. Has verò duas fuisse ostendit hic ipse Q. Rustii denarius. Huc usque fermè ex Oisellio.

Fortunas quoque Antiates in C. Antii nummo, cujus typus est in tab. num. 11. ex Ursino pag. 18; expressas videre mihi videor. In parte anticâ duo sculpta sunt simulacra  
cum



cum inscriptione DEI PENATES, in alterâ effigies *Herculis* clavâ, Leonis exuviis, & armorum spoliis insignis, addito C.ANTII nomine. Fulvius expressas Penatium imagines putat, vel quòd Antia familia Lanuvio, ubi simulacra Penatium servabantur, oriunda fuerit, vel quòd legem Antius tulerit, quæ ad augendam Religionem deorum Penatium pertinuerit. At ego Deos illos *Penates* ipsas esse *duas Fortunas* Antiates existimo. Gentem Antiam quamvis Lanuvio oriundam suspicetur Fulvius, rectius, uti opinor, Spanhemius differt. 6. pag. 535. ab Antio profectam, & appellatam tradidit. Nam & nomen ipsum id suadet, & mos pluribus Romanis familijs acceptus, quæ ortus sui memoriam non semel aut loci natalis appellatione, aut deorum Patriæ præsidum simulacris, voluerunt ad posteros propagari, ut congestis exemplis ostendit idem eruditissimus Auctor, aliaque profert Sigonius de nomin. Roman. pag. 372. editionis Basil. an. 1559. Quod observatum & Britanniae incolis, qui testante Cæsare lib. 5. de Bell. Gallic. *omnes fere iis nominibus Civitatum appellati quibus orti ex Ciuitatibus eò pervenerunt, & bello illato ibi remanserunt*. Hinc conicias licet, Hortensiam florentissimam in Republicâ gentem ab Horrâ veteri Etruriæ & celebri opido, quod nomine derivativo, uti censet Cluverius, Hortanum Plinius lib. 3. cap. 5. vocat, tractam & appellatam fuisse. Ab Horrâ enim Hortensis est, sicut à Veronâ Veronensis, & à Viennâ Viennensis, & inde Hortensius, ex Romanarum gentium recepto more, quibus nomina perpetuo in IVS defuisse docet Sigonius de nominib. Romanor. pag. 367. Hunc reprehendit Spanhemius pag. 523. quòd *perpetuò* id servatum dixerit, cum videamus Allienam, Betilieuam, Cæcinam, & alias Romanorum gentes. At sanè acerbior hæc est in Sigonium nota: nam *amico suo summo viro auctore*, se eam sententiam protulisse ait, nec diffitetur tamen extra eam regulam nomina aliqua esse. Imò scribens emendationes in librum ejusdem tituli, *de nominib. Romanor.* Francisci Rober-







bertelli  
fensissim  
nomina  
horum  
perpetu  
sue gene  
quod H  
lib.4. c  
ginis al  
ut grati  
cretario  
hæc ser  
qui non  
tissimis

It  
fuit, tr  
Roman  
etiam r  
que qu  
tia Rom  
detulit  
præsidi  
Pene ic  
cules, c  
coluit  
Antiati  
gnâ Gi  
imago  
antiqu  
Ut igit  
lem, qu  
sculpta  
tates r  
ea sim  
modun

bertelli Utinensis, qui idem ille est tunc *amicus*, postea infensissimus adversarius, cap. 31. aperte tradit, non omnia nomina Romanorum in *Ius* terminata fuisse. Verum exiguus horum numerus non est, quod nos, frequentiore & pene perpetuam consuetudinem sequutos, à derivatione Hortensiae gentis deterreat. Præterea & in Hortali cognomine, quod Hortensiorum fuit gentile, ex Cicerone ad Atticum lib. 4. ep. 15. & Tacito lib. 2. Annal. cap. 37. hujus fortè originis ab Hortâ vestigium aliquod latet. Quæ dicta velim, ut gratiam ineam ab Illustrissimo Ferdinando Nuptio, Secretario, ut vocant, Congregationis Sacri Concilii, & post hæc scripta ad illustre Adfessoris S. Officii munus evecto, qui non tam Hortam patriam suam, quam Urbem cumulatissimis virtutibus exornat.

Itaque gens *Antia* nomen ab *Antio*, à quo profecta fuit, traduxit. Forte Valerius Antias vetustissimus rerum Romanarum Scriptor, toties Livio laudatus, & non semel etiam reprehensus, hujus profectiois auctor fuit, primusque qui familiam Romam inuexit. Simul ergo ac gens *Antia* Romam migravit, religionem quoque laribus domesticis detulit, *Fortunasque Antiates* inter deos *Penates* familiae præsidēs reposuit, dein cuspis etiam numismatibus expressit. Pene id demonstrat adversa nostri denarii pars, in quâ *Hercules*, cum suis insigniis sculptus est. Nam & hunc Deum coluit Antium, ut docet alter nummus ipsiusmet Coloniae Antiatis in nostram tab. insertus num. 111. ex Goltzii magnâ Græciâ tab. 17. num. 10. In anteriori parte depicta est imago *Herculis*, in posticâ *clava* & duo *Apri* capita (Parcant antiquarii de nummis coloniarum Italiae hic litem movere) Ut igitur C. Antius parte unâ denarijs sui expressit *Herculem*, quod numen patrium Urbis Antii esset, ita in aliâ, quâ sculpta duo mulierum simulacra sunt, *geminas Fortunas Antiates* repræsentasse, non ambigendum videtur. Mulierum ea simulacra dixi, ex specie oris & cultu capitis, non admodum dissimili ab alijs quæ non semel apud Urbinum occur-



currunt. Nec quis ea componat cum fortunis Antiatibus alterius nummi, quem supra dedimus, quia non eadem aut figura aut ornatus, præsertim in nummis, uni alicui Deo ubique stetit. Ipsam fortunam variâ formâ veterum monumentis expressam spectamus. In unâ eademque tabellâ gentis Cæcilie apud eundem Fulvium, videas quam dispari habitu Romæ caput representetur. Nisi velimus, C. Antium immutasse fortunarum peculiarem cultum, ut eas in speciem Penatium indueret. At verò Deos patriæ præsidēs, unde ortum duxerant, familias nummis consignasse, ex Spanhemio jam indicavimus. Illustre exemplum ad rem nostram exhibet nummus Copponiæ gentis, quæ, quod à Tibure ortum traheret, ubi *Hercules* præcipuâ religione colebatur, Deum hunc denariis signavit. Ita Petronia Sabinis oriunda *Feroniam* ejus regionis deam, & Metria, Cornuficia, Pappia, Procilla, Roscia Lanuvij municipio traduces, numismata cum *Junonis* Lanuvinae simulacris exsculpsērunt, ut videre est apud Ursinum. His addideram nummum Atii Balbi quem *Sardum* cognomine putabam, fretus auctoritate Patini, qui illum in indicē cognominum à se auctū obtrusit: suadebatque ipse nummus hanc notam SARD. in latere postico præferens, quos, ut ipse suspicatur, *Sardus* Sardinie numen representatur. Hinc enim originem ejus familie à *Sardinia*, numenque patrium Romam traductum reputaveram. Verum postquam apud humanissimum virum, & rariorum numismatum studiosissimum collectorem Marcum Antonium Sabatinum ipsum denarium conspexi, ab eâ sententiâ statim discessi. Hic denarius non SARD. ut Patinianus, sed expressis literis & maxime conspicuis, SARD. PATER. profert, ut ejus typus in nostrâ tab. nu. 4. demonstrat. Unde exsufflavi fictitium cognomen Patini; & cum in parte anticâ notam PR. absque intermediâ punctatione, quæ importune irrepsit in Patinianum, observassem, non amplius incertus hæsi, eâ Atium Balbum *Pratorem* designari. Præturam verò gef-

fisse

fisse in Se  
so latere  
vinciæ tu  
hujus la  
guerim,  
eruditum  
Nam D  
in Hispa  
disertē n  
obtrusit  
put scal  
bantur;  
bus Per  
N  
manuel  
mueli B  
cap. 3  
Solini,  
lam, a  
diderut  
mani po  
appella  
stea, e  
mīna r  
breorut  
inveni  
format  
sum, q  
cenosif  
migrat  
tatem d  
tradita  
Apud  
se Sar  
locus



sisse in Sardinia omnino verisimile arbitror, ideoque in aver-  
so latere, quod Patinus ignorare se fateretur, numen ejus pro-  
vinciæ tutelare expressisse, ut inferius demonstrabo. Quod  
hujus lapsum adscribentis genti Antiq. cognomen *Sardus* ar-  
guerim, non semel id peccasse diligentissimum alioquin, &  
eruditum antiquitatis Virum, in eo Indice augendo scias.  
Nam Domitius Oscan familiam imposuit, cum Urbs ea sit  
in Hispania, ut Urinus ipse, quem ignorare non debuerat,  
disertè notavit. Calpurniis, & Pompeiis Numæ cognomen  
obtrusit ex denariis utriusque gentis, in quibus Numæ ca-  
put sculptum est, quia originem ab eo traductam profire-  
bantur. Atque id generis alia ab eo errata observat Jaco-  
bus Perizonius dissert. 3. de variis num. pag. 255.

Neque hic prætereâ, quoniam Sardinia numquid in-  
manu est, mihi temperare possum, quin succenseam Sa-  
mueli Bocharto, qui parte secundâ Geograph. Sacr. lib. 1.  
cap. 31. posthabitis veterum testimoniis Silli, Pausaniæ,  
Solini, Martiani Capellæ, & Isidori, qui *Sardiniam* insu-  
lam, ab *Sardo* de quo meminimus vocatam, uno ore tra-  
diderunt, nescio quam appellationem à vestigio pedis hu-  
mani perduxit, à quo quidem prisce Scriptores *Ichnusam*  
appellatam dixere nusquam Sardiniam: quod nomen po-  
stea, eo depulso, adepta est. At ipse eâ libidine, quâ no-  
mina regionum, populorumque origines ubique ab He-  
breorum Phoenicumque linguâ accersere consuevit, quod  
invenerit in Hebræo *Saad* esse gressum & vestigium, inde  
formatum *Sardinie* nomen commentus est. Non is ego  
sum, qui pronus induam confictas plerumque, & turbidis  
cenosisque fontibus haustas, nomenclaturas populorum &  
migrationes; at non abnueri prisce Scriptoris auctori-  
tatem & fident, cum apud gentes aliquas propriæ originis  
traditam opinionem, seu veram seu fabulosam, prodiderunt.  
Apud Sartos satis constat, maximâ religione cultum fuis-  
se *Sardum*, vocatumque *Patrem*. Quippe in eâ Insulâ  
locus fuit hoc nomine, *Sardona* reg. apud Pro-  
lo-



longum Geogr. lib. 3. cap. 3. male vertente Petro Bertio. *Sardopatoris fanum*; Nam, ut notat Salmastius exercitatio-  
num in Solinum pag. 99. *Sardopator* est *Sardus Pater*. Concinit noster Nummus, ubi di-  
ferre legitur *Sardi Pater*, & alius quem Holstenius in an-  
notat. ad Ortelium pag. 168. se vidisse apud Jac. Sirmo-  
ndum testatur, cum inscriptione: *ΚΑΡΔΟΡΑΤΡΟΣ*. Fi-  
lius hic tradebatur Herculis Lybici, à quo narrat Pausa-  
nias in Phocicis pag. 838. inter alios jam indicatos Scri-  
ptores, *Sardos* populos nomen accepisse, subditque suo  
evo Delphiis steterisse ejus statuam ex ere, quam Sardi illuc  
in Templo Apollinis pridem transmiserant. Hinc quoque  
Atrius Balbus ejus Provinciæ, in qua *Praetor* fuerat, reli-  
gionem induens simulacrum *Sardi patris* nummis expressit.  
Eo modo quo Cornificius, ut observat Fulvius, quia  
Africa Provinciæ præerat, Iovis Ammonis, qui in Africâ  
colebatur, imaginem eulit denario, qui apud eundem pri-  
mus est in tab. pag. 93. Cum itaque Sardinia populi pri-  
scam originem per annorum seriem traductam, & templo  
ac religione veluti consecratam, *Sardo* retulerint, aucto-  
remque eum gentis, *Patris* nomine indito, testati fuerint;  
mirum est profectò Bochartum unius voculæ, sanè detortæ,  
præsidio, & longius quæsitâ analogiâ, tamquam si ab ove  
ovum ducere fas esset, aliam omnino originationem sibi  
fingere potuisse.

At verò ad Deos *Penates* nostri denarii redeo. Haud  
equidem velim, quis mihi dicam intenter, quòd *Fortu-  
nam*, majorum gentium Numinibus adscriptam, inter *Pe-  
nates* rejecerim, quos Deos incertos, ignotos, & vel ani-  
mas majorum, vel heroum, aut genios putavit antiquitas,  
privatoque cultu, & religione inter lares domesticos co-  
luit. Nam statim profero testimonium Arnobii, qui libro  
3. adversus gentes propè finem, ex Cælio prisco auctore,  
*Fortunam* ipsam inter Deos *Penates* collocat. In Nummo  
Pertinacis apud Oiseliū tab. 42. num. 3. visitur *Fortuna*,

COR-

cornuc  
cum in  
Fortun  
buisse.  
rea, qu  
mos er  
cessuru  
& in  
cap. 2  
rum re  
jussisse  
perator  
dit For  
tum, C  
Cubicu  
cum L  
cujus  
cap. 2  
si dica  
alios  
quand  
buis,  
vem,  
Hoc i  
quam  
Smet  
VIS t  
Lucer  
tur,  
rus. G  
culem

Ne re



cornucopiæ sinistrâ, dexterâ navis gubernaculum tenens, cum inscriptione DIS CUSTODIBUS, quo indicatur Fortunam locum inter Deos custodes & familiares habuisse. Hujusmodi ea quoque, ni fallor, erat Fortuna aurea, quam Imperatores in cubiculo detinebant, eamque mos erat, ut morituri ad eum transmitterent, qui esset successurus. Meminit Capitolinus in Antonino Pio cap. 12., & in Marco Philosopho cap. 7. ac Spartianus in Severo cap. 23. qui cum eam geminare statuisset, ut utrique filiorum relinqueret, *sed perurgeri se videret sub hora mortis, jussisse*, narrat historicus, *ut alternis diebus apud filios Imperatores in cubiculis poneretur*. Suetonius quoque tradidit Fortune simulacrum æneum, in parte ædium consecratum, Galbam coluisse in vitâ cap. 4. Hujusmodi imagines *Cubiculares* vocabant veteres, quia eas in cubiculo unâ cum Laribus colebant, illudque idcirco dictum *Lararium*, cujus est mentio apud Lampridium in Severo Alexandro cap. 29. *Fortunam* ergo inter Lares repositam, idem est ac si dicas, ex Diis *Penatibus* unam fuisse. Ceterum & Deos alios *magno* quidem, seu *μεγάλους*, *Penates* vocatos aliquandò memorat Macrobius lib. 3. Sat. cap. 4. & Arnobius, loco proximè adducto, inter *Penates* acceptos ait *Jovem, Minervam, Apollinem, Neptunum, & Cererem*. Hoc ipsum intellexit Bruto miles veteranus, qui rem aliquam dicavit I. O. M. DOMESTICO, lapide apud Smethium antiquitatum Neomag. pag. 96. Ejusdem JOVIS titulo CUSTODIS, lucernam exhibet Licetus de Lucern. antiq. pag. 595. Lucernæ diis *Penatibus* dicabantur, quod indicat & *Canis* simulacro ipsius Jovis suppositus. Græcos quoque Laribus conscripsisse *Castorem et Herculem* testatur Horatius lib. 4. Od. 5. loquens de Augusto.

..... et Laribus tuum

Miscet nomen, uti Græcia Castoris

Et magni memor Herculis.

Ne rem nummariam in quâ versamur, deseramus, familia

B 2

Ru-



Rubria *Herculem*; & *Mercurium*, ut ex eorum appictis insigniis colligo, denariis expressit, apud Fulvium pag. 248. Julia caput *Mercurii*, aliorumque deorum Symbola pag. 136. Cordia duo capita juvenum, quos ex astro utrimque superimposito *Castorem* & *Pollucem* esse arbitror pag. 83. Non equidem ignoro Deorum nummos aliâ significatione sæpius exsculptos: at hos præsertim, quos intactos Ursinus præterit, nil verat ad Penates, ipsis familiis in præsidium & tutelam adoptatos, revocare. Quod igitur *Antia* gens ab *Antio* profecta sit, Deosque majores ipsamque *Fortunam* inter *Penates* habitos, nummisque obsignatos constet, cur eandem gentem *Fortunas Antiaticas*, ut memoriam & religionem patrii numinis retineret, Diis *Penatibus* adscriptis non liceat coniicere, earumque simulacrâ C. *Antium* denariis suis procusisse?

Invalvit opinio, in *Fortunæ*, de quo agimus, Templo apud *Antium* responsa petentibus reddita fuisse per *sortes*, uti & Præneste; ideoque *Antiaticas* dictas, quod vel unus Suetonii locus palam facere videtur. Etenim de Caligula ait: *Monuerunt et sortes Antiaticas, ut à Cassio caveret*, in vitâ cap. 57. Mihi, quoniam semel audere coepi, ea sententia refellenda est. *Sortes* erant taleolæ, aut surculi, vel schedulæ, quibus literæ, sive notæ, ad divinandum insculptæ. Hæ, cum responsum edi oporteret, vel ex arcâ, ubi reconditæ, tollebantur, uti de Prænestinis tradit Cicero de divinât. lib. 2. cap. 41. vel ex tabulâ, apud oraculum Herculis Buriaci, ex Pausaniâ in Achaicis, vel ex urnâ, in Jovis Dodonæi templo, teste eodem Tullio lib. 1. & 2. de divinât; aut demum ex quocumque alio loco, semper trahi, tolli, vel educi dicebantur. Unde oraculum Gerionis Patavinum *sorte tractâ* respondisse, refert Tranquillus in Tiber. cap. 14. Et *sortes* propriè vocatas quæ *ducuntur*, ait Cicero de divinât. lib. 2. cap. 33. At in Templo *Fortunæ Antiaticæ* responsa nullo ex hisce modis sunt reddita. Macrobius oculatus testis, Dei Heliopolitani *simu-*

simul  
rat lib  
prom  
des,  
dulan  
conve  
veren  
rius S  
oracu  
rissim  
nestic  
ment  
pitis  
frixer  
Fortu  
Hora  
mus  
inger  
fauvu  
est,  
edidi  
cum  
deba  
bat o  
rùm  
factu  
num  
expe  
si ho  
ipse  
ne ja  
com  
levi  
Tran



simulacrum à proceribus Provinciæ ferculo vectum ità narrat lib. 1. Saturnal. cap. 23. *ut videmus, inquit, apud Antium promoveri simulacra fortunarum ad danda responsa*. Vides, ab ipsis simulacris oracula reddita, non per schedulam, talos, membranas, vel quid simile *sortibus* propriè conveniens. Quod fieri potuit, ut dum simulacra *promoverentur*, & circumferrentur, responsa emitterent, seu verius Sacerdotes ponè ipsa latentes, ad modum quo vulgò oracula edebantur. Sane Tullius cap. 41. indicato, *clarissimarum Sortium quæ tradatur inventio* perquirens, Prænestinarum originem describit & deridet, nullà prorsus mentione factâ de Antiatinis. Imo subjicit ad finem capituli: *Ceteris vero in locis, præter Præneste, sortes planè refrixerunt*. Ergò tunc nullæ *Sortes* apud Antium. Et tamen *Fortunam* Antiatem ipso ævo Ciceronis celebrem fuisse, Horatius, loco jam adducto, testis est locuples, & numerus Q. Rustii sub Augusto cusus ostendit, quo tempore, ingentem in ejus Templo collectum fuisse ex denariis thesaurum refert Appianus lib. 5. bell. Civil. Quod indicio est, eam per *Sortes* propriè dictas omninò responsa non edidisse. Præterea comparat Macrobius *Fortunas* Antii cum Heliopolitano Deo. Is verò per *Sortes* non respondebat, sed ad modum oraculi, absentibus autem *rescribebat ordine ad ea quæ consultatione additâ* continebatur. Tantiùm abest, ut schedulas sortium redderet. Quod confirmat factum Trajani, eidem ibi narratum, Deum Heliopolitanum, ad fidem religionis explorandam, de suâ in Parthos expeditione consulentis. Parcat amicissimus Blanchinus, si hoc Heliopoli gestum monuero, non apud Antium, quod ipse ex Macrobio tradiderat, in sua eruditissimâ dissertatione jam laudatâ num. 7.

At quid de Suetonio, qui disertè *Sortes Antiatinas* commemorat? An ne locum corruptum ita sit dicere, & levi literarum permutatione *Sorores* reponendum, ut sic Tranquillo cum Martiali conveniat, qui eodem vocabulo

usus



usus est? Rectius vocem illam expungendam intrepidè ajo, & legendum: *Monuerunt FORTUNÆ Antiatina*. Ex quindecim MSS. codicibus Bibliothecæ Vaticanæ, quos consului, duo tantum habent *Sortes*, ceteri omnes *Fortuna*. Tres qui extant in locupletissimâ Otthobonianâ, alterque March. de Maximis concinunt. Torrentius hoc ipsum præferre Gallicos perhibet. Quo testium numero convulsam fidem impressorum nemo dubitaverit. Imò inter eos antiquissimus, quem edidit Mombricius anno 1475. sub ipsis typographiæ incunabulis, nostram lectionem retinet. Quamobrem si Suetonius *Sortes* non dixit, eas loco cadere necesse est, nullum enim alium ex antiquitate patronum laudare possunt, & proinde *Sortes* apud Antium nusquam fuisse.

Quòd si adhuc, invitis tot contrâ argumentis, suam vulgatæ lectioni auctoritatem manere velis, & *Sortes* ipsas monuisse Caligulam contendas, nihil porro ad convellendam nostram sententiam profeceris, cum id ad *Sortes* non propriè dictas referri possit. Nam *Sors* sæpè ponitur pro oraculo: quo sensu hanc vocem usurpat Hyginus fab. 69. *Adrastus memor sortium suarum*, idest oraculi, ut est apud Euripidem rem eandem enarratam in Phœniss. x. vers. 412. Virgilius lib. 7. *Æneid.* vers. 269. ait: *Non patrio ex adyto sortes*, ad quem locum notat Servius, *Sortes abusive pro oraculo dici*; & *Lycias sortes* idem lib. 4. v. 345. & Statius lib. 3. commemorant, cum constet ex Festo Pompejo verb. *Lycii*, illud oraculum fuisse. Utramque significationem unicâ sententiâ complexus Valerius Max. lib. 1. cap. 6. de prodig. num. 3. ait: *Legati ad Delphicum oraculum missi retulerunt præcipi sortibus*. Vides manifestò *Sortes* pro oraculo acceptas: Nam constat Delphis Pythiam Sacerdotem Dei afflatu correptam, ipsam responsa reddidisse, ferè metris Græcis, nusquam per *Sortes*. Hoc igitur sensu stant *Sortes* apud Tranquillum, si eum ita loquutum fuisse velis.

In-

lib. 22.  
Spicas  
sortes  
Mavro  
Antia  
pag. 3  
num f  
titisse  
tenuat  
ubi di  
non e  
gendu  
der ju  
inter e  
I  
fuerin  
filiæ  
vindict  
dition  
inscrip  
dici,  
norum  
in lapi  
tum d  
tantur  
ria Sv  
nestes  
tatis,  
narot  
nuper  
scripte  
numis  
Fortun  
licet i



Interim moneo sortium prodigium, quod refert Livius lib. 22. his verbis: *In Antiates metentibus cruentas in Corbeis Spicas cecidisse: Et in Faleriis Cælum findi visum. . . . . sortes suâ sponte attenuatas, unamque excidisse ita scriptam: Mavors telum suum concutit*; perperam referri ad sortes Antiatinas ab Antonio Van-Dale de oraculis dissertat. 2. pag. 347. Nam de Faleriis loqui contextus verborum planum facit. Et quidem apud Falerios antiquitus sortes extitisse docet Plutarchus in Fabio. Qui etiam Van-Dale *exteniatas* optime Lysium emendasse censet lib. 2. elect. c. 12. ubi duo alia loca ejusdem historici restituit, & utrobique non *extenuatas*, vel *attenuatas* sortes, sed *exteniatas* legendum putat. At nostras eruditissimus Hieronymus Aleander junior, nil mutandum opinatur, peculiari dissertatione inter ejus MSS., de quibus alibi mihi sermo erit.

Porro si queras, cur Antiates Fortunæ *gemine* habitæ fuerint, appellabo Raphaëlem Fabretum Canonicum Basilicæ Vaticanæ, præclarum illum fugientis antiquitatis vindicem, tum ob solertiam in perquirendis, cum ob eruditionem in explicandis veterum monumentis, qui in libro inscriptionum nuper edito cap. 9. pag. 664. ideo *geminas* dici, atque effingi *Fortunas* credibile asserit, ut altera bonorum eventuum auctrix sit, malorum altera, & propterea in lapide Antiati, quem exscripserat pag. 632. monumentum dicatum subdit FORTUNÆ FELICI, scilicet Dææ tantum beneficæ. Huic sententiæ præluserat Joseph Maria Svaresius de Fortunis Prænestinis loquens lib. 1. Prænestes antiq. cap. 14. Si mavis, dabo alium totius antiquitatis, præcipuè Nummariæ scientissimum, Philippum Bonarotam Florentinum, quem honorifico munere auctum nuper Urbs patria nobis eripuit. Hic in opere Italico inscripto,  *Osservazioni Istoriche sopra alcuni Medaglioni*, ad numisma XI. Macrini Imp. pag. 223. suspicatur, *geminas Fortunas* Antiates referri ad duas Nemeses, Nemesis scilicet ipsam bonorum remuneratricem, & malorum vindicem,



cem, & Adraſteam, hoc eſt inevitabilem ulſionis Divinæ neceſſitatem. Utram velis doctiſſimorum Uirorum opinionem ſequi, per me licebit.

Non tamen Cluverio ſubſcribam, qui in Ital. antiq. lib. 3. cap. 7. hanc eandem Fortunam *equeſtrem* cognominatam putat ex his Taciti verbis lib. 3. Annal. cap. 71. *Inceſſit deinde Religio quonam in Templo locandum foret donum, quod pro valetudine Auguſtæ Equites Romani voverant equeſtri Fortunæ. Nam etſi delubra ejus deæ multa in Urbe, nullum tamen tali cognomento erat. Repertum eſt eodem eſſe apud Antium, qua ſic nuncuparetur. Ita donum apud Antium ſtatuitur.* Putat, inquam, Cluverius Templum hoc fortunæ *equeſtris* idem eſſe ac illud, de quo hucusque diſſeruimus, eandemque ipſam Fortunam vario cognomine. Rem tamen diſtinctam credere, mihi eſt vero ſimilius. Nam Templum Fortunæ Antiatis ſatis ſuâ celebritate notum, nec opus fuiſſet perquiſitione, quam adhibitam inſinuit Cornelius. Et Deos priſcâ ſuperſtitione, quot cognomenta tot Tempſa habuiſſe, palam eſt.

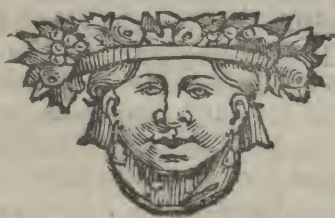
At Tacitum malè hoc loco habent eruditi. Cum enim Romæ fuiſſe Templum Fortunæ *equeſtris* meminerint prioris poſterioriſque ævi Scriptores, Livius, Valerius, Julius Obſequens, & P. Viſtor, non parcunt ipſi vel ignorantie, vel incuriæ graviffimum Auctorem inſimulare. Ut nodum ſolvant, *ſequeſtri* Fortunæ, legunt Gruterus, Robertus Titius, Pichena, & Gronovius, varièque id nominis explicant. Quod non placet; cum *Equites* donum voviſſe *equeſtri* non *ſequeſtri* Fortunæ, res ipſa ſuadeat. Lipſius retinet *equeſtri*, at Tacitum penè indefenſum deſerit. Cujus honori nemo aptius, quantum in re difficultatis penè nobis deploratæ obtineri poſſit, conſuluit, quam Freinſhemius, qui conjicit, potuiſſe Romæ antiquitatis extructam fuiſſe eodem Fortunæ tali agnomine, quæ poſteà abſumpta incendio, demum poſt Tiberii tempora fuerit reſtituta. Hunc tamen expungit Theodorus Ryckius in animadverſ.

mad  
verif  
ricur  
erat

naru  
alio  
noſtr  
pro  
ſibi  
ſtetit  
adve  
irrep  
ex Li  
Tem  
tum  
filium  
lib. 5  
locat  
ejus  
alter  
ſua e

madvers. ad Tacit. primisque accedit, quod sibi parum  
verisimile videatur, si tale quid accidisset, sumum histo-  
ricum dissimulaturum fuisse. At is debuit, quod non  
erat, memorare, causam cur non esset, potuit silere.

Quod Plinius alicubi dixit, Fortunam rerum huma-  
narum utramque paginam facere, non immerito videtur  
alio sensu hic posse usurpari. Nam ea ipsa pagellas has  
nostras, quibus religio Antiatum exponenda erat, omnes  
prorsus exhaustit. Saltem in extremâ cerâ locum aliquem  
sibi poscit Æsculapius. Hujus Templum apud Antium  
stetit, celebri famâ anguis sacri, qui dùm Epidauro  
adveheretur, è navi prolapsus in proximum illius fanum  
irrepsit, & denuò ad navim se Romam ducendum restituit,  
ex Livio lib. 43. & Valerio Max. lib. 1. cap. 8. At Ovidius  
Templum illud, quo ea res accidit, non Æsculapio dica-  
tum fuisse ait, sed Apollini, Metam. lib. 5. Integra inter  
filium & patrem ejus fabulæ lis maneat. Præterea Strabo  
lib. 5. meminit delubri Dioscurûm in Coloniâ Antiâ col-  
locati. Cultum quoque plurimâ religione Mithram fuisse,  
ejus tabula symbolica inibi reperta testatur. Sed cum hæc  
alteram partem nostri operis faciat, illic Antium in jura  
sua erit reponendum.



C

CA.



## CAPUT II.

*De Gente Aquilia apud Romanos. Ea variis cognominibus distincta. Aquilii Flori denarius, aliique, familiarum Cognomina praferentes. An inde tessera Gentilitia, vulgò Arme parlanti. Sorores Phaëtonis in Larices arbores, non Populos, ut vulgò creditur, mutata. Acisculus explicatus, & nummi Gentis Valeria. De his Fulvii Ursini interpretatio rejecta. Ascia quid, & quotuplex. Aciscus Martyr Cordubensis. Unde Aquiliorum nomen? Stephanus Pigbiius notatus. Quisnam fuerit M. Aquilius, de quo in lapide Antiate, inquiritur? Ad tempora inferioris Imperii reponendus. Iterum Consul, & bis Consul, an aequè ad puræ Latinitatis regulas scribi possit? Nonnulla de Tribu Fabia, in qua census Aquilius.*

M. AQUILIO. M. F. FABIA. FELICI.

*Marco Aquilio Marci Filio Fabiâ Felici.*



**A**QUILIA Gens, quæ familias habuit Patricias, & Plebejas, dignitatibus, honoribus, rebusque gestis in Republicâ Romanâ floruit. Illustres jam ab ejus infantia Lucius, & Marcus Aquilii, Tarquiniâ sorore Collatini geniti, memorantur: at conjuratione factâ cum Vitelliis, & Tarquiniis, capite ob id damnati, generis nobilitatem infelici exitu labefactarunt. Inde quinque Consulatus ovationibus, & triumphis insignes, Proconsulatus, Præturas, cæteraque dignitatum egregia nomina posterì eorum in familiam intulerunt. Hos inter eminent M<sup>r</sup> Aquilius, qui reliquias belli Asiatici confecit, alterque Manius ob triumphum è Sicilia clarus, & C. vel M<sup>r</sup> Aquilius, què Mitridates vinculis ac supplicio cruciatum necavit. At domi quoque juris scientiâ celebris C. Aquilius Gallus fuit, familiaris & collega Ci-

Ciceronis in prætura, quem ipse in oratione pro A. Cæcina num. 77. & pro Q. Quintio in princ. summis laudibus præsequitur.

In plures familias gentem Aquiliam discretam fuisse, distincta cognomina produnt. Inter patricias *Corvi*, & *Iusti* numerantur: plebejas cognomenta *Galli*, & *Flori* demonstrant. Hujus postremi nummus est apud Ursinum de *famil. Roman.* pag. 36. editionis Caroli Patini, singulari notâ commendatus. In alterâ enim ejus parte *Flos* impressus eminet, quo cognomentum ipsum *Flori* designari nemo ambigat. Ejus elegantem typum in nostrâ tab. videas nu. vi.

In eâ equidem sum opinione vanam esse eorum operam, qui Stemmaturum seu insignium familiarum, quæ sex penè abhinc secula usurpari cœperunt, usque ab heroum ævo, ne dum à Græcis & Romanis, originem accersunt. At vestigium porro aliquod & veluti rudimentum hinc duci posse eorum Insignium, quæ *Arme parlanti* vocant, quod imago scuto gentilitio impressa cognomen ipsum familiæ indicet, & veluti loquatur, facilè admiserim. Sanè nec Franciscus Menetrerius, nec alius, quem viderim, Artis symbolicæ familiarum scriptor, id animadvertit. quare pretium fortassè apud hos saltem mihi erit, si alia quædam, ex rei nummarie penu deprompta, ejusmodi exempla hîc congefsero. In Pomponii Musæ denariis ad cognomen designandum simulacra omnium penè Musarum exsculpta videas, quarum quælibet insigne proprium, prout à Poëtis traditur, manu gestat, egregio spectaculo tum ob eruditionem, tum ob typorum varietatem & elegantiam. Eos tribus tabellis comprehensos profert Ursinus à pag. 223. qui tamen, licet sine dubio Q. Pomponium Musam cognominatum, & subinde in cudendis his denariis illud cognomen respexisse asserat, sibi nihilominus constans non est, & fieri potuisse subdit, ut Pomponius Gentilis alicujus sui in Poëticâ facultate laudem celebrare voluerit, & Musarum simulacra huiusmodi in nummis signauerit. In quam opi-



nionem profusè delabitur Jacobus Perizonius in postremâ triadis dissertationum, quæ est *de variis antiquor. nummis* pag. 253. pro certo habens, cufos denarios effigie Musarum non aliâ de causâ, quam quia vel ille ipse Pomponius, vel quispiam ex maioribus ejus, Poësi, & Musarum cultu præcipuè delectaretur, cujusmodi viros Gens illa multos tulit, ex Macrobio lib. 6. cap. 9. Vellejo lib. 2. Plinio lib. 13. cap. 12. & Valerio Max. lib. 4. cap. 4. Quid in hac re potius sit censendum, eruditi antiquitatum videant, dùm ego certiora ad nostrum argumentum persequor. L. Lucretius quòd cognomen Trionis gereret, septem stellas, quæ *Triones* dicuntur, expressit duobus nummis pag. 160. Q. Voconius Vitulus descripsit *Virulum* pag. 299. P. Accolejus cognomento *Lariscolus* denarium cufit, quo expressæ tres mulieres Phaëtonis sorores, quæ in arbores ejus nominis vertuntur. Nam eas Phaëtonis sorores, ut obiter adnotem cum Urfino, in *Larices* arbores conversas fuisse, vel ex hoc ipso denario, cujus alteram partem exsculpsi in tab. num. ix. discimus. Scio id aversis auribus acceptum iri ab his, qui ad vulgi opinionem facti, in *populos* mutatas, cum Virgilio *Æneid.* 10. vers. 190. non dubitant. Hic tamen alibi eum casum *alno* adscribit, *Eclog.* 6. v. 63. Ovidius solidam fabulam enarrans, genus arboris præterit, *Metam.* v. At sanè in *Larice* lacrymas Phaëtoniadum invenimus. Nam teste Palladio ejus *Resina liquida est*, lacrimæ *similis*, & ex Vitruvio lib. 2. cap. 9. habet *Resinam liquidam mellis Attici colore*. Quod dici nequit de populo aut alno, liquore carentibus: & fortassis fabulæ ad Laricem aptandæ ea sola fuit occasio. Dixerat paullò ante idem Vitruvius, (ut de hoc etiam litem omnem antevertam) *Laricem notum nisi his municipibus, qui sunt circa ripam fluminis Padi, & littora maris Adriatici*. Benè ergò *Lariscolus* sorores Phaëtonis in *Larices* conversas nummis expressit. quo etiam indicare voluit, majores suos ex aliquo propè Padum fluvium loco oriundos, quæ Urfini conjectura est. Rursus Furii Crassipidis

dis nu  
Pobli  
& Sca  
do in  
vocab  
num  
reperi  
mihi

impre  
lineat  
ipse U  
tum f  
ipsum  
grand  
coron  
quæ  
lerio  
retur  
nis, q  
dequ  
Civit  
conji  
fuisse  
ment  
fatis  
fis I  
par. 2  
Acisc  
is nei  
Isido  
Meu  
hæc  
mæ e  
idem



dis nummo *Pedem* adumbratum conspicimus pag. 117. & Publicii Malleoli signatum *Malleum* pag. 215. Iis verò & Scarpum adjicio Pinarie gentis cognomen, cui denotando in nummis pag. 207. *Manus* depicta est. Nam Græco vocabulo *χέρη* *vela manus* significatur. Demum & in nummis familie Valerie cognominis expressam imaginem reperio, quibus, cum ab explicatione doctissimi Antiquarii mihi sit recedendum, parum immorari liceat.

Sex denarios exhibet tabula illius familie pag. 281. impressos nomine L. Valerii *Acisculi*. Horum quinque delineatum ostendunt instrumentum quoddam fabrile, quod ipse Ursinus *Malleum* esse putat. In nostrâ tabulâ numismatum superius cap. 1. pag. 6. alterum eorum excusimus, in quo ipsum instrumentum, inter cetera magis conspicuum & grandioris formæ, repræsentatur, circumscripto, in medio coronæ quercæ, vocabulo: ACISCULUS. Sirenem, quæ in secundo ex iisdem nummis visitur, à L. Valerio impressam existimat idem Auctor, ut eâ significaretur, Acisculos Acidis fluvii, atque ejus in Sicilia regionis, quam Sirenes tenuerunt, accolæ aliquando fuisse, indeque profectos, Sabinum agrum primò tenuisse, deinde Civitatem Romanam adeptos esse. Ex *Mallei* verò signo conjici posse arbitratur, Valerium hunc Præfectum Fabrûm fuisse, cum illud ejus officii symbolum in veteribus monumentis observaverit. At hæc cognominis originatio longè fatis petita est, imò & durius detorta, ut videtur. In Glossis Isidori est *Asciculus*, *Asciola Dolabra*. Joannes Meursius par. 2. *exercitat. critic.* l. 1. cap. 10. rectè legit *Acisculus*. Hinc *Aciscularius* in glossis à Stephano editis dicitur *κατόμης* is nempe qui saxa in lapidicinis excindit. At verò eidem Isidoro paullò post *Asciscolum*, vel ut pariter emendat Meursius, *Aciscolum*, est *Malleolum* structorum: quamvis hæc verba omninò absint ab Isidoro, quo utor emendatissimæ editionis Colonienfis anni 1617. Quòd si *Acisculus* idem est ac dolabra, quomodo malleolum esse possit, nescio.



scio . Ab *Asciâ* utique nomen derivatum . At *Ascia* vel fabrilis instrumentum est ad ligna polienda & læviganda; vel ad macerandam & subigendam calcem . Priorem significationem deprehendimus in lege 10. duodecim Tabularum cap.2. *Rogum asciâ ne polito* . Utramque usurpat Vitruvius lib.7.cap.2. his verbis. *Sumatur ascia, & quemadmodum materia dolatur* (en dolabram ad ligna polienda) *sic calx in lacu macerata asciatur* : Neutra igitur malleo convenit . *Asciæ* figuram Cl. Raphaël Fabreus exhibet, exsculptam veteri saxo cap.3. Inscriptionum, quas nuper publicavit pag.203.eam exscribo in tab.num.2.ad latus nummi vii. *Asciæ* hanc formam reperies etiam apud Gruterum Inscript.10.pag.664.9.675.& 9.682.& forte *ascia* lignaria, non securis, ut placet ipsi Grutero, est illud instrumentum quod primum in tabula 2. pag.644. depictum conspiciamus, cum proximè imaginem reddat illius, quod hodiè etiam *Ascia* vulgò appellatur, convenitque descriptioni Isidori originum lib.19. cap.19. Itaque instrumentum in nummis gentis *Valeriæ* expressum, *Acisculus* est, seu parva *Ascia* poliendis vel dolandis lignis deserviens . Sanè idcirco *Acisculus* solitariè scriptus fuisse videtur in nostro denario, ut designaret nomen adiecti instrumenti . Perperam verò malleum esse putavit Ursinus, qui si denarios jam indicatos gentis *Poblicæ* attentius observasset, figuram malleoli omninò ab *acisculo* diversam reperisset . Eam delineavi in tabula num 1. ut quisque cum *acisculo* comparare possit . Similis mallei forma passim Vulcano tribuitur in veterum monumentis . Et *Cabiros*, qui *Vulcani* filii sunt habitis, eundem plane gestare videas in duobus nummis *Thessalonicæ* apud Patinum de numism.Imp. p.290.& 291.Ab *Acisculo* igitur cognomen familiæ *Valeriæ* inditum, ideoque in nummis illud instrumentum fabrilis exsculptum . Porro & *Quintilianus* lib.6.cap.3. *Acisculum* inter cognomina Romana refert. idemque illud est nobilissimi martyris *Cordubensis*, de quo *Prudentius Peristephan. hymn.7. vers.19.*

Cor-

Cor  
nis a  
Vale  
liori  
bus  
Joan  
bris

revo  
in O  
tuitu  
Tant  
cogn  
post  
& leg  
ptior  
terial

xu c  
enim  
quib  
latâ  
vis e  
ni rel  
fuit,  
suum  
ratio  
ad flu  
tem,  
rum c  
nium  
testan  
refer  
fectur  
rat, c

*Corduba Aciscum dabit, & Zoëllum.* Gratiam ab Hispanis aliquam me initurum spero, si hunc martyrem genti Valeriæ, ex dictis, adscribi posse moncam. Sanè verisimiliori conjecturâ, quàm si ad Marcellam referamus, quod quibusdam inter ipsos scriptoribus placuit, ut videre est apud Joannem Tamayo in Martyrolog. Hisp. ad diem 17. Novembris tom. 6. pag. 207.

At in viam cognomina alia gentis AQUILIÆ nos revocant. Ea tamen cum studiosè congererit Glandorpius in Onomastico Romano pag. 111. & plura etiam unico intuitu videri possint in indice Gruteriano, recensere omitto. Tantum ex nostro lapide, FELICIS accessione ejus gentis cognomenta locupletabo. Illud enim quod exsculptum post tribum Fabiam conspiciamus, annexendum est nomini, & legendum: M. AQUILIO FELICI. Qui mos in inscriptionibus sollempnis, ut passim videmus in Thesauro Gruteriano.

Porro *Aquiliorum* nomen deductum ab *aquarum fluxu* contendit Pighius in proëm. lib. 8. Annalium Rom. Hinc enim, ait, M. Aquilius antiquissimos asses æreos reliquit, in quibus seniores Janum expressit, Neptuni utrinque capillatâ barbatâque facie, in quorum altero latere prora navis extat cum anchorâ & tridente; in hunc modum Neptuni religioso cultui, Janum, qui gentis suæ peculiare numen fuit, applicans, & simul innuens ab *aqua* manante nomen suum derivari. Inepta sanè & aquis suis frigidior interpretatio. Quid enim prora navis, tridens, anchora, Neptunus, ad fluxum aquæ designandum? An non satis fuisset fontem, aut fluvium manantem, vel mare ipsum undis asperum expressisse? Quare rectius puto, eos nummos ad Manium Aquilium, qui ex Siciliâ A.V. 654. triumphavit, ut testantur Fasti Capitolini, & Athenæus lib. 5. cap. 14. esse referendos, illisque signis & symbolis bellum feliciter confectum in eâ Insulâ, ad quam navibus transvehi opus fuerat, demonstrari, uti factitatum ab aliis, innumera apud

Anti-



Antiquarios, ob maritimas expeditiones & prælia, cusa numismata ostendunt. Et verò in ejusdem rei memoriam percussum nummum ab eodem M'Aquilio cum inscriptione SICIL. refert Urfinus de familiis Roman. pag. 36. Quod & rem mirè illustrat, ac Pighii sententiam evertit. Ceterum nec Aquilii nomen ab *aquis* promanat, cum Festus Pompejus, hoc verbo, apertè doceat, *ab aquilo colore, idest nigro dictum esse*. Sicuti & Aquilonem, nempe *Aquilum* ventum; Casco vocabulo *nigrum* appellatum, adnotavit Salmasius exercitationum in Solinum pag. 1258. primæ edit.

Nolo hîc leviolem litem agitare, num hoc vocabulum duplici L, vel simplici scribendum sit. Nummi & Fasti Conulares *Aquillium* exhibent, lapides plerumque, uti & noster, cujus exemplum sequemur, *Aquilium*.

Ab hac igitur illustri Aquiliorum gente, MARCUM AQUILIUM FELICEM, qui lapidem Antiarem amplissimis gestorum munerum titulis cumulavit, originem ducere, nullus, opinor, in dubium vocaverit. Cùm verò eam, familias habuisse patricias & plebejas, dixerimus, atque inter has medius ordo equestris consurgat, cuiam hic noster AQUILIUS adscribi debeat, nunc esset quærendum. At quoniâ id alio argumento dignosci nequit, quam ex gestorum munerum sorte & conditione, cumq; de ipsis singulatim suo loco agendum sit, tunc etiam, ut cuncta suo ordine constent, hanc potissimam nostræ disputationis partem verfabimur. Nec tamen ità incertos lectorum animos dimittam, ut non etiam in antecessum, *Equitem Romanum* ex illustrioribus eum fuisse statim præmoneam. Quæ de AQUILII dignitate eorum mentibus præjecta opinio, ipsi fortasse proniorem voluntatem ac studium, rebus dicendis gratiam conciliabit. Interim ad alia transeo. Nam tempus, quo lapis incisus est, & AQUILIUS vixit, & an in veteri historia mentio ejus aliqua reperiri possit, remanet disquirendum. Omnia hæc incerta, & in obscuro, quæ tendendo potius, quam conjectando timidè percurram.

Hoc



Hoc ergò satis certum, AQUILIUM sub Imperatori-  
bus vixisse: nam munera & dignitates, quibus functum  
fuisse lapis monet, post Augustum ferè omnes institutæ. Sub  
ejus imperio duos Aquilios patrem & filium ab ipso nece-  
tos memorat Dio lib. 51. At hos Flori cognomentum,  
ut jam indicavimus, à nostro Aquilio distinguit: ita etiam  
Aquilium Regulum, quem Plinius lib. 1. epist. 5. *bipedum ne-  
quissimum* vocatum à Modesto refert, & apud Tacitum lib.  
4. hist. cap. 42. Curtius Montanus truci oratione insectatur.  
Præterea duos invenio Aquilios absque cognomenti præfi-  
xione, quorum alterum, addito *Felicitis* vocabulo, fortasse  
nostrum fuisse quis suspicari posset. Aquilium Centurio-  
nem missum à Didio Juliano qui *Severum occideret*, narrat  
Spartianus in utriusque vitâ cap. 5. & 2. Sed hunc *notum  
cedibus Senatorijs*, vix est ut credam Antiates sibi Patronum  
adscivisse, totque illustres dignitatum titulos promeruisse.  
Tacitus eodem lib. 4. hist. cap. 15. ab hoc alium Aquilium  
memorat, qui vigente inter Vitellium & Vespasianum  
bello, apud Batavos dux militum, & primipilaris fuit. Sanè  
si literæ singulares P.P. quas effert lapis versu septimo, in  
Primipilarem vertendæ essent, non ultra videretur quæren-  
dum. Sed hanc lectionem suo loco discutiendam dimitti-  
mus. Interim nec eâ ratione noster Aquilius potuit in Bata-  
viâ Primopilaris fuisse. Nam legio xi., cui ipse cum aliquo  
imperio præfuit, per id temporis longè ab iis locis aberat.  
Obstat præterea quòd noster Aquilius Procurator Patrimo-  
nii privati in inscriptione dicitur, quod munus sub Severo  
Imperatore institutum tradit Spartianus in ejus vitâ cap. 12.  
cujus testimonio si fides habenda sit, quod negat Salma-  
sius, uti videbimus, ex superioris ævi gradu deturbandus  
est Aquilius. Non leves alias coniecturas sparsim in opere  
indicabimus, quibus Aquilium ad tempora inferiora, per-  
tinere sit vero proximum. Ex formâ characterum, quibus la-  
pis incisus est, nil certi assequi possumus. Literæ sunt gran-  
diores, nitidæ, & affabrè scalpæ, adeo ut & seculum Au-  
gusti,



gusti, & multum illo inferius fateri possint. CL. Fabrettus, qui versatissimus, ut cetera, in dijudicando ævo lapidum est, hic hæsit, nec quicquam explorati habet.

Vir summus me monuit, nostrum lapidem tempora corruptæ latinæ olere, quod procuratorem patrimonii *bis* fuisse Aquilium, ausus sit prodere: veteres enim *iterum* Consulem, non *bis* dicebant. De re non disputo, cum jam in confesso sim, lapidem ea tempora spectare; at rationem tanti non habeo, ut pro eâ vadimonium deferere oporteat. Nam licet sanctioris latinæ ævo dixerit Cicero *de divinatione*. lib. 1. initio cap. 35. *Flaminius Consul ITERUM*, & in oratione pro Sextio, *Saturninus ITERUM Tribunus*, & alibi passim tam ipse, quàm alii sermonis Latii Dictatores; nihilominus id non ita religioni habitum, quin & *bis* aliquando usurpaverint. Ipsemet Tullius *de Amicitia* pag. 115. Editionis Venetæ Aldinæ 1583. hæc ait: *Vidimus Papum* (aliàs Paullum) *Æmiliū C. Luscino familiarem fuisse BIS unā Consules*. Alium ejusdem locum mox proferam. In lapide apud Gruterum pag. 255. 7. *C. Octavius Pater Augusti Tribunus militum, BISque Ædis Plebis dicitur*. Sive is vivo ipso Octavio fuerit exaratus, sive eum Augustus in Patris memoriâ posuerit, utique ad ævum purioris latinæ referendus est. At antiquius testimonium profert inscriptio pag. 171. 8. in quâ L. Betilienus ob egregia merita Aletrini *Censorem fecere BIS*. Si gens Betiliæ eadem est ac Belliæ, uti ex nummis asseruit doctissimus Spanhemius *de præstantia, & usu numismat.* dissertat. 2. pag. 91. Lucius hic Betiliæ non alius censei debet, quàm L. Belliæ Prætor sub Mario in Africâ, de quo meminit Sallustius in bello Jugurthino. Sanè obsoleta vocum forma, quæ passim in eo lapide conspicua est, vetustissimam ejus ætatem prodit. Nam *Coiravit* pro curavit, *ubei* pro ubi, *esse jousit* pro esse jussit, aliaque id genus vocabula habet, qualia in Duillianâ Columnâ, seu verâ seu instauratâ, observamus, & in inscriptione Scipionis Barbatæ, quam primum Jacobus Sir-



Sirmondus docto Commentario, dein noster eruditissimus Alexander junior brevi ad illud additamento, illustrarunt. Promiscuè igitur *iterum*, & *bis* antiqui dicebant. Adhuc utriusque formæ exemplum unico aspectu deprehendimus apud Valerium Maximum, qui cum sub Tiberio scripserit, si non aurei, sane argentei ævi auctor audit, nisi postea, qui nunc extat, alienam manum passus fuerit. Igitur Valerius de Rutilio verba faciens in hunc modum loquitur: *ITERUM Censor creatus ad concionem populum vocatum, quam potuit gravissimâ oratione corripuit, quod eam potestatem sibi BIS detulisset* lib. 4. cap. 1.

Quæ cum ita se habeant, non tamen inconsultò & temerè modò hanc, modò illam vocem veteres usurpasse arbitror, cum utrique propria insit, & diversa significatio, & sensus. Quod aliis haud observatum, hic explicabo: rectè an secus, Grammaticorum sit judicium. *Iterum* propriè adverbium est temporis numero adjecti: ut cum dicimus, *Cæsarem iterum Consulem esse*, vel narramus rem actam eo *iterum Consule*, indicamus tunc temporis Cæsarem secundum Consulatum gerere, vel tunc, cum ea res accidit, eum secundâ vice fuisse Consulem. At *bis* numerum simpliciter signat, nullâ temporis habitâ ratione, ut Cæsar *bis Consul fuit*, hoc est duabus vicibus eâ dignitate functus est. Ità Cicero, quo nemo melius vim, & proprietatem verborum assequutus est, cum loco mox recitato Flaminium *iterum* Consulem scripssisset, deinde alibi de eodem Flaminio ait, quod *BIS Consul factus sit*, Academic. quæst. lib. 4. cap. 5. Quorsum hæc diversa loquendi forma? Nempè in primò neglexisse eum narrat *signa rerum futurarum* tunc cum secundum Consulatum gerebat, in posteriori verò postquam *legem agrariam inuito Senatû* tulisset, duabus vicibus Consulem esse factum. Hic numerus Consulatum, illic tempus secundi Consulatus, quo ea res acta, denotatur. Si repetas jam laudata exempla, utramque significationem statim offendes. At unum vel alterum adhuc profero Au-



toris licet inclinantis latinitatis, qui tamen, si quis alius propriè & ad grammaticæ amussim scripsit, ut omnes critici fatentur. Is est Svetonius, quem *bis*, & iterum eo sensus discrimine usurpasse, quisque collatis inter se his locis animadvertet. *Tiberius*, ait in ejus vitâ cap. 5., *natus est Roma M. Emilio Lepido ITERUM, L. Munatio Planco Coss. Rur-* sus in Caligulâ cap. 1. de Germanico: *Consul deinde ITERUM creatus &c.* At verò mutatâ phrasi de Claudio tradit, quòd eum *equestis ordo BIS Patronum elegit*, cap. 5. & *Messalinam Tauri BIS Consulis abneptem* vocat in Nerone cap. 35. Ab aliis nedum scriptorum, sed etiam lapidum testimoniis abstineo, ne lectorem, hisce grammaticorum tricis plus equo fortassis distentum, diutius fatigem. Quod verò rei nostræ erat, satis constare arbitror, Antiates optimè, & ad recti sermonis leges *AQUILIUM* Procuratorem patrimonii *bis* dixisse, quòd scilicet duabus vicibus eo munere functus fuerit; nec eam rationem solam esse posse, cur lapis noster ab ævo purioris latinitatis pro-scribatur.

Parum immorabor in vocabulo *FABIA*, quod inter nomen cognomenque Aquilii Felicis prostat. Locum illum, ut superius indicavimus, semper *Tribus*, in quâ quis censeretur, sibi vindicabat; efferebaturque ablativo casu. Exempla præter lapides, ubi passim occurrunt, suggerit Cicero. In Philippica IX. decretum quod à Senatu sanciri petebat, ita exorditur: *Ser. Sulpicius Q. F. LEMONIA Rufus*, & procemio in Verrem num. 23. ait, *Q. Verrem R. OMILIA. Lemonia*, & *Romilia* Tribuum sunt nomina. In inscriptionibus, plerumque *Tribus* significatur prioribus tantum literis: in nostrâ omnes sunt expressæ. *AQUILIUS* igitur è Tribu *FABIA* fuit. Hæc inter rusticæ censebatur, sic dicta quòd in eam copiosissima ac nobilissima hæc gens se coniecerit, ut scribit Sigonius de antiq. Jure Civitatis Romanæ lib. 1. cap. 3. Cum audis rusticam Tribum, ne eam nomine tenus estimes. Nam apud Romanos



manos rusticæ Tribus urbanis honoratiores habitæ sunt, quod expressit Plinius lib. 18. cap. 3. his verbis : *Jam distinctio honorque Civitatis ipsius non aliunde erat. Rusticæ Tribus laudatissima eorum qui rura haberent : Urbane vero, in quas transferri ignominia esset, desidia probro.* Urbanæ etiam ignominiosæ esse coeperunt, vel ex quo Q. Fabius Censor ( hujus enim arbitrio Tribus assignatæ, nisi ipse Civibus potestatem fecisset, in quam vellent, transeundi, quod Appio Cæco Censore permissum ) A. U. C. 449. humillimos homines omnibus Tribubus, in quibus dispersi erant, excretos in quatuor Urbanas coniecit, ex Livio lib. 1x. in fin. vel quia Libertini, qui Civitate donati erant, in eas detrusi, ut ab ingenuis segregarentur. Atque ideo frequenter ab ipsis ingenuis in rusticas est migratum, & rusticis eo nomine plurimum decoris & ornamenti adiectum. Hæc ferè ex Sigonio eodem cap. 3. & lib. 2. cap. 14. Videas ideo nobilissimas familias rusticis fuisse adscriptas ; imò & earum aliquibus nomen dedisse, ut traditum reperimus de Papiriâ, Corneliâ, Æmiliâ, Fabiâ, & aliis. Non tamèn quòd hæ familiæ rusticis accenserentur, ideo rus incolere ipsis fuit necessum, sed in Urbe quæque pro suo libito habitabat. Ut verò ad Tribum Fabiam redeamus, ei maxima dignitatis, & nobilitatis accessio facta fuit, quòd tribulem suum Augustum Cæsarem numeraverit. Refert Suetonius cap. 40. in vitâ, hunc Imperatorem *Fabianis, & Scaptiensibus tribulibus suis die Comitiorum singula millia nummum* divisisse. Adstipulatur lapis Brixienfis apud Gruterum pag. 226. 3. C. JULIO. C. F. FAB. SCAPT. CAESARI AUGUSTO. Duas Tribus retinuit Augustus, unam scilicet gentilem familiæ Octaviæ, alteram Juliorum, in quorum nomen per adoptionem transierat. Cujus moris exemplum aliud profert epigramma Cordubense pag. 435. 1. inscriptum L. MANLIO. A. F. AN. GAL. BOCHO. Nempe ex tribu *Aniensis, & Galerîa*. In partem honoris ; quo Augustus tribum Scaptiam illustravit,



stravit, mea quoque Urbs patria *Forum Julium* accedit,  
in quam olim Colonia ex eadem tribu fuit deducta. Dùm  
lapides antiquos, qui apud nos extant, congesseram, sty-  
lus in his diutius perductus, longè ab instituto distraxit.  
Quare, ne meritum, qualecunque apud Cives sit hoc fu-  
turum, labori depereat, consultius duxi, dissertatiuncu-  
lam jam adornatam in alium locum seponere,



CA-

Cur v  
ner  
Ve  
not  
Ad  
ma  
vel  
po  
res  
C  
scr  
Ac  
Cen  
C  
tor  
ave  
esse  
fun  
adl  
tra



norum  
pronu  
set fac

## CAPUT III.

Cur vocabulum *Acensus* immutatum. *Accensorum* quot genera apud Romanos. Singula explicantur. De *Accensis Velatis* latius differitur. *Sacrificantes velati*. Scaliger notatus. *Vela cubiculo Imperatorum obtenta*. *Magister Admissionum*, & *Admissionales* qui. *Præfectus cubiculo* malè qui nunc *Maestro di Camera*. *Ministri ad fores*, & *velarii*, qui fortè & *velati*. *Vela obducere* hodiè *Alzar la portiera*. *Tribunalia Judicum* olim *velo clausa*. *Statores* qui apud D. Jo: Chrysostomum. *Jidem Apparitores*, & *Accensi*. *Acensus* est adscriptus, qua alia nostra inscriptionis interpretatio. *Tertia demum*, qua vocabulum *Acensus* vertit in à *Censibus*, proponitur & explicatur. *Censorum dignitas & nomen* ab Augusto abolitum: res, & auctoritas mansit. *Nomen etiam quibusdam Imperatoribus usurpatum*. *Dio Cassius* arguitur. *Censura* quid aro inferiori. *Munera Censoria* privatis tributa. *Quid esse à Censibus Equitum Romanorum*, quo officio *Aquilius* functus fuit? de ordine equestri aliqua delibata. *Equites adlecti*, *decuria Equitum*. *Lipsius* reprehensus. *Equitum transvectio*, & *probatio*. *Svetonius illustratus*.

## ACENSUS EQUIT. ROMAN.

## A Censibus Equitum Romanorum



TATIM quis mirabitur, cur vocabulum ACENSUS licet in nostro lapide nullo literarum vitio corruptum appareat, nihilominus immutaverim, atque in A CENSIBUS abire jusserim. Nam *Accensorum* nomen & officium norum apud Veteres, quo functum fuisse AQUILIUM pronum sit interpretari. Ità sanè: sed & vocabulo vis esset facienda, & rei ipsi, si eam explicationem admitteremus.



mus. Quò enim sensus locutionis legibus grammaticæ consentiat, *Accensus* nominandi casu in lapide exsculptus, in dativum migrare cogendus esset, poscente id AQUILIO, qui hoc eodem casu præfixus est inscriptioni, & proinde legendum: *Accenso Equitum Romanorum*. Vel subsidium relativi nominis esset quærendum, quo subintellecto, verba hoc modo efferri deberent: *qui fuit Accensus Equitum Rom.* accersito utrobique uno elemento, ne *Accensus* de jure suo duplicis C, quo Scriptorum omnium & lapidum testimonio semper usus est, decederet. A re ipsâ verò abhorret, AQUILIUM inter *Accensos* referre. Quod ut ostendam, singula eorum genera percurram. Nec operi pretium deerit, nam & eos antevertam, quibus contraria opinio aridet, & dignitati AQUILII consulam. Hinc aliam interpretationem, quæ merito suo ceteras antecellit, discutiam: demum nostram asseram & explicabo.

Romanos in Magistratibus, tum ad vim & potestatem Imperii exerendam, tum ad dignitatis honestamentum & decus, turbâ ministrotum usos fuisse compertum est. Hos inter numerantur *Accensi*, quorum munus erat *populum ad concionem seu conventionem vocare*, non solum *Consulis*, & *Censoris*, sed etiam *Questoris*, ut ait Varro de lingua lat. lib. 5. propè fin. undè *Accensus Consulis* in lapidibus apud Gruterum pag. 94. 11. & 460. 13. vel ut legendum esse Salmasius de re militari Romanor. cap. 14. contendit, *Accensus Consuli*. Plinius hunc *Accensum Consulum* pronunciasse horam meridiei, cum inter rostra, & Græcostasim prospexisset Solem, refert lib. 7. cap. 60. quo illustratur versus comœdiæ, quem citat Varro loco mox laudato: *ubi primum Accensus clamavit meridiem*. Subdit idem Auctor quòd in aliquot rebus idem ut præco *Accensus acciebat*, à quo *Accensus quoque dictus*. Exemplo esse potest indictio silentii, quam fieri ab *Accenso* innuit Cicero ad Q. Fratrem Epist. 1. lib. 1. at Livius Præconi attribuit lib. 7. *Tum Scipio silentio per Præconem facto*. Adde quòd & singulæ Tribus ha-

habuisse Accensum videntur, fortasse ut eas ad concionem, quisque scilicet suam, advocaret; in lapide enim Auximano 683. C. Oppius dicitur IN TRIBV. CL. PATRVM. ET. LIBERV. CLIENTIVM. ADCENSVS. nisi accensus stet pro *adscriptus*.

Nec tantum in Vrbe, sed in Provinciis quoque, Consules, aliosque Magistratus stipabant Accensi, absque ullo tamen honoris, aut imperii insigni, quod permittebatur licitoribus, fasces suos ubique preferentibus. Cicero lib. 3. familiar. epist. 7. *A Pausania Lentuli liberto Accenso meo audiui*. Tunc Imperatorem agebat Tullius, & Laodiceæ morabatur, ut ex ipsâ epistolâ apparet. Livius lib. 3., de Magistratibus in Provinciâ loquens ait: *Collegis novem singuli Accensi apparebant, penes Praefectum juris fasces duodecim erant, fasces enim à licitoribus deferrebantur*.

Quisquis ergo *Accensum* velit *Aquilium*, ut sicut Consuli, Prætori, ipsisque Tribubus *Accensi* ad munia, quæ retulimus, inserviebant, ita etiam equestri Ordo suos *Accensos* ad eadem officia obeunda, detinuerit, quos inter unus fuerit ipse *Aquilus*, cum profectò ipsorum conditionem & statum non advertisse necesse est. *Accensi* plerumque ex genere Libertorum erant, ut L. Mummius in lapide pag. 632. 2. C. Oppius 68.3. & liquet ex Tullio locis indicatis. Hique ex infimâ libertorum sorde, quippe qui Licitoribus, Apparitoribus, & Præconibus pari gradu, & æquâ conditione censerentur, quos servos fuisse, & vilibus, abjectisque officiis addictos scimus. Videas absolutissimum Laurentii Pignorii opus de servis. Quis verò inter hæc sordida & proletaria hominum nomina projicere audeat AQUALIVM, quem statim *Praefectum* Classis Ravennatis, & tot præclaris dignitatum titulis perfunctum prodit nostra inscriptio? Nec, fieri potuisse, dicas, ut exinde ad majora, qui non insolens fortunæ jocus est, Reipublicæ munera conscenderit; nam anteaquam conditionis vilitatem potius silentio obvoluissent

E

An-



Antiates, quàm publico testimonio ante omnium oculos protulissent.

Hæc eadem nos vetant, *AQVILIVM* secundo generi *Accensorum*, qui in militia Romana versabantur, adscribere. Hos duplici vocabuli significatione appellatos reperio. Alii ex quinta & infima Classe Civium Romanorum, delecti extrâ legionem erant, lapidibus fundisque instructi, quare *minimæ fiducia manum* eos vocat Livius lib. 8. *edque & in postremam aciem reiectos fuisse* ait, quo *Rorarii* & *Ferentarii* locabantur. *Adscripti* Festo dicuntur, quia supplendis legionibus *adscribebantur*, & in locum demortuorum militum subrogabantur. Hinc nec *legionarii*, nec verè milites erant. Sub extremâ Republicâ ordo hic militiæ obsolevit, unâ cum *Velitibus*, *Rorariis*, & ceteris levis armaturæ nominibus, qui primum *Antesignani*, & *Vexillarii*, postremò *Armaturæ*, & *Excultores* sunt vocati, ut *Salmasius* in opere posthumo de re militari Romana cap. 19. pluribus ostendit. Quæ etiam ratio est, cur *AQUILIUS*, qui ævo *Impetorum* floruit, inter hos *Accensos* nequeat reponi. Alii in militia *Accensi* dicti, qui *deputabantur ad obsequia Judicum, & Tribunorum*, teste *Vegetio* lib. 2. cap. 19. imò *Consulum, & Prætorum*, ex *Varrone* apud *Nonium* de propriet. sermon. verb. *Accensi: ut Consules, & Prætores qui sequuntur in castra Accensi dicti*, quòd ad necessarias res sapius acciantur veluti *accensii*. Notabis *Varronis* inconstantiam in etymo hujus vocis. Rursus *Accensorum* ministerium latius patuit. Nam *Decurionibus, & Centurionibus* erant attributi, ut iidem auctores tradunt, & sequiori ævo *Optiones* dicti sunt, ex *Festo*. Plura de hoc postremo nomine in rem dicenda essent, sed ad alia properamus. Jam vides utramque hanc *Accensorum* speciem infimæ inter milites, & in castris notæ fuisse, indignumque *AQUILIO* vocabulum.

Tertium genus est *Accensorum Velatorum*. De his plu-

plu  
nim  
rio  
48  
qui  
ter  
ber  
6. p  
xim  
tos  
cor  
Por  
de  
jure  
ad  
nè  
peri  
min  
mer  
peri  
mus  
veri  
que

tam  
rium  
re fa  
cium  
stas  
bue  
dab  
con  
dori  
cen/  
refe



plurima mentio in inscriptionibus antiquis; invenies etenim apud Gruterum pag. 479. 1. inscriptum saxum L. Valerio *Accenso Velato*, pag. 483. 3. L. Varronio Capitoni pag. 485. 6. M. Vesperio Jucundiano, & 624. 2. T. Statilio Apro, qui omnes sunt Cives Rom. adscripta enim est de more inter nomen, & cognomen sua cuique Tribus. Contrà, Libertos proferunt quatuor lapides apud Cl. Fabrettum cap. 6. pag. 433. postremi operis inscriptionum, quod nuper maximo literarum bono in lucem emisit, ubi & *Accensos Velatos* in Collegium coaluisse primus omnium observat. At eorum officium & munus nullus veterum tradidit. Festus Pompejus verbo *Adscriptitii*, eumque sequutus Salmasius de re milit. Rom. cap. 14. & 15. inter milites asciscunt, quos jure & merito coarguit idem Fabrettus, & *Accensos Velatos* ad sacra pertinuisse arbitratur. Hanc sententiam, quam sanè eo nondum viso animo versabam, ut paucis exornem, permittat doctissimus vir eâ humanitate, quâ me in limine ejusdem operis honorificè appellatum voluit. Ita tamen, ut aliò etiam transgredi liceat, quò pluribus locis pertentatis, alicubi latentem antiquitatem fortassè expiscemur. Interim AQUILIUM inter hos *Accensos* nemo putaverit, cum in nostro lapide absit ea *Velati* nota, quam ubique ipsis affixam comperimus.

Itaque *Accensos*, licet nusquam in sacris memoratos, tamen ratio ipsa suadet iis fuisse adhibitos; cum ministerium, quod in magistratibus agebant, necessarium etiam in re sacrâ fuerit. Cieri quippe oportuit populum ad sacrificium, horam designari, & silentium, quo religionis majestas constaret, indici. Quæ munia non aliis quam *Accensis* tribuenda, qui hæc eadem, ut vidimus, magistratibus commo-  
dabant. Sanè Consuli, Prætori, ac Quæstori Lictores, Præcones, & *Accensi* aderant. Primos reperimus etiam Sacerdoti apparuisse, quod testimoniis non eget, quare nec *Accensis* destitutum par est credere. Seneca in fragmentis quæ refert S. August. de Civ. Dei l. 6. c. 10. hæc à Paganis publi-



*cata dementia* officia diis suis præstita recenset: *Alius numina Deo subicit, alius HORAS Jovi nuntiat, alius Licetor est &c.* Quis ille Jovi *horas* nuntians, nisi *Accensus*, quem eodem munere functum in re prophanâ, ex Varrone & Plinio jam diximus? Profectò & ei jungitur *Licetor*, ut communia officiorum nomina scias. Hoc prætereà suadet ipsum *Velatorum* nomen quo *Accensi* vocantur. Nulli enim id magis congruit, quam rei sacræ ministris. Quod cum ostendero, simul & causâ appellationis ipsa se prodet.

Sacrificulos antiquitus operatos capite adoperto, passim in nummis, in Columnâ Trajanâ num. 76. & lapidibus apud Choul à pag. 262. conspicimus; & quidem vestibus ipsis ad aures abductis, quod & Servius notat ad locum Virgillii statim producendum. Ejusmodi ritus originem *Æneæ*, Gentis & Religionis principi, referunt, qui cum sacrificaret, & vereretur ne ab hoste cognitus periculum subiret, itemque rem divinam interrompere summum nefas duceret, caput velamento obduxisse narrant, atque ita pleno ritu sacra perfecisse. Inde posteris traditus mos ita sacrificandi. Id ipsum, *Æneam* ab Heleno hausisse innuere vult summus Poëtarum *Æneid.* lib. 3. vers. 405. cum hunc loquentem inducit.

*Purpureo velare comas adopertus amictu,  
Ne qua inter sanctos ignes in honore Deorum  
Hostilis facies occurrat, & omina turbet.*

In quem locum Servius ait: *Sacrificantes capita velare consuetos ob hoc, ne se inter Religionem aliquid vagis offerret obutibus.* Vellem, nostri vero Deo sacra peragentes discerent licentiam oculorum coercere. Alia Poëtarum testimonia lubens prætereo.

Illud verò operimentum non semper togâ ad caput obductâ constabat. Sed magis propriâ vocabuli notione *Velum* erat tenue & textile, quod *Flameum* appellabant. Seneca in *Octaviâ*, si modo is auctor Tragædiæ, act. 2. sc. 1.

*Thu-*

. . . . *Thura cum superis dares,*

*Sacrasque grato spargeris aras mero*

*Velata summum flameo tenui Caput .*

Ab hoc ritu capita flameolo velandi, tegumentum, quo opē-  
riebantur Sacerdotes, *Rica* fuit vocatum, quod scilicet Ro-  
mano ritu femine cum faciunt, capita velant, ut tradit Var-  
ro lib. 4. de lingua Lat. De hoc vocabulo plura Andreas Da-  
cherius in notis ad Festum pag. 463. Male vero Scaliger in  
conjectaneis ad eundem Varronem pag. 37. putat *Velatos*  
dictos, qui caput cinctum licio laneo habebant. *Velare*  
enim est à *Velum*, quasi *Velo tegere*, ut deducit Vossius in  
etymolog. & licet Flamines aliquando filo laneo caput re-  
ligare consueverint, ut legatus ille apud Livium ab ipso Sca-  
ligero in testem adductus, id potius per licentiam factum,  
quia scilicet ob estum nimis illis molestum foret, pileum seu  
velamentum ferre. Et ipsa ritus origo jam tradita, docti vi-  
ri sententiam convellit, Quod enim fieri poterat, ut *Æneas*  
hostibus sese occulceret, si filo tantum caput præcinxisset?  
Adde quod *velare* etiam de alio quovis membro, immo &  
toto corpore dicitur, exemplis mox recitandis.

Que de ritu capita velandi hucusque differuimus, licet  
verè ad Sacerdotes spectent, cum alii ministri coronati ince-  
derent, ut videre est in antiquis monumentis, & præcipuè in  
insigni lapide anaglypho apud Casalium de Imperio Roma-  
no. de sacrificiis cap. 1. attamen *velatos* etiam alios, præter  
Sacerdotes comperimus, ut Trojani apud Virg. lib. 3. v. 545.

*Et capita ante aras Phrygio velamur amictu,*

Et mulier pro Citharædo diis vota fundens, apud Juvena-  
lem Sat. 6.

. . . . *Stetit ante aras, nec turpe putavit*

*Prò Cithara velare Caput .*

Immo, & manus velatas supplicantes gestabant, unde *vela-  
tis manibus orare*, habet Plautus in Amphitruone. Et Ro-  
manos idèd libros Sybillinos *velatis manibus* inspexisse ait  
Vopiscus in Aurelian. cap. 19. quam lectionem ita restituit  
Sal-



Salmasius, cum vulgo legatur *veteranis manibus*. Demum nummus Lentuli Flaminis Dialis exhibet Camillum puerum ei præministrantem capite adoperto, ex Gutherio de vet. Jure Pontic. lib. 2. cap. 13. Et eundem Camillum videre est *velatum* seu vittatum in Columnâ Trajanâ num. 74. Eum vero morem in adulationem principum traduxit quicumque eos velut Deos colere volebat. Primus id instituit Vitellius cum *reversus ex Syria* C. Cæsarem, non aliter adire ausus est, quam capite velato, inquit Suetonius in Vitellio cap. 2. Ad quem ritum forte respexit Plinius in præfatione historiæ naturalis, ubi alloquens Vespasianum te quidem, ait, in *excelsissimo humani generis fastigio positum summa eloquentia, summa eruditione præditum religiosè adiri etiam à salutantibus scio*.

Quare fieri potuit, ut & *Accensi* sacrificiorum, si non *velum* capitis, quod proprium Sacerdotum, vestem aliam ministerio peculiarem, ceterisque distinctam gesserint, eoque *Velati* appellarentur. Velati enim vestibus sacris quoquo modo induti dicebantur. Ovid. lib. 3. Amor. eleg. 13.

*More patrum sanctæ velatæ vestibus albis,*  
Et lib. x. Metamorph.

*Festa pie Cereris celebrabant annua matres*

*Illa quibus niueâ velatæ corpora veste.*

Demum Virgilius *Æneid.* 12. vers. 120. describens ministrantes sacris, ait:

*Velati lino, & verbenâ tempora vincti*  
vel ut alii apud Servium legunt *Velati limo*, quod genus est vestis quâ ab umbilico usque ad pedes Popæ tegebantur. Popæ ministri erant sacrificiorum.

An verò *Accensos Velatos* ita in templis certè deprehensos credamus? Sanè ut rem adhuc obscuram arbitror, sic eosdem etiam in palatiis quærere constitui. Cubiculi imperatorii foribus prætexta *Vela*, siue ut oculos arcerent, seu ad maiestatem & venerationem, veterum testimoniis apertò liquet. Lampridius de Heliogabalo, seu mavis Alagaba-

gabal  
strepit  
cubicu  
Calig  
la se  
regii c  
neus l  
igitur  
storium  
ipsum  
cellos  
unde  
murat  
cancel  
neca c  
vatâ l  
ceptos  
pridui  
quasi  
tis, a  
les ad  
nomin  
Libert  
bus ex  
qui in  
masium  
Omne  
& nob  
fit me  
in Au  
15. sca  
ratos  
mianu  
strum  
gatos



gabalo, scribens in vitâ cap. 14. qui subito inquit *militum strepitu exterritus, in angulum se condidit, objectuque veli cubicularii, quod in introitu erat cubiculi, se textit.* Etiam Caligula timore cædis perterritus *inter prætexta foribus vela se addidit,* teste Sveton. cap. x. Apud Persas quoque regii cœnaculi janux obditum fuisse velum memorat Athenæus lib. 4. cap. 10. pag. 145. edit. Græcolat. Casauboni. Vela igitur ad interioris cubiculi, quo aditum ad Principis consistorium patebat, fores prætendebantur. At proxima ante ipsum statio cancellis septa, clausaque erat. Intra hos cancellos admissus, adhuc *velis à Principis aditu excludebatur;* unde Sidonius lib. 1. epist. 2. *turba, ait, satellitum immurmurat exclusa velis, inclusa cancellis.* Hoc spatium, intra cancellos & vela, interioris admissionis fortasse vocavit Seneca de Clement. cap. 10. lib. 1. & alio loco de domo privatâ loquens, *in quâ deinceps, ait, multa sunt ostia quæ receptos quoque excludant* lib. 6. de benef. cap. 23. Hinc Lampridius Severi Alexandri facilitatem laudat, quòd saluaretur quasi unus de Senatoribus patente velo, *admissionalibus remotis, aut solis qui ministri ad fores erant,* cap. 4. *Admissionales* ad principis colloquium confluentes admittebant, unde nominis appellatio. Refert Plinius lib. 33. cap. 3. Claudii Liberos *admissionem prò arbitrio dedisse.* De admissionalibus extant leges 3. & 7. Cod. Theod. de privilegiis eorum, qui in Sacr. Palat. Eorum quatuor fuisse decurias scribit Salmastius ad Vopiscum in vit. Cari cap. 8. in fine adnotation. Omnes autem suberant *Magistro admissionum,* præclarum, & nobilissimum in aula Cæsaris officium & dignitas. Ejus fit mentio in lib. 12. Cod. Theod. de Senator. apud Vopiscum in Aurelian. cap. 12. in fin. & Ammianum Marcellinum lib. 15. cap. 5. ubi notat doctissimus Valesius, cum viros honoratos in consistorium Principis introduxisse: ait enim Ammianus, *Ursicinum vocatum fuisse per admissionum Magistrum, qui mos est honoratior.* Sane reperio Senatores, & Legatos exterarum gentium ab hoc Magistro deductos ad Prin-



Principem, apud Cassiodorum in formulâ hujus dignitatis lib.6.form.6. ibique etiam appellatur *gloriosus donator aulici Consistorij quasi quidam Lucifer.* & Corippus de laudibus Justini lib.3.ait:

*Vt letus Princeps solium conscendit in altum,  
Membraque purpureâ præcisus veste locavit,  
Legatos Avarum jussos intrare Magister &c.*

Hinc perperam, ut opinor, etiam viri docti, quem hodiè *Mastro di Camera* dicimus, cum nempe, qui volentes adire Principem, intromittit, *Præfectum cubiculo* vocant. Nam verè *Magstrum admissionum* appellandû ex jam dictis constat. Et Præfecti, seu Præpositi sacri cubiculi alia erat dignitas & diversum officium. Curam enim & custodiam ipsius cubiculi seu thalami (qua voce utuntur Græci scriptores) imperatorii gerebat, de quo videas Pancirolum in notitiâ Imperii Orient. cap.60. Bulengerum de Imperio Roman. lib.3.cap.29. & Gutherium de offic. domus August. lib.3.cap.29. ubi eum Gallis esse *Grand Chambellan* notat. Hanc Magistri admissionum dignitatem tot titulis claram, tot insignibus opulentam, ut verbis Cassiodori loco mox laudato utar, apud Sanctissimum D.N. INNOCENTIUM XII. implet. & ornat Illustrissimus D. Franciscus Aquaviva Aragonius ex Atriæ Ducibus, in quo videas splendidissimum genus & præclaras virtutes veluti de principatu contendere.

Præter admissionales ante cubiculum Imperatoris vidimus à Lampridio memoratos *ministros ad fores*. hos puto observasse *vela*, eaque diduxisse, ut pateret aditus introeuntibus, quod hodiè dicitur, *alzâr la portiera*: ideoque appellatos fuisse *velarios* in inscription. Gruterian. pag. 599.7. THALIVS. PRÆPOSITVS. VELARIORVM. DOMVS. AVGVSTAE. & num.8. L. FLAVIVS. SUPRA. VELARIOS. DE DOMV. AVG. Quamvis *ministros à foribus, à Velariis* distinguat Salmasius ad Lampridii locum recitatum, nullo certe testimonio. *Velarios* itaque ut ad rem nostram tandem accedamus, *Velatos* etiam dictos liben-

liben  
vela  
in m  
cian  
sunt  
Var  
pius  
quò  
fort  
port  
velo  
den  
mut  
Var  
Et t  
accie  
que  
riuu  
mer  
Hon  
frag  
Coc  
qua  
ann  
Hin  
ejus  
S.M  
blic  
ren  
que  
pro  
vid  
mi  
est



libenter conicerem, eosque esse quos quærimus, *Accensos velatos*. Nomen *Accensi* non alienum videtur. Nam *Accensi* in militiâ idè appellati, quòd ad necessarias res sapius acciantur, veluti accersiti, quos nunc dicimus, deputati: Verba sunt Nonii Marcelli de proprietate sermon. verb. *Accensi* ex Varrone lib. 20. Rhetoric. Quidni ergo & nostri, quòd sapius accierentur, seù vocarentur ad obducenda vela, vel quòd ad ipsa essent deputati, *Accensi* dicti sunt? Imò etiam fortasse, quòd ad vela adstarent, uti mox videbimus. *Velati* porrò appellatio licet potiùs passionem, quòd scilicet quis velo sit indutus, quam actionem externam observandi vela, denotare videatur; non insolens tamen ea est notionis permutatio, cujus vel ipse *Accensus* exemplum suggerit, quem Varro loco jam adducto, dictum ait, quia acciebat populum: Et tamen *Accensus* passionem designat, ut scilicet potius ipse accieretur, ut supra ex eodem Varrone deduximus.

Verùm sub aliis fortè velamentis *Accensi* latent. ea itaque abducamus. Sicut Principis Consistorium, ita Secretarium & Tribunal Judicis vela claudebant. Causas de submersis navibus velo levato cognosci, decernunt Imperatores Honorius, & Theodosius in leg. ultimâ Cod. Theod. de naufragiis: & leg. primâ de officio Reçtoris Provinc. ejusdem Codicis, ne sit venale judicis velum, jubet Constantinus. in quam rem plura eruditè congerit Jacobus Gothofredus in annot. ad hanc postremam legem pag. 41. & 42. tom. 1. Hinc judex veli subscribit decreto Alexii Comneni in ejus Rationario, quod vulgarunt Monachi Benedictini S. Mauri in Analeçt. Græcis pag. 380. Velamina hæc per publicum statorem diducebantur, cùm sententia esset proferenda. D. Jo: Chrysostomus in Matth. cap. 17. homil. 56. quemadmodum enim, inquit, cùm publicè sententiam judices prolaturi sunt, velamina statores contrahunt, ut ab omnibus videantur sic &c. Hi statores in textu Græco Chrysostomi dicuntur παρῆστρος quæ vox derivatur à παρίστημι, hoc est sisto propè, seù juxtà, uti ostendit Henricus Stephanus in

F

The-



Theſauro linguæ Græc.col.1777.tom.1.& *παρισάται* est præſto eſſe, apparere, apparitoris munere fungi, ex Budæo in Comment.linguæ Græc.pag.217.edition.Parifiſienſ.an.1548. unde *παριſάτες*, qui *vela* judicum obducebant apud Chryſoſtomum, ipſi erant apparitores; quo nomine etiam *Accenſi* notabantur. Profeſſò Reineſius claſſe 1. inſcript. 19. *Statorem* Civitatis Viennenſis, de quo apud Gruterum pag.631. 3. eſſe *Accenſum*, ſcribere non dubitavit. Ergò qui ad *vela* judicum adſtabat, verè *Accenſus*, atque inde *velatus*, eâ ratione quam paullo ante reputabamus. Lapis eſt apud Gruterum p.1109. 5. in quo L.Largius dicitur VELATVS.IN. PRÆT. Prætorium locus erat in provinciâ, in quo Prætor, ſive Proconſul jus dicebat. Num igitur Largius ex his *Accenſis velatis* unus fuit, qui ad Prætoris Tribunal adſtabant?

At nos tandem ab hiſce Velorum impedimentis extricemus. Puras, ac putas conjecturas dedimus, dùm *vela* tractavimus: at dùm *Accenſos* tam in foro, quàm in militia luſtravimus, ab eorum numero AQUILIUM noſtrum vindicaſſe certis argumentis arbitramur. Secundam itaque vocabuli ACENSUS, quo noſter lapis inſcribitur, interpretationem aggrediamur. Ea commutationem caſus, & literæ acceſſionem retinet, ſed *Accenſum* nomen adjectivum ſeù participans facit, eo ſenſu ut dicatur, AQUILIUM *accenſum*, hoc eſt *accenſum*, ſeù *adſcriptum* fuiſſe equitibus Romanis, profertque verba in hunc modum: ACCENSO. EQUITIBUS. ROMANIS. Leſionem hanc mihi indicavit vir ſummus, dignitate juxtà ac doctrinâ ſacrâ & profanâ eminentiſſimus, quam ſi paucis illuſtravero, id mihi in honoris præcipui argumentum vertam.

Sanè ipſa nominis originatio calculum conjecturæ maximum addit. *Adcenſi* milites dicebantur, ait Feſtus verb. Adſcriptitii, quòd ad legionum cenſum eſſent adſcripti, & verb. *Adcenſi*, ita appellatos ſubdit, quia ad cenſum adjiciebantur. Ergò tranſlatâ vocabuli ſignificatione à militari ad equeſtrem ordinem, appoſitè dicimus, AQUILIUM *Adcenſum*, ſeù



seu *adscriptum*, & *adjectum* fuisse ad censum Equitum Romanorum. Egregiè Varro & prope ad rem, *quosdam adensus equitibus* fuisse, ait, lib. 4. & simili phrasi Lactantius lib. 5. cap. 2. loquitur de Demosthene, *qui religioni, cui fuerat adensus* &c. prout emendavit Janus Guglielmus in Plauti Menæchmos cap. 3. nam vulgò legitur *assensus*. Fortasse etiam dici posset, extrâ numerû Equitibus Romanis *adensum* fuisse Aquilium, quæ vis & significatio ejus vocabuli aliquando est, ut apud Vegetium lib. 2. c. 19. *deputabantur milites, qui vocabantur Accensi, hoc est postea additi quâ fuisset legio completa, quos nunc supernumerarios vocant*. Verum hos supernumerarios qui non militabant, sed in locum deficientium subrogabantur *incensitos*, & *adcrecentes* vocatos fuisse putat Jac. Gothofredus in leg. unic. Cod. Theod. de Classariis to. 3. pag. 531. Ita ergò & AQUILIVS supernumerarius fuit inter Equites Romanos. Videtur enim ex Halicarnasæo præfinitus eorum numerus, licet Salmasius repugnet.

Libenter equidem in hanc interpretationem, & maximi auctoris reverentiâ, & quòd egregiè in rem concinat, me deduci pateret, nisi alia expeditior, eaque nullâ literarum inversione ad casum discrepantiam conciliandam adhibita, occurreret. Nam parcius, quam fieri possit, ea libido saxæas literas pro libitu recudendi, exerceri debet; & nonnisi desperatis rebus, ita ut sensus & interpretatio lapidis aliter constare nequeat, quo melius fidei & diligentia antiquorû consulatur. Certè nostra inscriptio tam affabrè & ad politiore delinendi regulam est incisa, ut vix credibile sit Quadratarium in pinguem adeò errorem impegisse, & semel iterumque in unâ eademque vocalâ peccasse. Et quamvis sculptores rude hominum genus fuerint, & sæpè voces corruptissimè in lapidibus efformaverint, attamen à nostro ea suspicio amovenda, cum publico decreto in Coloniâ Urbis proximâ, & sub oculis Curatorum ipsi operi à magistratu delectorum, fuerit conscriptus; uti ad rem animadvertit Vossius de arte Grammat. lib. 1. cap. ult. pag. 163. Nec sanè



deceptus sum in epigrammate legendo vel exscribendo, cum characteres sint nitidissimi, & nullâ, post tot secula, labbe corrupti aut protriti; illudque modò etiam sub oculis habeam, exceptum in chartâ papyraceâ ad modum, quem docet accuratissimus Fabrettus in præfatione epistolari postremi Operis jam laudati.

At nos etiam in hanc legem peccavimus, qui vocem ACENSUS in A CENSIBUS migrare iussimus. Verum equidem fateor: sed cum perperuis veterum inscriptiones abbreviaturis (parcant Grammatici) scateant, nostra non vocabuli interversio, nec mendi grammaticalis correctio est, sed simplex contractionis extensio & supplementum, illudque ex re ipsâ promanans. Ostendam enim, præter alia notarum contractarum exempla, quòd ubi in saxis vocabulum *Acensus* à casu præscripto discrepans, & per unicum C exaratum invenitur, semper in *à Censibus* sit permutandum. Quod verò hoc officii genus, & quàm usurpatum Cæsareo ævo fuerit, deinceps aperiàm, quo magis magisque nostra lectio, & AQUILII dignitas illustrabitur.

Quòd igitur primum spectat, statim profero inscriptionem Gruterianam pag. 630.5.

L. POMPEIO. AVG. LIB  
<sup>sc</sup> FORTVNATO  
 N V M E N C L A T O R I  
 ACENSVS. LICTORI  
 AVG. III. DECURIAR  
 POMPEIA. PIA  
 VXOR. VIRO  
 RARISSIMO FECIT.

Marmor ipsum cum suâ inscriptione ex hortis Julii III. Pont. Max. delineatum, & æri diligentissime incisum exhibet Boissardus tom. 4. inscription. seu monumentorum pag. 82., ne quis fidem scriptionis Gruterianæ in dubium revocare possit.

possit. Vides itaque nomen ACENSUS eo prorsus modo exsculptum ac in nostrâ inscriptione, unico C & casu nominatio, licet Pompejus & Nomenclator, quibus connecti debet, dativo efferantur. Quid ergo? Mendum & lapsum Marmorarii statim exclamabis? Non ita certè: sed hic etiam nomen est contractum, in A CENSIBVS resolvendum. Fidem alterius lapidis appello, à quo & hic ipse, & noster Antias lucem & explicationem mutantur. Exstat apud Græterum pag. 599. 4.

DIIS. MANIBVS  
TI. CLAVDI. AVG. LIB  
THALETIS. VINICIANI  
NOMENCLATORIS  
ACENSIBVS  
THALLVS. ET. IANVARIA  
LIB. DE. SVO. POSVERVNT.  
Addo alium pag. eadem num. 5.  
ZOSIMIANVS. AVG. LIB  
NOMENCLATOR  
A. CENSIBVS

Quid ultra quæramus? Nonne Nomenclator *acensus* idem est ac *à censibus*? Porro si quæras quid rei sit huiusmodi Nomenclator *à censibus*, docet aliud epigramma pag. 630. num. 3. L. VOLVSIO. VRBANO. NOMENCLATORI. CENSORIO. Et pag. 14. 13. idem fortasse L. VRBANVS. NOMENCLATOR. CENSORIVS. Cum enim apud Censores nomina sua uxorum, liberorum, servorumque, Cives profiterentur, Nomenclator eorum nomina ipsis Censoribus in memoriam revocabat, atque inde dictus *Censorius*. Translatâ verò in Cæsares Censoriâ potestate, Nomenclator *à censibus* appellatus fuit, ut notat eruditissimus Pignorius in tractatu de servis pag. 140. editionis Patavinæ 1656.

Adhuc luisse marmora in hac voce comperio. Massiliense



liense pag.403.5. positum est L. DVDISTIO. . . . AD-  
CENSVS. PROVIN. LVGDVNENS. Cernimus hic  
etiam turbatam casuum concordiam: neque enim *adcensus*  
Dudistio convenit. Non alio in Provinciâ Lugdunensi mu-  
nere fungi hic potuit, quàm Tib. Antistius, cui in tribus  
Galliæ Provinciis *primo unquam* EQ. R. A. CENSIBVS  
*accipiendis* Lapis 355.6. inscribitur. Literas singulares ex-  
plico, *primo unquam Equitum Romanorum*. Ergo *adcensus*  
commutatur in *à censibus*, vel si malueris *ad census accipien-*  
*dos*, quod idem est ac CENSITOR *Provinciae Lugdunensis*,  
in inscriptionibus pag.427.5. & 1025.2. *Censitor* provinciæ  
census & tributa recipiebat. Palàm igitur est, ex primis po-  
tissimum exemplis, in nostro lapide nomen *acensus* esse ver-  
tendum in *à censibus*, & AQUILIUM fuisse A CENSIBVS  
EQUITUM ROMANORUM. Quæ verò ea dignitas &  
munus fuerit, nunc explico.

Nomen Censoris & dignitatem, quæ florebat Republi-  
câ summæ auctoritatis erat ac honoris, Augustus Cæsar, ar-  
repto imperio, abolevit extinxitque: potestatem verò &  
vim Censoriam in se traxit, ut cetera *munia Senatus, magi-*  
*stratuum, & legum*, uti ait Tacitus lib.1. Annal. cap.2. Ita  
ex privatis post P. Æmiliū Lepidum, & L. Munatium  
Plancum sub ipso Augusto, nemo est amplius Censor desi-  
gnatus. At neque Imperatores præter Domitianum, qui se  
*Censorem perpetuum* dici voluit, eo nomine usi, cùm tamen  
rem ipsam detinuerint. Hæc ex Dione lib.53. pag.509. &  
lib.54. pag.321. editionis Hannonianæ gr. Latin. anni 1606.  
quod semel sit præmonitum ad hunc Auctorem sæpius citan-  
dum. Pridem verò Pompejus, dimissâ Censoris appellatio-  
ne, corrigendis moribus delectus fuerat, ex Tacito lib.3.  
An. cap.28. & Cæsar æmulatione Pompeji, an ad nominis  
invidiam amolliendam, *Præfetti morum* titulo usus est, teste  
Suetonio cap.76. unde per contemptum seu jocum *Præfe-*  
*ctus moribus* vocatur Ciceroni lib.9. epist. fam. 15. ad Papi-  
tium. Sub Augusto ea Censoris potestas *morum legumque*  
regi-



*regimen* dicebatur, ex nobili lapide apud Gutherium de offic. domus Aug. lib. 1. c. 40. Fallitur verò Dio, qui solum Domitianum inter Imperatores, qui post Augustum *Censoris* nomen usurparunt, neque illud exinde privatis permissum, autumat. Nam Claudium *Censuram* gessisse, *Censoremque* appellatum testantur Svetonius cap. 16. & nummus apud Oiselim tab. iv. num. 3. cum inscriptione in aversâ parte CENSOR, bipæque inscriptiones apud Gruterum p. 113 r. & pag. 196. 4. quo liquet ipsum in publicis quoque monumentis *Censoris* nomen usurpasse. Ex privatis unâ cum ipso Claudio *Censor* fuit L. Vitellius apud Tacitum lib. 12. Ad. cap. 4. & hist. 1. cap. 9. in cuius rei memoriam Vitellius filius iam Imperator nummum cûsit cum epigraphe: L. VITELLIVS CENSOR apud eundem Oiselim num. 2. Præterea Vespasianus, & Titus *Censores* inscripti occurrunt in lapidibus Gruterianis pag. 89. 10. & 176. 1. in nummis apud eundem tab. 3. num. 12. & tab. 4. num. 1. & passim apud Co: Mediobarbum à pag. 108. testaturque Svetonius in utriusque vitâ cap. 8. & 6. At post tempora Dionis subolet etiam in Diocleriano vestigium aliquod gestæ *Censuræ*, qui cûm omnibus gentibus advocatis daret ludos, *parcissimè usus est eâ liberalitate, dicens castiores oportere esse ludos spectante Censore*, uti narrat Vopiscus in Carino cap. 20. Et Delmatium Hanniballianum Constantini M. Fratrem *Censorem* discimus ex S. Athanasio Apologet. 2. quod perperam Delmatio filio tribuit Socrates hist. Eccles. lib. 1. cap. 27. ut probat Valesius in hunc locum, & ad Ammianum Marcellinum lib. 14. cap. 1. Itaut immeritò post eum dubitasse videatur Godefridus Hermantius in notis ad vitam S. Athanasii, Gallicè scriptam lib. 1. cap. 14. Pridem verò sub Decii *Censoris* nomen auditum, & Valeriano adhuc privato traditum, ut refert Trebellius Pollio in vitâ cap. 2. Symmachus integro seculo posterior lib. 4. ep. 45. loquitur de repudiata censurâ, *quam totius Senatus fugavit auctoritas*: in quam rem sese orationem tenuisse meminit lib. 5. ep. 9.

Ce-



Attamen rara hæc exempla & infrequentia: quo factum est, ut paulatim exolefcente Censoris nomine & usu, demum etiam & memoria hominum penè exciderit. Nam, uti adnotavit Salmasius ad Capitolinum in vitâ Antonini Philosophi c. 22. scriptoribus ejus ævi *Censura*, prò gravitate vultus cum dignitate conjunctâ, accipiebatur, unde *oris censura*, quæ veteribus oris dignitas erat. Postea etiam pro ipsâ formâ, & pulchritudine oris: unde & *Censorium hominem* vulgò, qui pulcher esset, vocabant. Non omitam apud Gruterum pag. 343. num. 4. *Statuam auro superfusam locatam fuisse Anicio Paulino jun. Consuli ordinario ob meritum nobilitatis, eloquii, iustitiae, atque CENSURÆ*. Hanc vocem prò severitate morum & exactiore disciplinâ hîc usurpatam arbitror, ex usu recentioris latinitatis, quem notavit Casaubonus ad proximum Capitolini locum. Anicius Paulinus junior Consulatum gessit anno 334.

Ceteri Imperatores, abjecto nomine, non semper sibi integram & perpetuam *Censoris* auctoritatem, & jus detinere; sed munera *Censoriæ* potestatis exercenda privatis etiam aliquandò detulerunt. Augustus ipse, qui dignitatem Censoriam sustulit, *Triumviratum constituit recognoscendi turmas Equitum, quotiescunque opus esset* (quod munus erat Censorum) aliaque indè potestatis Censoriæ officia *inter plures divisit*, testante Sveronio cap. 37. L. Volusius, sub Tiberio *Censoriâ potestate legendis Equitum decurijs functus* est, apud Tacitum Annal. 3. cap. 30. quo nil propius ad nostrum argumentum illustrandum, ut mox patebit. Exemplum aliud profero ex Dione in fragmentis lib. 78. pag. 882. ubi sub Caracallâ memorat, Ulpio Juliano commissas fuisse *Censiones*: quem locum perperam à Xilandro redditum, ita restituit Leunclavius ad marginem, doctis omnibus probatus. Porro *Censiones* facere pars erat Censoriæ dignitatis.

Ut verò hæc omnia in rem nostram vertamus, videtur certò asseri posse, non aliter intelligendam inscriptionem, quàm quòd Imperator aliquis, cujus nomen nobis divinare non



non licuit, AQUILIO potestatem *consendi Equites Romanos* detulerit, eo prorsus modo, quo apud Tacitum Volusius eadem *Censoriâ potestate legendis Equitum decuriis* functus fuit. Quam AQUILII dignitatem & munus Antiates eâ formâ expresserunt, *A Censlus Equitum Romanorum*, pro more Cæsariani ævi, ut jam ex Pignorio notavimus.

Ergo esse à *censibus Equitum Romanorum*, idem est ac potestate *consendi Equites Romanos* fungi. Censebantur verò Equites, vel cum adlecti in eum Ordinem spectatâ census quantitate, vel cum ad militiam delecti, vel tandem cum in transvectione in ordinem redacti seu notati. Ut de his singulis aliqua attingamus, res ipsa, & AQUILIUS postulant. Censores sicuti ceterorum Civium censum æstimabant, ut in quem ordinem referri deberent, judicarent, ita etiam Equites ex censu in tabulas describi jubebant, unde Ordo equestris constatus est. Ex hoc verò tantum priscis tēporibus Equites, qui equo publico mererent, & legionibus assignarentur, delecti. Postea ex plebe etiam ipsâ Censor eligebat, qui censum haberent equestrem, ut Equites fierent, & equi publici iis assignati, ut in legionibus militarent. Ita Salmasius de re militari Rom. cap. 21. putat interpretandum locum Polybii satis vexatum, ubi ait: *olim quidem equites solent legere, post pedites, nunc vero priores capiunt iuxta opes, secretionem eorum à Censore factâ*. Census equestris, etiam Imperatorio ævo, erat quadringentorum millium festerium. Martialis lib. 5. epigr. 16.

*Quadringenta tibi non sunt, Callistrate, surge.*  
alia Scriptorum loca prætereo.

Legebantur ex singulis curiis, ex instituto Romuli, & aliqui equo publico donabantur, alii equo privato mererent. At gravis est quæstio inter doctos antiquitatum, num omnibus Equitibus publicus equus fuerit assignatus, an verò aliqui privato equo militarent. Sigonius de jure antiquo Civium Rom. lib. 2. cap. 3. Rosinus, & in eum Dempsterus antiq. Rom. lib. 1. cap. 17. putant Equites solos, qui Romæ in

G

eque-



equestrem Ordinem adlecti erant, opponebanturque Senatoribus, equo publico meruisse: illos verò qui in exercitu peditibus respondebant, equo privato. Salmasius loco indicato, tantum ab hac sententia abest, ut existimet, nullum Equitem fuisse, nisi cui equus esset publicus assignatus: ex eo verò numero lectos, qui legionibus adscriberentur, legionarios milites. Nullus ideò erat, qui non equo publico mereret, etiam ex equitibus legionariis. Quid in hoc opinionum dissidio sit statuendum, non vacat ad examen vocare. Sanè passim in veteribus inscriptionibus equi publici mentio, idque inter ceteros honores accensebatur. Quod argumento esse videtur privato equo alios meruisse. Pueris etiam id honoris aliquandò tributum: ut de Marco Antonino adhuc *sexenni* narrat Capitolinus in vita cap. 4. quem locum ita emendarunt Casaubonus, & Salmasius.

Censores itaque Equites legebant, qui militiæ nomen darent. Hinc Volusium *Censoriâ potestate legendis Equitum decuriis* functum ait Tacitus, loco semel iterumque laudato. Decuria Equitum tertia pars turmæ erat, quarum decem cohortem seu alam in unaquaque legione constabant. Lapis Reatinus 1028. 2. exsculptus est *L. Petronio equo publico ex quintâ decuriâ*, Norimbergensis 45. 4. Veteranum præfetti *ex decuriâ ala Tami*; alter 548. 10. *ex decuriâ ala primæ*. Et *decuriati* Equites apud Livium lib. 22. quòd in *decurias* essent distributi. Hinc *decuriones*, qui decuriam regebant Tacito An. 13. cap. 40. & hist. 2. cap. 29. & aliis passim. Quòd itaque ipse Tacitus Volusium *decurias Equitum* legisse dicat, idem est ac *delectum Equitum* habuisse, ut in *decurias* legionum adscriberentur. Ita epigramma apud Panvinium de Civitate Rom. pag. 63. nuncupatur cuipiam, cujus nomen detritum, PRAEF. IVVEN. EQVO. PVBLICO. ADLECTO IN. V. DECVR. Obiter noto titulum *Præfetti juventutis*, nam Princeps juventutis ubique vocatur, qui equestri Ordinis primus. Novus hic titulus fugit diligentissimum Spanhemium, qui plura de hoc Principe juventutis refert in  
differ-



differt. 6. de usu Num. pag. 664. Non moror Lipsium, qui in hunc Taciti locum dubitat, an potius Volusius *decurias Judicum* legerit, quod censorium olim munus erat. Quamvis enim iudices ex Ordine equestri sumerentur, in quo etiam variatum, nusquam tamen Equitum nomine sunt appellati. Id ex Plinio lib. 33. cap. 3. mihi apertè constat. *Divo Augusto*, inquit, *decurias ordinante, major pars Judicum in ferreo anulo fuit: itque non Equites, sed Judices vocabantur.* Tacitus qui rem proximam ad Augusti tempora narrat, & Plinio fuit æqualis, Volusium dixisset perfunctum potestate legendi *Judicum decurias*, non *Equitum*. Ità intelligo, invitis licet Interpretibus, locum Suetonii in Tiberio cap. 41. ubi ait, cum regressum insulam Capream adeò Reipublicæ curam abjecisse, ut postea *non decurias Equitum unquam supplerit*, sequitur enim, *non Tribunos militum, Præfectosque*: quo patet utrobique de re militari, non forensi, sermonem esse. Nec censorium hoc munus erat: testante Tullio in Cluentianâ, Judices à Prætoribus Urbanis selectos fuisse, in qua quidem selectione tantum abest, ut Censores quidquam juris haberent, ut nunquam sibi Prætores *Censoriam ignominiam impedimento esse duxerunt*, quia ipsos Judices seligere possent. Idem Cicero in 3. de legibus singulatim recitat munera Censorum, quæ inter hoc legendi Judices nusquam reperies. De his largius loqui oportuit, quòd Taciti locus de Volusio assertus & explicatus lectioni nostræ de AQUILII munere lucem mutuam & fulcimentum præbeat.

Alterum Censoris munus, quo Aquilium functum fuisse putamus, auctoritate & dignitate præcipuum, *Transuectio*, & *Probatio* Equitum erat. Idibus Quintilis ab Æde Honoris Equites equis insidentes, prætextati & oleâ coronati, in Capitolium transibant; quam pompam describit Dionysius lib. 6. Id institutum Q. Fabii, teste Livio lib. 9. Valerio Max. lib. 11. cap. 11. Adsidebant in foro Censores, & Equites per Nomenclatorem citatos, equo adducto de stipendiis confectis interrogabant, addebantque examen morum, & vitæ.



Si quem non probatum invenissent, equo dempto, censoriâ notâ mactabant. Insignis locus est ejusdem Valerii lib. 4. cap. 1. num. 10. ubi Scipio Africanus Censor, centurias Equitum recognoscens, cum nemo, qui accusaret C. Licinium, inveniretur, & ipse sciret, illum verbis conceptis peierasse, ne Judicis & accusatoris partes ageret, *traduc, inquit; equum, & lucrifac censoriam notam*. Vides quam vitæ, morumque innocentiam Censores quæsierint. Equum porro traducebat Eques & transibat, cum nullius flagitii compertus, & intactis moribus esset, & inde *probatus* dicebatur. Ovidius veniam exilii ab Augusto deprecaturus, nullo se notatum probro ab eo in transvectione gloriatur, lib. 11. de Trist. el. 1.

*At memini vitamque meam, moresque probabas,*

*Illo quem dederas praterirentis equo.*

Et mox

*Carminaque edideram, cum te delicta notantem*

*Praterii toties irrequietus Eques.*

Sanè Augustus Equitum turmas frequenter recognovit, post longam intercapedinem reducto more trasvectionis, inquit Svetonius cap. 38. At Caligula, qui criminibus ipse & scelerum infamiâ vitam maculaverat, id in Equitibus Romanis non sustinuit, nam eos severè curiosèque, nec sine moderatione recognovit, palam adempto equo quibus aut probri aliquid, aut ignominie inesset, apud eundem Tranquillum cap. 16. Narrat hic ipse diligentissimus Auctor Cæsarem nudatos opere censorio restituisse, in vita cap. 41. Quod de equo adempto ob Equitum crimina commodè potest intelligi. Nam & Cicero lib. 1. ad Attic. ep. 13. nudos equites probri plenos vocat. Et quisquis re aliqua caret, nudus, & nudatus dicitur: Sicut idem Tullius ad Quirites post reditū se nudum à proprinquis queritur, & Rempublicam interitu Consulū nudatam, lib. 10. famil. ep. 17. quæ est Planci. Nisi notatos reponere velimus, quod proprium est in re censoriâ vocabulum, completiturque tam Equites quàm ceteros Cives in quos nota censoria fuisset inusta. Eum vero etiam Equitem, qui haberet

ret  
incu  
tic.

mo  
lium  
Sell  
cum  
rem  
Sell  
vel  
Equ  
mar  
AQ  
scili  
pute

ret equum gracilentum, aut parum nitidum, impolitæ scilicet incuriæ notasse Censores, memorat Agellius lib. 13. noct. Attic. cap. 12.

Porro tranvectionis, & recognitionis Equitum illustre monumentum nobis exhibet nummus Claudii apud Oisellium loco jam indicato. Cernitur Imperator prò tribunali Sellæ Curuli insidens, & ante eum Eques equum adducens cum subscriptâ epigraphæ CENSOR. ad designandum morem illum, quo Equites in publicâ recensione ad Censorum Sellas venire solebant, equumque vel traducere, si innoxii, vel notam subire, si culpæ rei inventi fuissent. Hanc verò Equitum recognitionem, & recensioem privatis etiam demandatam supra ostendimus. Quare eam egisse & nostrum AQUILIUM, qui à censibus Equitum Romanorum fuit, ipsis scilicet censendis præfectus, non omninò à verisimili alienum puto.



CA-



## CAPUT IV.

*Nummi ad Urbem Ravennatensem pertinentes explicantur. Ejus Portus antiquis celebris. Svetonius defensus adversus Cluverium. Classes toto imperio dispersæ sub Augusto ad Ravennam, & Misenum collocatæ. An Liburnæ, vel Trieres in Classe Ravennate. Vegetius assertus. Num milites Legionarii Classibus impositi. Livius defensus. Iterum Vegetius à Lipsio reprehensus vindicatur. Ravenna rei Navalis studium; Neptuni Templum, Neptunalia festa, & Pharus in ejus Portu. Cur Classis Rav. Prætoria dicta. De Præfecto Classis. Nummi Sexti Pompeji novâ explicatione illustrati. An Cleopatra Præfecta Classis appellata. Præfecti Classis ex ordine equestri, cui AQUILIUS denuò accensetur.*

## PRAEF. CL. PR. RAVENNAT.

*Præfecto Classis Prætoriae Ravennatis.*

ONGO itinere, quo Accensos in foro, in acie, in Palatio, equites in Urbe, & in Castris prosequuti sumus, fatigati, Portum Ravennatensem tenemus, quo mare superum in sinu nobilissimæ Urbis influit, & classis Prætoria Romanorum, turissimâ statione collocatur. Huic Præfectum cum summâ potestate nostrum AQUILIUM convenimus, qui nos idè, ut ejus dignitatem, Portum ipsum, classemque studiosâ antiquitatis investigatione contemplemur, aliquandiu moratos cupit. Urbis sanè ipsius vetustatem, splendorem, & decora prætermittam, cum ea prolixè Scriptoris celebrata, aliorum curam & sollicitudinem liberent. Philippus Cluverius in Italiâ antiquâ lib. 1. pag. 301. & Hieronymus Rubens hist. Ravenn. lib. 1. quidquid in hoc argumentum dici possit, penè exhausserunt. Attamen nummos aliquot, quos recens

in



in lucem prolatos ipsi videre non poterant, colligere, & levi explicatione illustrare non pigebit. Eos delineatos exhibet doctissimus Cangius de famil. Byzantinis in Mauritio, Heraclio, & Constantino. Insignior inter ceteros sculptum præfert *caput mulieris turritum*, vel ut ipse ait, *cum coronâ murali* additâ epigraphæ: FELIX. RAVENNA. In parte posticâ *Aquilam* habet alis expansis cum *Stellâ*. Ejus typum æri incisum exhibeo in tab. num. 5. ut præclarum hoc nobilissimæ Urbis monumentum nostris quoque scriptis præfulgeat. Alii produnt in latere averso Urbis monogramma RE: ceteri in parte inferiori hos characteres RAV. Percussos meritò suspicatur Cangius ab Exarchis dùm Ravennæ Græcorum Imperatorum nomine res Italas moderabantur. Ex quo dignoscimus in ea Urbe tunc monetariam fuisse institutam officinam; id enim ejus nomen ubique insertum indicat. *Caput mulieris turritum*, *Genium* Urbis designat apud omnes rei monetariæ peritos. *Felicitis* epitheton claræ Urbis sibi usurparunt. *Felix* Roma, Kartago, Berytus, & aliæ passim occurrunt. Id in adulationem aliquandò excogitatum: cùm enim Civitates se ab Imperatore beneficio aliquo affectas testari vellent, percussio ære publico, *Felices* se ab eo redditas ferebantur. Is mos restauratarum potissimum fuit; ut cùm Carthaginenses vocat Tertullianus de Pallio, *vetustate nobiles, novitate Felices*, & nuper subjectarum Provinciarum, ut *Felix Dacia*, hoc est secundum antiquam Trajani inscriptionem apud Grut. 249. 4. *Cujus virtute Dacia imperio addita FELIX est*; *Felices* etiam Urbes diætæ magnitudine, & opibus florètes. Quæ ex Spanhemio de numism. dissert. 8. p. 757. sunt deprompta. Ravenna itaque se, uti opinor, FELICEM prædicavit, quòd ceteris Italiæ Urbibus direptis; & barbarorum jugo oppressis (tunc enim Longobardi totam pene eam provinciam subegerant) sola Imperatorum præsidio servata fuisset. *Aquila* Imperium Romanum, sub quo eâ felicitate fruebatur, effingit, & quidem adjecta *Stella*, quæ Phosphorus, seu Lucifer, Orientis indicium, esse videtur, ipsum

Orien-



Oriente Imperium figurat, quod solum tunc Imperatores obtinebant. Ita numisma Leonis Imp. in quo *Stella* scalptra est, interpretatur Jacobus Chiffletius in Anastasi Childerici cap. 17. P. Harduinus in nummis antiq. populor. & urb. pag. 417. monetam Ravennatem ejusdem stemmatis describit, nisi quod *Aquila* adstant duæ *Stella*, non unica. Si eundem Chiffletium sequamur, ea percussa est sub aliquo Imperatore, cui utrumque Imperium suberat, & geminæ *Stella* Phosphorum, & Hesperum, Orientem scilicet, & Occidentem designant.

Ut verò rem nostram ingrediamur, situm Urbis Portumque Ravennatem præ ceteris graphicè describit Procopius rer. Gothic. lib. 1. cap. 1. cujus verba profero ex postremâ versione Maltreti. *Est Ravenna plano in Campo posita ad extremum sinum Jonium: à quo stadiis duobus distat. Neque enim maritima est, nec videtur adiri Classibus facile posse, imò nec pedestribus copiis. Quippe naves ad littus illud appellì nequeunt, prohibita brevibus, quæ in mare ad xxx. saltem procurrunt stadia, ac circuitu suo longissimè eos ipsos à littore submovent qui illud habent in conspectu proxime navigantes. Pedestrem verò excludunt aquæ, quibus Fadus amnis, quem & Eridanum vocant è montibus Gallicis eò decurrens, aliique fluvii navigabiles, & lacus, Urbem illam undique ambiunt.* Inde narrat æstus marini reciprocationem, quæ naves ad Urbem vehebantur, & revehebantur. At Lectori prolixam fortè descriptionem pertæso, amœniorem elegantissimi Poëtæ Claudiani de 6. Consul. Honorii subijcio.

*Dixit, & antiquæ muros egressa Ravennæ*

*Signa movet: jamque ora Padi, portasque relinquit*

*Flumineos, certis ubi legibus advena Nereus*

*Æstuat, & pronas puppis nunc amne secundo,*

*Nunc redeunte vehit, nudataque littora fluitu*

*Deserit, Oceani Lunaribus æmula damnis.*

Lusit facetè, Urbem portumque ipsum describens, Sidonius lib. 1. epist. 8. ad Candidianum. Horum tamen scriptorum

ævo



ævo plurimum ab antiquâ amplitudine defecisse Ravennatem portum haud dubito. Nam illuvie fluminum, & maris arenam profundentis impetu, sensim ea loca opplebantur. Quo circâ Jornandes de rebus Get. cap. 29. ætate suâ, quæ Procopio par fuit, testatur, Ravennam, quò aliquando Portus fuerat, spatiosissimos Hortos ostendisse. Utinam hodie adhuc Hortos, non potius stagna & paludes infecundas ostenderet. Manet tamen nominis umbra, dum locus, ubi Portum novum servandæ Classi struxerat Augustus, eadem Classis appellatione adhuc vocatur, nobilissimo Monasterio insignis. Quo eodem Classis nomine Procopio lib. 2. de Bell. Goth. & Paul. Diacono lib. 6. cap. 4. indigitatur.

Ergò situs opportunitatem, & commodam navibus stationem nactus, *Populus Romanus*, ait Vegetius lib. 5. de re milit. cap. 1. aliàs lib. 4. cap. 31. *Classem semper habuit præparatam, nam apud Misenum, & Ravennam singulæ legiones cum Classibus stabant, ne longius à tutelâ Urbis abscederent, & cum ratio postulasset, sine mora, sine circuitu ad omnes mundi partes navigio pervenirent.* Tacitus lib. 4. Annal. cap. 5. recensens, quas Tiberius copias in armis retineret, *Italiam præsedisse narrat utroque mari duas Classes, Misenum apud & RAVENNAM.* At Cluverius pag. 395. carpit Suetonium, quasi dixisset, hoc fuisse inventum Augusti, cùm ante ipsum, teste Cicerone in orat. pro lege Manil. Pompejus *Italia duo maria maximis Classibus, firmisque præfidiis adornasset:* & Vegetius jam recitatus non equidem Augustum, sed populum Romanum id fecisse tradat, Tacitusque nullam ipsius Augusti faciat mentionem. Poterat laudare & Appianum, qui lib. 5. de Bell. Civili pag. 717. editionis Græcolat. Henrici Stephani 1592. refert Augustum ante Actiacum prælium *Naues Ravennâ longas quamplures adduci curasse, ut eas adversus Sex. Pompejum Magni filium sisteret,* & pag. 718. Cornuficium à *Ravennâ Tarentum* eadem traducere jussisse. Verùm Cluverius vel Tranquilli sensum non est assequutus, vel consultò

H

ci di



ei dicam impingit, ut conficti erroris triumphum canat. Ejus hæc sunt verba in Augusto C. 49. *Ex militaribus copiis legiones & auxilia provinciis distribuit* (Augustus) *Classem Miseni & alteram RAVENNÆ ad tutelam superi, & inferi maris collocavit.* Ante Augustum & Actiacum prælum vagæ erant Romanorum classes, eò occurrere jussæ, quò bellorum vices exposcerent: & toto Imperio distribuere, ut nationes nondum pace firmatas compescerent. Ità Polybius lib. 2. circa Dyrrachium habitam classem memorat: alias in Siciliâ, & Sardinia locat Livius lib. 23. easque *Provinciarum præfides* vocat. Et omnes Provincias, non tantum Siciliam, classes alere consuevisse, tradit Cicero in Verinâ quintâ. At Augustus, post Actiacam victoriâ, toto Orbe pacato, Classes sic antea dispersas & vagas in duas maximas veluti coëgit, & apud Ravennam & Misenum ad Imperii securitatem & præsidium disposuit, ut *inter se connexæ*, uti ait Tacitus, utrumque mare clauderent, & inde ob stationis opportunitatem *sine mora ad omnes mundi partes pervenirent*; Nam *Classis Misenatum*, prosequitur Vegetius de hac Augusti distributione dubiò procùl loquens, *Galliam, Hispanias, Mauritaniam, Africam, Ægyptum, Sardiniam, atque Siciliam habebat in proximo. Classis autem Ravennatum Epyrum, Macedoniam, Achaiam, Propontidem, Pontum, Orientem, Cretam, & Cyprum petere directâ navigatione consueverat.* Ex quibus verbis etiam liquet, nullas ad eas Provincias, ut antea, Classes relictas fuisse. Itaque Augustus primus quidē Classes, ex toto Romano Orbe collectas, Miseni & Ravennæ consistere jussit, fixasque & stabiles ordinavit: idque voluit Svetonius, nec aliter intelligendus est Tacitus, quem planum est, Augusti ordinationem respexisse; sub Tiberio enim nil immutatum, ut docent ejus verba sequentia. Porro Vegetius non nominat Augustum, sed populum Romanum, quia etiam eo cuncta ad se munia trahente, adhuc tamen majestas & nomen populi Romani prætendebatur. Et Cicero in oratione præ-

ge



ge Manil. Pompejum duo maria maximis Classibus adornasse ait, nullâ stationum, quibus essent infixæ, mentione habitâ. Imò eas ex variis Imperii locis collectas, opportune ita ordinaverat Pompejus contra piratas maria omnia direptionibus infestantes, ipsique Italiæ imminentes. Unde num. 35. ait orator: *tria frumentaria subsidia reipublicæ, videlicet Siciliam, Africam, atque Sardiniam, firmissimis præsiidijs, classibusque munivit, & paullo post num. sequenti: Missis item in oram Illyrici maris, in Achaiam, omnemque Græciam navibus, Italia duo maria maximis classibus, firmissimisque præsiidijs adornavit.* Ita Pompejus tumultuario & subito ad piraticum bellum apparatu, non certis & mansuris sedibus, Classes circa Italiam statuerat.

Porro eâ ratione, qua maritimas Classes opportunè locavit Augustus, ex militaribus etiam copiis legiones, & auxilia provinciis distribuit. Cum enim prius quò bel-  
lorum pericula vocarent, eò exercitus traducerentur, compositâ pace, legiones suis quæque provinciis designatæ sunt, ad limites tuendos, & reipublicæ robur & tutelam. Quod sanè consilium inter principatus arcana retulit Tacitus Annal. 1. cap. 9. *Dum mari Oceano, aut omnibus longinquis septum Imperium; legiones; provinciae, Classes, cuncta inter se connexa essent.*

Imperatores post Augustum, optimum ejus consilium secuti, Classem Ravennæ habuere. Meminit Tacitus bello Vitelliano histor. lib. 2. cap. 10. lib. 3. cap. 6. & 40. Spartianus sub Didio Juliano cap. 6. & Notitia Imperii, quam sub Honorio conscriptam eruditi censent. Convenit Navium ad Urbem Ravennatem fieri, nautasque traduci jussit Theodericus ex Cassiodori epist. 16. & tribus sequentibus lib. 5. Nec lapidum testimoniis destituimur, quorum unicum ex Grutero pag. 359. 3. adscribam instar exempli: ceteros in ejus indice uno conspectu reperies.



T. APPEIO. T.F. VEL  
ALFINIO. SECVNDO &c.  
PRAEF. VEHICVL. SVB. PRAEF  
CLASS. PRAET. RAVEN. &c.

Si quæras quo navium numero Classis Ravennas constaret, frustra auctores antiquiores sollicitaveris. Unus Jordanes sexti seculi scriptor, testimonium Dionis, quod nusquam hodie occurrit, nobis servavit. Ejus sunt verba de rebus Getic. cap. 29. ex recognitione Vulcanii: *Classem CCL. navium Dione referente tutissima dudum credebatur recipere statione*. Post Actiacum prælium cum experimento tanti certaminis patuisset, *Liburnorum naves*, quibus præcipuè victus fuit Antonius *ceteris aptiores*, similitudine & nomine usurpato ad earum instar Classem Romani Principes texuerunt. Ita Vegetius lib. 4. cap. 33. qui & Classem Miscenatem, & Ravennatem eodem genere navium fuisse instructam in superiori cap. 32. dixerat.

At epigrammata antiqua apud Cl. Fabretum eas non *Liburnas*, sed *Trieres*, seu *Triremes* vocant. Tria Ravennensia exscribo ex cap. 5. pag. 365. Inscription. domesticar. alia Miscenatem Classem spectantia prætermitto.

T. FLAVIO. CANDIDIO  
MILITI. CLAS. PR. RA  
BEN. III. HERCVLIS  
NATIONE. SIRVS

Secunda inscriptio exhibet militem CL. PR. RAV. III. AVG. tertia denique alium militem C. P. R. III. PACE. Quippe notam illam III. *Trierem* significare eruditus Auctor hic indicat, & in Syntagm. de Colum. Trajana cap. 4. pag. 113. latius probat. Quo videtur Vegetius deceptus, cum Classem ex Liburnis constructam memorie tradidit. At diligenter

ligen

poril

scù

Rom

clas

dem

Hesy

que d

gato

omni

Libu

derit

bretu

mem

profe

eam

re,

nam

burni

3. cap

idem

denti

evase

tore c

Libu

men

dem

vigia

sterio

luit e

retini

vit. E

bus

At V



ligentissimus hic scriptor mihi est defendendus.

Quodcumque genus navis militaris sequioribus temporibus, cum fortè nostræ inscriptiones incisæ sunt, *Trieris*, seu *Triremis* nomine appellabatur. Livius lib. 33. cap. 16. Romanos ait cum Philippo convenisse, ut *naves omnes tetras* (scilicet militares) traderet. Has Zonaras, rem eandem narrans *ἑμπεας*, *Tieres*, seu *Triremes* vocat, unde Hesychio *ἑμπεας*, *Triremis militare navigium quodcumque* dicitur. Sculptores igitur lapidum Rauennatum vulgato ejus temporis vocabulo usi, *Trierem* usurparunt pro omni genere navis militaris. Non tamen adedò obsoletum Liburnarum nomen, ut prorsus memoriæ hominum exciderit. Exstat inscriptio Rauennatensis apud eundem Fabretum in Syntagmate Columnæ Trajan. pag. 115., quo memoratur *SVAVIS. DE. LIBVRNA. DIANA.* Alias profert inscription. domesticar. lib. 5. pag. 366. quas inter eam quæ numer. 122. signatur ex Reinesio Caprulis exstare, à proximâ Aquilejâ illuc translata fuisse oportet, nam ibidem olim positam in meis schedis reperio. De Liburnicis Classis Rauennatis mentio est apud Tacitum hist. 3. cap. 14. 42. & alibi. In Terracinæ expugnatione, quam idem Auctor describit cap. 77. Vitellianis Classem invadentibus *sex Liburnica*, inquit, *inter primum tumultum evasere, in quibus Præfectus Classis Apollinaris, reliquæ in litore captæ.* Tota ergo hæc Classis, quæ Misenatis pars erat, Liburnis constabat. Hinc apparet *Trieris*, & *Liburna* nomen promiscuè fuisse acceptum. Sane utrumque rem eandem designare tradit Svidas: *ἑμπεας*, *triremes*, *bellica navigia*, *quæ liburna vocantur.* At Vegetius licet scriptor posterioris ævi, cum tamen tempora Augusti respiceret, maluit eam appellationem, quam tunc usurpatam noverat, retinere, navisque Classiaras & militares, *Liburnas* vocavit. Et quidem Plutarchus quoque in Antonio, naves, quibus usus est Augustus bello Actiaco, *Liburnas* appellavit. At Vegetium ità vindicatum dimittamus. Porro III. *Herculis*



lis, *Augusti, Pacis, Providentiæ*, & cetera vocabula, nomen navis, seu insigne indicant, de quibus eo loco Frabrettus, Schefferus de militiâ naval. lib. 3. cap. 1. & Seldenus de DLS Syris, Syntagm. 2. cap. 16.

Militum Classiariorum mentio ingesta quæstionem, excitat, num ii legionarii essent, vel deterioris in militiâ gradûs? Vegetius loco jam recitato disertis verbis ait, *apud Misenum, & Ravennam singulas legiones cum Classibus stetisse*. Hunc acerbius sugillat Lipsius de magnitud. Rom. lib. 1. cap. 5. & classibus non legiones, quæ *Civibus* constabant, sed Cohortes *exterorum* militum impositas contendit. Tacitus enim non semel refert, Classarios militiam legionariam, ut honestiorem, petiisse, & aliquandò impetrasse. Et de Classe Ravennate loquens, *ambiguos*, ait, *militum animos, quod magna pars Dalmata, Pannonique erant*. Locus est lib. 3. hist. cap. 12. In Lipsii suffragium convolant Fabrettianæ inscriptiones, quibus milites duo natione *Cilices*, unus *Syrus*, alter *Ægyptius*, tres *Pannonæ*, alter *Bessus*, & postremus *Delmata* Classibus Misenenfi, & Ravennati adscripti memorantur. At variatum, ut pleraque in militiâ Romanâ, in delectu quoque Classiariorum militum, mihi certum videtur, vel ob rerum difficultatem & opportunitatem, vel pro libitu Principum. Nec ea propter notandus Vegetius, qui ex more sui ævi, vel potius Augustæi, ad quod ejus verba referri debent, loquutus fuit. Nam hac ipsâ ætate Augusti certo testimonio discimus Legionem XVII. Classi adscriptam. Inter nummos M. Antonii, quibus legionum nomina scalptra sunt, unum conspicimus cû hac inscriptione; LEG. XVII. CLASSICAE. apud Urfinum Patinianæ editionis pag. 31. Quæ eadem fortasse septima decima legio est, quam, tradente Tacito histor. 1. cap. 80. è *Coloniâ Ostiensi in Urbem acciri Otho jusserrat*, ibi detenta ut Classi instruendæ præstò esset. Nam Ostiæ Classis habitam hoc ævo, satis est notum. Præterea *Legio Classica* est apud eundem lib. 1. hist. cap. 31. & *prima Classico-*  
rum

rum L  
quæ n  
oppo  
effoss  
CL. I  
scripti

PA

IN.

Dom  
tum fo  
dem n  
teranu  
cûm n  
veri n  
dicitu  
ritale  
ni & c  
exemp  
quoqu  
nes co  
Panic  
lectis  
Livius



*rum Legio lib. 2. cap. 62. memoratur. Ut verò saxa Fabretti, quæ milites externos signant, alio lapide collideremus, opportunè ante paucos dies in Portu Romano Trajani effossum est præclarum epigramma sepulcræ, quod manu CL. D. Bernardi Montfauconii, cujus alibi erit mentio, descriptum hîc profero.*

C. DOMITIUS. POLLIO  
PATER. VETER. AVGVSTI. EX  
CLASSE PRAETORIA. MISENAT  
FECIT. SIBI. ET

DOMITIAE. C. F. PIAE. ET  
DOMITIAE SPEI. LIB. ET. CONIVG  
LIBERTIS. LIBERTABVS. POSTERIS  
EORVM

HVIVS MONVMENTI. INTROEVNTIB

PARS. SIN<sup>sc</sup>TERIOR. AD. FAMILIAM. LSS.--  
PERTIN

IN. FR. PED. XVI. IN. AGRO. PED. XXXVIII.

Domitius Pollio (quod cognomen genti Domitiæ usurpatum fortasse alibi non reperies) *Pater* vocatur, quia ejusdem nominis filius tunc vivebat. Ergo hic miles erat *veteranus* ex Classe Prætoriâ Misenate, Legionarius utique, cum notas omnes Civis Romani præferat. De statu moveri nequit quæstio, indicio conjugis quæ etiam ejus liberta dicitur. Frequentissimum enim erat, ut herilis affectus in maritalem societatem coalesceret, ideoque passim iidem *patroni & conjuges* in marmoribus inscribuntur. Octo ejusmodi exempla producit idem Fabrettus cap. 4. p. 289. In antiqua quoque militiâ legionarii milites ad maritimas expeditiones cogebantur. Refert Polybius lib. 1. Claudium bello Punico primo, *remiges è vestibulo navibus imposuisse, cum selectis epibatis, qui ex universis Legionibus sese offerebant.* Et Livius lib. 36. cap. 3. ait Senatum decrevisse, *Colonis maritimis*



*mis* (qui cives Romani censebantur) *cum cogerentur in Classē, rei navalis vacationem non esse.*

Ante quam pedem ē Classe efferam, idem Livius ab injuriā est vindicandus. Hæc ille scripserat lib. 4. cap. 33. *Classibus quoque ad Fidenas pugnatum cum Veientibus, quidam in Annales retulere: rem æque difficilem ac incredibilem: ne nunc lato satis ad hoc amne, & tum aliquando, ut à veteribus accepimus, arctiore.* Tanaquillus Faber lib. 1. epist. crit. 47. oscitantia aut inscitia insinuat nobilissimum historiae Romanae conditorem. Si enim, inquit, scivisset, veteres *Classē* numero singulari vocasse, non modo exercitum navalem, sed terrestrem etiam; in plurium verò numero *Classes* usurpasse pro *Equitibus*, seu *Equestribus* copiis, testantibus Virgilio, Festo, Agellio, Isidoro, & aliis, mirari tantopere desuisset, *Classibus* ad Fidenas pugnatum. Ejusmodi lapsum hinc fluxisse ait Carolus Datus in præfat. libri inscripti *Prose Fiorentine*, quod Livius, peregrinus homo cū esset, vim & sensum Romanae locutionis perfectè calere non poterat. Eoque tam grandi exemplo suos docere putat, nil hodiè quoque, nisi ex Arno cum lacte haustum, illime & purum fluere. At docti viri non animadverterunt ad integram narrationem prælii, in quo cū fuisset certatum tam pedestribus quàm equestribus copiis, scriptores illi qui retulerant, pugnatum quoque *classibus*, non poterant eo vocabulo denuò *equites* significare, sed re verà de navali prælio intellexerunt. Quod cum vidisset Livius, *rem difficilem* credidit, nisi forte id gestum diceretur, ut subdit, *in trajectu fluminis, prohibendo aliquarum navium concursum.*

Tanta porro rei navalis Ravennæ cura & nautarum frequentia fuit, ut Armamentarium extruendis navibus amplissimum in eâ esset, teste Appiano lib. 5. bell. civil. pag. 718. quod tempore Theoderici adhuc manebat. Jube enim Rex epist. 18. lib. 5. Cassiodori, convenire ad Urbem Ravennatam navigandi artifices, ut adventus eorum constructioni navium opportune videatur offerri. Præterea &  
Tem-

Tem  
fuere  
antic  
licun  
QV  
RVN  
prun  
in ej  
notat  
tur,  
tutas  
libus  
vin.  
mem  
ptun.  
suspi  
nere

religi  
stadi  
cap. 1  
quæ  
Plin.  
rum  
dirig  
vocal  
Grute  
383.  
Prato  
Lipin  
ses R  
inter  
Vel e  
ad It



Templum Neptuno dicatum, & Neptunalia festa instituta  
fuere. Exstat Ravennæ, testante Rubeo lib. 1. hist. insigne  
antiquitatis exemplum, quo significatur, L. Publicium Ita-  
licum largitiones populo fieri jussisse IN AEDE NEPTV.  
QVAM IPSE EXTRVXIT. DIE. NEPTVNALIO-  
RVM. Illud recitat etiam Gruterus pag. 460. num. 3. Ne-  
ptunum maris Deum præsidem omnes norunt. Neptunalia  
in ejus honorem Romæ celebrabantur x. Kal. Augusti, ut  
notatur in veteri Kalendario. Festa hæc navigiis ageban-  
tur, teste Aufonio in Ecloga de feriis, & eo die ferias insti-  
tutas docet Varro de ling. Lat. lib. 5. Immo ludis Neptuna-  
libus varia spectacula edita intelligo ex Laëtantio lib. 6. di-  
vin. instit. cap. 20. quo loci Circenses Neptuno dicatos  
memorat. Eo ergo die, quo Romæ, etiam Ravennæ Ne-  
ptunalia, de quibus in inscriptione L. Publicii, celebrata  
suspiciari possumus, & simili, si non pari, spectaculorum ge-  
nere & pompâ.

At hæc inania nautis præsidia, & vana falsi numinis  
religio. Portum Ravennatem brevia & syrtes ad triginta  
stadia, ut refert Procopius jam adductus, rer. Goth. lib. 1.  
cap. 1, obsidebant. Quare Turris ædificata ad ejus ostium,  
quæ *Pharus*, ut celebris illa Alexandrina, vocabatur, teste  
Plin. lib. 36. cap. 12, ut perpetuo lumine inter cæcos via-  
rum anfractus nocturnos navium cursus indicio opportuno  
dirigeret.

Cur vero Classis Ravennas PRAETORIAE illustri  
vocabulo in nostrâ inscriptione ornata? Nomen illud in  
Gruterianis quoque sese offert. Videas pag. 359. 3. pag.  
383. 7. pag. 562. 5. & pag. 1031. 8. & Misensis Classis  
*Prætoria* identidem dicta pag. 521. 5. pag. 567. 4. & 1030. 3.  
Lipsius de magnitud. Rom. lib. 1. c. 5. ita vocatas putat Clas-  
ses Ravennatem, & Misensem, dignitatis causâ, & quia  
inter minores alias, ut *prætoria* aliqua navis, eminerent.  
Vel exemplo *Prætorianarum* cohortium sic appellatas, quia  
ad Italiæ, & Principis tutelam excubabant: quod ex locis



Taciti, & Svetonii superius adductis colligitur. Schefferus de militiâ naval. lib. 3. cap. 7. addit, Græcis postea *Imperatorias* appellatas, ex Leone Imp. & Constantino novell. 3. Quorum conjecturis oppidò acquiesco. Observat Fabrettus cap. 5. inter domestic. pag. 365. Castra Misenatium Classiariorum, & fortasse etiam Ravennatium, Romæ Castris Prætorianorum militum admota conspici; nam legitur in inscriptione, Turri angulari eorumdem Castrorum in hærente C. . . . MISENATIVM. ET . . . . Huic conjecturæ nostra accedat, quòd scilicet Prætorianis Castris idè Castra Misenatium & Ravennatium adposita fuerint, quia pari nominis dignitate fulgebant: sicuti enim illi milites è Castris Prætorianis, ità hi milites è Classe Prætoria. At dum hæc sub manu Typographi sunt, ipse clarissimus Fabrettus, hac die vii. idus Februar. MDCC. fato non sibi jam octuagenario, sed literis immaturo, mortalitatem explevit. Post præclara volumina satis Orbi erudito nota, spem præcidit alterius operis, cui adornando vegetam & validam ad extremum usque senectutem impendebat. Descriptionem *Agri Romani antiqui* moliebatur, cujus non locus, non situs, & penè dixerim saxum nullum est, quod ingenti plurium annorum labore non perlustraverit, & eruditâ meditatione ad vetustatis exempla non comparaverit. Non pauca jam ordine suo digesserat, mappam Chorographicam, & nonnullas Iconographicas tabulas adumbraverat; at pleraque adhuc informia & indigesta in adversariis jacent, præter ea, quæ autopsiâ quæsitâ animo & mente complectebatur. Mihi verò inter publica damna luctuosior amicissimi viri jactura est, qui me nunquam à congressu suo nisi cum fœnore dimittebat, addebatque animos in vetustatis amorem, & meam hanc lucubrationem proniori judicio exornaverat.

Ad dignitatem seu officium Præfecturæ, quod in Classe Ravennate noster AQUILIUS agebat, gradum faciamus. Florente Republica, vel unus ex Consulibus, vel  
Duum-



Duumviri, vel Prætor, rei navalis imperium tenuisse satis ex Livio, & Polybio constat. Prima *Præfecti Classis* appellatio, ni fallor, apud eundem Livium occurrit lib. 26. cap. 40. Sub Augusto primum hoc imperium peculiare ac perpetuum cœpisse, cū scilicet duas Misenatium, & Ravennatium Classes ordinasset, putat idem Schefferus lib. 4. cap. 5. additque nihilominus eum titulum Pompejo antea donatum, cū ipsius potestati à S. P. Q. R. cuncta maria committerentur, idque dignosci ex nummo, in cuius uno latere insculptum est MAG. PIVS. IMP. ITER. in altero PRAEF. CLAS. ET. ORAE. MARIT. At nummus hic, & alter apud Fulvium Ursinum in secundâ tab. familiæ Pompejæ, non pertinent ad An. Pompejum Magnum, cuius tamen imaginem referunt, sed Sex. Pompejum ejus filium, qui Magni cognomine porro usus est, ut idem Ursinus & Spanhemius disser. 6. p. 558. ostendunt. Hæret aqua eidem Ursino in explicandis duobus aliis nummis, quinto nempe & quarto ejusdem tabulæ, quorum Epigraphe talis est: SEX. MAGN. PIVS. IMP. SAL. & alterius MAGNVS. SAL. IMP. ait enim in illis præter Pietatis signum nihil quod notatu dignum videatur, impressum esse; nec enim de Salute dea quæ fortasse notâ illâ SAL. significatur, quicquam se legisse quod ad Sextum aliquo modo pertineat, addit Patinus, nisi quod profugos excepit & servavit. At ego aliquid notatu maximè dignum in illis reperio, quodque Sexto mirum quantum conveniat. Ita enim eos interpretor: *Sextus Magnus Pius Imperator SALacius*. Narrat Appianus lib. 5. de bell. civil. pag. 729. Sex. Pompejum eò dementiæ venisse, ut se *Neptuni & Salaciæ filium* appellari sustinuerit. *Salaciam* antiqui Neptuni uxore à *Salo* dicebant, teste Varrone lib. 4. de lin. Lat. & Festus in verbo *Salacia*, ita vocatam, ait, *deam Aquæ, quam putabant Salum ciere, hoc est mare movere*. Cum verò Sex. Pompejus in nummo Q. Nafidii apud eundem Ursinum pag. 187. & in familia Pomp. num. 2. se *Neptunum* appellari passus sit, quocirca & ab



Horatio Epodon od.9. per derisum *Neptunius* dictus, quid mirum, quodd, cum & *Salacia* filium sese iactaverit, ipsum se quoque *Salacium* in nummis vocari voluerit? Primi nummi cūtypum exhibui in tab.numismatum num.10.pag.6.

Sextus ergo Pompejus ex Senatus Consulto *Præfetti Classis* titulo ornatus fuit. Sub idem temporis, adversus eundem Pompejum, Præfectum Classis Calvisium constituerat Octavius, testante Appiano lib.5. pag. 718. At non multò post eandem appellationem usurpavit M. Antonius, quamvis in supremo Imperii fastigio positus. Unum & alterum nummum exhibet Ursinus in duobus postremis tabulis familiæ Antoniae pag.32. quibus signatur caput ipsius Antonii & Cleopatræ, in aversâ verò facie navis cum inscriptione: PRAEF. CLASS. Licet obvia sit interpretatio, *Præfectus Classis*, ad M. Antonium referenda, attamen Patinus aliam obtrudit, & *Præfecta Classis*, legendum censet, ut ad Cleopatram is titulus pertineat. Novum sanè vocabulum quod nonnisi mulier impotens comminisci, & amor vesanus pati possit: & audax conjectura, ut ipsemet fateatur, sed ita ut eam adoptare videatur, in Plutarcho rationem appellationis sibi fingens. Potius alia ejusdem explicatio arridet, ut M. Antonius se Præfectum Classis dici voluerit, quasi à Reginâ *Classi* suæ *præfectum*. Cuique conjectandi fas esto: nobis titulum, & dignitatem *Præfetti Classis* ante Augustum, ut proposueramus, in more positam satis fuit ostendisse. Ceterum ad ejusdem Imperatoris ordinationem, quod Scheffero placuit, & nostrum argumentum attinet, videntur referenda verba Vegetii lib.4. cap.32. ubi ait: *Liburnis quæ in Campania stabant Præfectus Classis Misenatum præerat, ea vero, quæ Jonio in mari locata fuerant, ad Præfectum Classis Ravennatum pertinebant*. Et mansit nomen dignitatis in utraque Classe, Tacito non semel attestante locis inferius recitandis, & inscriptionibus quæ sunt incerti temporis. Has, ne paginam in re certâ lapidibus obruam, petere poteris ex Scaligeriano indice

apud

apud  
fectu  
ceba  
Taci  
varii  
mo  
acce  
Clas  
hist.  
ti Cl  
nem  
à Vi  
torio  
quod  
sub S  
suis  
in vi  
neli  
Vesp  
deba  
se,  
toni  
pit, n  
strat  
relat  
que  
Præ  
tet.  
hist.  
nate  
code  
tâ, q  
ter E  
ctus



apud Gruterum, & nonnullas dabit Fabrettus. Porro *Præfectus Classis* propriè in milites *Classarios* imperium exercebat, ne quis eum cum *Præfecto remigum*, cuius meminit Tacitus An. 13. cap. 30. confundat. Hunc tamen, ut & alios variis in Classe muneribus admos, illius dicto & supremo nutui parvisse, non ægrè credendum est.

Tandem, ut propius ad nostrum AQUILIUM oratio accedat, quæramus cuius ordinis & dignitatis *Præfecti Classium* haberentur. Tacitus nobis toties laudatus lib. 2. hist. cap. 100. Lucilium Bassum, Ravennati simul, & Misenati *Classibus* à Vitellio præpositum, ideo moliri defectionem Ravennatis aggressum fuisse narrat, quòd non statim à Vitellio *præfecturam Prætorii* adeptus foret. *Præfecti Prætorio* ab ordine Equestri sumebantur ex Mecenatis consilio, quod Augusto dedit, teste Dione lib. 52. pag. 480. nec nisi sub Severo Alexandro id mutatum, qui *Præfectis Prætorio suis senatoriam addidit dignitatem*, uti refert Lampridius in vita cap. 21. & ut rem præter morem narrat noster Cornelius lib. 4. hist. cap. 68. Mucianum, qui ante adventum Vespasiani vim & potestatem principatus Romæ complectebatur, Aretinum Clementem *Prætorianis* præposuisse, quamquam *senatorii Ordinis*. At disertis verbis Suetonius de Tito ait cap. 6. *Præfecturam quoque Prætorii suscepit, nunquam ad id tempus nisi ab Equite Romano administratam*. Quod videtur contrarium testimonio Taciti nunc relato de Aretino, qui ante Titum *Præfectus* fuit. Cum itaque Bassus ex *Præfecto Classis Ravennatis* ad *Præfecturam Prætorii* evehi ambiret, tunc equestris Ordinis fuisse oportet. Ad id etiam ostendendum præluceat ipsemet Tacitus hist. 3. cap. 12. quo loci Cornelium Fuscum *Classi Ravennatensi Præfectum* destinatum refert. Is vero Fuscus teste eodem historico lib. 2. cap. 86. *claris natalibus primâ juventutis, quietis cupidine, senatorium Ordinem exuerat*. Ergo inter Equites mansit, & Eques ad *Præfecturam Classis* evectus est. Rem verò mihi nullam facessit exemplum Aniceti



ceti Liberti, qui Classis apud Misenum Præfectus fuit, eodem Tacito auctore lib. 14. Ann. cap. 3. Nam Neronem qui Rem publicam pessundare, & cuncta susque deque versare inter Imperii jura recensebat, hoc etiam præter morem induxisse non est mirum. Non ita Augustus, qui bello civili Pompejano non sustinuit Menodorum Libertum, non Præfectum modò Classis, sed Præfecti Legatum constituere, nisi prius ingenuum declarasset, teste Appiano lib. 5. bell. civil. pag. 718. Stetit ergo Præfectura Classium Ravennatis, & Misenatis apud Equites Romanos, & quidem illustriores, & summis in Republica dignitatibus proximos. Hinc nemo dubitet, clarum natalibus, & inter Equites Romanos splendidissimum AQUILIUM affirmare, quem PRAEFECTVM CLASSIS PRAETORIAE RAVENNATIS inscriptio nostra pronunciat.



CA-

Proce  
tu  
E  
tu  
bli  
ni  
ni  
ill



tia, N  
Tacit  
incri  
ses Sa  
vitâ  
reban  
quibu  
quam  
Pius,  
Capit  
cum  
Reche  
lini in  
tis du  
dem e

## CAPUT V.

*Procuratorum Caesaris varia genera. Patrimonium privatum, & publicum, quibus distinctus Procurator impositus, & quando id coeptum. Spartianus malè à Salmasio habitus explicatur & illustratur. Aquilius patrimonium publicum administravit. Quid sit: bona in formam patrimonii redigere, & publicare. Aquilius Procurator patrimonii in Urbe. Ejus officium, & auctoritas. Quo tempore illud finiretur.*

## PROC. PATRIM. BIS.

*Procuratori Patrimonii bis.*

**P**ROCURATORES per provincias ab Imperatoribus constituti sunt, vel ut eas regerent cum potestate gladij, (quod dictum intelligas de provinciis minoribus, ut duæ Mauritanix, Rhætia, Noricum, & aliæ, quæ procuratoribus cōhibentur, inquit Tacitus lib. 1. hist. cap. 11. qui etiam Præsides dicti, vnde in inscriptionibus *Procurator, & Præses Alpium, Proc. & Præses Sardinix*) vel ut tributa exigere, quos idem Tacitus in vitâ Agricolæ cap. 15. perstrinxisse ait Britannos, qui querebantur, *singulos olim sibi Reges fuisse, nunc binos imponi, & quibus Legatus in sanguinem, Procurator in bona sæviret.* quam apud Provinciales invidiam ut declinaret Antoninus Pius, *procuratores suos modestè suscipere tributa iussit*, teste Capitolino in vita cap. 6. Caveas Sponium, ut hic obiter cum P. Harduino moneam, qui libro Gallicè inscripto *Recherches de l'Antiquité* pag. 143. in hunc locum Capitolini intrusit, addiditque *ducentesima*, quasi auctor de tributis ducentesisimis mentionem faciat, cum ne vestigium quidem ejus vocis sit, nec eam diligentissimi Casaubonus, &

Sal-



Salmasius, qui infinitos prope manuscriptos Codices excusserunt, usquam invenerint. Alij demum Procuratores impositi, ut possessiones & res Cæsaris in Provincia procurarent & hi *Procuratores patrimonii*, seu *rei privatae* vocabantur, de quibus sermo nobis est. At patrimonii Cæsaris nomen duplici subinde significatione acceptum fuit. Aliud enim erat patrimonium, quod propriam substantiam, & bona patrimonialia Principis complectebatur, aliud bona fiscalia: & utraque propria Principis erant. Hac tamen differentiâ, ut primi generis ea essent, quæ Princeps, uti privatus, nullo dignitatis respectu possidebat, & in eius heredes transibat, etiam si non successissent in Imperio. Huiusmodi erant agri, quos *raros per Italiam* tenuisse Tiberium, ait Tacitus Annal. 4. cap. 7. qui alibi *privatam Principis fortunam* vocat, cum Senecam criminationibus petitem Neroni opes suas offerentem inducit, Annal. 14. cap. 54. Augustus plurima bona propria Agrippæ donaverat, quæ ejus morte ad ipsum redierunt, uti refert Dio lib. 54. pag. 542., qui in fine libri pag. 495. eundem à Neapolitanis Capreas permutatione agri redemisse ait. Huc quoque referri debet *privatum patrimonium*, quod fratres suos, non regnum, sibi vindicare posse, aiebat Darius Persarum Rex apud Justinum lib. 2. cap. 10. Et rursus *patrimonium privatum*, quod Antoninus Pius in *filiam contulit*, qui etiam in  *suis propriis fundis vixit, variè, & pro temporibus*, utrumque attestante Capitolino cap. 7. ejus vitæ. Hos sanè fundos passim *patrimoniales* appellant Imperatores lib. xi. Codicis Justinianæi tit. 61. 62. & 63. quos etiam *rei privatae* vocabulo designatos ibidem invenies, licet ejusdem vocis notio varia & inconstans sit, ut non semel adnotabimus.

Sub alio genere bonorum patrimonialium censebantur *fiscalia*, quæ quidem Patrimonium Principis erant, sed non propriè, quia cum dignitate, vel ejus ratione, Principi accedebant. Res enim *Fiscales quasi propriæ & privatæ* Principis sunt, ut definit Ulpianus in l. 2. §. 4. digest. ne quid in

in loc  
buta,  
rum e  
dem c  
fiscale  
Nam  
ctam  
satis  
quid i  
ubi ai  
sua: c  
lib. 7. c

straba  
digest  
lis, si  
veniei  
ne inf  
Procu  
nec ali  
tam pi  
dixim  
Prouri  
ratoru  
monii  
nostræ  
patrim  
leg. 1.  
Procu  
testatu  
vatæ  
Cod.  
legem  
patroc  
esse re



in locis publ. His adnumerabantur, præter vectigalia & tributa, bona damnatorum, vacantia, comissa, thesauri, quorum explicationem non vacat hoc loco aggredi. Rectè quidem diximus, distinctum fuisse patrimonium *principis*, & *fiscale*, & rursus utraque in Principis potestate & arbitrio. Nam & Dio lib. 53. pag. 511. in fin. licet agnoscat distinctam fuisse pecuniam Principis & publicam, fatetur tamen *satis se non videre inter hujus Principis, & publicum ararium quid interfuerit*. In hunc sensum intelligendus est Seneca, ubi ait: *Cæsar omnia habet, fiscus ejus privata tantum ac sua: & universa in imperio ejus sunt, in patrimonio propria*, lib. 7. de benef. cap. 6.

Utrumque patrimonium *Procurator Cæsar* administrabat. Quod pertinet ad bona privata, extat tit. 19. lib. 1. digesti. inscriptus *de officio Procuratoris Cæsar*, vel *Rationalis*, sub quo in l. 2. & 3. fit mentio bonorum Principi obvenientium ex hereditate, in quâ proprio & privato nomine institutum fuisse nemo dubitaverit. Eundem Cæsar *Procuratorem* bona fisci curasse patet ex l. 5. dig. de jure fisci; nec aliis exemplis immoror. Porro patrimonium Principis tam privatum quam fiscale, sed illud magis propriè, sicut diximus, *privata res*, & *privata ratio* appellabatur; & hinc *Procurator privata rei* passim occurrit, qui posteriori Imperatorum ævo titulum *Comitis privatarum*, & *Comitis patrimonii* induit. Nos primam appellationem, quæ temporæ nostræ inscriptionis respicit, prosequamur. *Procuratoris patrimonii* meminit Ulpianus in l. cum servus §. 10. D. de leg. 1. & Lampridius in Commodio cap. 20. *Privatæ verò rei Procuratorem* ante adeptum Imperium fuisse Macrinum, testatur Capitolinus in vit. cap. 7. & *Procuratores rei privatæ suffragijs abstinere* jubet Constantinus Imp. in leg. 2. Cod. de munileg. Quod est, uti explicat Cujacius in hanc legem par. 2. tom. 2. oper. pag. 165. *Procuratores pretio, vel patrocinio non esse creandos*. Ceterum ejusdem notionis esse *rem privatam*, & *patrimonium*, constat ex leg. 3. C. de

K

fun-



fundis rei priv. tit. 66. & toto tit. 68. Cod. de agric. & mancip. Ævo sequiori, quo, ut supra monuimus, Procurator patrimonii vocabatur *Comes*, præter curam rei & substantiæ privatæ, sollicitudinem quoque parandi mensam Principis gerebat. Utrumque liquet ex Cassiodoro lib. 6. ep. 9. ubi formulam Comitum patrimonii recitat. Moremque notatu dignum addit, hunc scilicet, finitis epulis, privato Principis colloquio fuisse donatum: *Tempora nostra latitia, loquitur Rex, secretaria tua sunt, cum pectus redditur curis alienum: & tunc tribuitur suggerendi locus, quando cunctis adimitur. Merito, ut qui es Judex tanti apparatus & epularum, delinitus tibi animus concedatur.*

Hæc procuratio privatarum rerum primùm sub Severo constituta est, ut narrat Spartianus in ejus vitâ cap. 12. invito Salmasio, qui in notis ad eum locum censoriam virgam in gravissimum historicum perstringit. Ait enim, jam ab Augusti temporibus, & rem & nomen ipsum fuisse cognitum cum à Strabone lib. 17. munus hoc appelletur *ῥητορικὴ*, hoc est ad verbum *privata ratio*, vel *rationis privata* procurator, qui bona caduca, & vacantia, ut fisco *Cæsaris adnecterentur, curabat.* Quod idem officium fuit ejus, qui procurator rei privatæ dictus est, etiam posteriorum Imperatorum ævo: & plura in hanc sententiam congerit. At Pancirolus in Commentar. ad Notitiam Imperii Orient. cap. 87. putat, ita inteiligendum locum Spartiani, ut cum antea Cæsares distinctos procuratores ad vicesimam hereditatum, & ad bona caduca haberent, tunc demùm Severus unicum procuratorem, qui non tantum hæc administraret, sed etiam bona damnatorum, de quibus est sermo apud Spartianum, invenerit.

Mihi aliter evolvendus hic nodus videtur, & historici famæ consulendum ex ipso contextu narrationis, qui talis est: *Interfectis innumeris Albini partium viris, inter quos multi principes Civitatis, multæque femina illustres fuerunt, omnium bona publicata sunt, ærariumque auxerunt.* In  
fiscum



fiscum ergo relata hæc bona, vel tamquam damnatorum, vel tamquam vacantia, & per Procuratorem Cæsaris, seu Fisci, qui pridem constitutus erat, administrata. Sequitur mox Spartianus: *Filijs etiam suis ex hac proscriptione tantum reliquit, quantum nullus Imperatorum, quàm magnam partem auri per Gallias, per Hispanias, per Italiam Imperator jam fecisset, tuncque primùm privatarum rerum procuratio constituta est.* Jam intelligis, Severum bona alia, resque proscriptorum publicasse, & fisco addidisse, alia verò additis iis, quæ jam fecerat, in patrimonium suum privatum, & propriam substantiam reulisse. quod patet ex quo ea *filiis reliquit*, ut supra notavimus. Nova ergo procuratio respicit hæc propriæ substantiæ bona adjecta, & relicta filiis. Statim enim subjicit, *tuncque primùm privatarum rerum procuratio constituta est*; atque ita cùm antea tam patrimonium fiscale, quàm proprium, uno eodemque procuratore regeretur, ea officia & munia distinxit Severus, & antiquum procuratorem administrando fiscali patrimonio, novum verò à se institutum privato suo patrimonio, jam in immensum aucto, non tam ex bonis proscriptorum, ut voluit Pancirolus, sed ex auro per Gallias, per Hispanias, & per Italiam ante conflato, constituit.

Nec reprehendendus Spartianus, quòd privatarum rerum nomine privatum patrimonium, & proprium principis tantummodò designavit. Nam reverà, & propriâ vocabuli significatione, res privata & privatum patrimonium differt à patrimonio fiscali, quod improprie, & *quasi* privata principis res dicitur Ulpiano in recitatâ lege secundâ. Hinc Corippus de laudibus Justinii minoris, eâdem vocis notione usus, ait:

— *Nos quæ tua sunt privata vocamus.*

quæ distinctio suffragio imperatorio munitur. Theodosius enim, & Valentinianus patrimonium fisco adjectum *sacrum* appellant in l. ult. Cod. de vectigal. cùm iidem Imperatores privati patrimonii nomine designent agros, qui ad pro-



priam, & privatam substantiam pertinent in l. ultim. Cod. de agricol. & mancip. Ad quem eundem sensum nostram, quoque inscriptionem revocamus: quæ cum **AQUILIUM Procuratorem patrimonii** præferat, & deinde Procuratorem *hereditatium patrimonii privati*, inter utrumque patrimonium discretam significationem ostendit.

Jam verò ex hac patrimoniorum distinctione ad ipsam nostræ ejusdem inscriptionis explicationem dilabimur. Et privatum, quod ea *Patrimonium* solitariè prolatum, & *Patrimonium privatum* rem diversam & distinctum munus & officium designet, eo tempore incisam jure & meritò suspicor, quo *Procurator* unus patrimonium seu sacrum, sive fiscale, vel denique publicum appelles, alius vero *patrimoniu n* privatum, & substantiam propriam Principis administrabat. Præterea id constare arbitror, eo ævo *patrimonii* nomen simpliciter dictum, non hoc privatum Principis, sed publicum, & sacrum significasse; atque inde cum noster **AQUILIUS patrimonii Procurator** dicatur, hoc ipsum publicum rexisse & administrasse. Testimonium nostrorum in Jure consultorum, quo non majus ac illustrius, appello. Ulpianus in l. cum servus in fine d. de legat. i. hæc ait: *Sed ea prædia Caesaris, quæ in formam patrimonii redacta sub Procuratore patrimonii sunt &c.* Prædia & bona, quæ in formam patrimonii rediguntur, publica fiunt, & regali patrimonio, non privato, accrescunt. Hujusmodi sunt bona damnatorum, vacantia, caduca, & similia, quæ fisco accedere docent tituli in jure, *de jure fisci, ubi causæ Fiscales, de Advocato fisci*, & similes. Et tunc Bona incorporari dicebantur ex l. i. Cod. Theodos. de incorporat. Eaque fisco addici jubet Imp. Honorius in l. 23. ejusdem Cod. de bonis proscript. seu vindicari, & adnecti, ut in l. 4. & 12. ejusdem tituli. Hinc Hadrianus *damnatorum bona in fiscum privatum* (intelligo patrimonium privatum) *redigi vetuit, omni summâ in ærario publico receptâ*, apud Spartianum in vitâ cap. 7. Scio scriptores, præsertim mediæ ætatis, abuti his  
voci-



vocibus *fiscus*, & *ararium*, & privatum *ararium* aliquando privatum *fiscum* appellare. Sed magis proprie *fiscus* de principis *arario* dicitur, ut notavit Salmasius ad hunc Spartiani locum, & nonnulla habet Fabrettus inscript. cap. 3. pag. 196. Porro, quod bona redacta in patrimonium, publici iuris fierent, *publicata* dicebantur. Tacitus Imperator *patrimonium suum publicavit, quod habuit in redditibus HS. bis millies octingentes*, ut narrat Vopiscus cap. x. Hoc est bona propria imperii dominio consecrare, & quod privatum erat, publicum & sacrum patrimonium facere, uti explicat Gutherius de offic. domus Aug. lib. 3. cap. 27. id vero Plinius, ut opinor, *ex patrimonio referre in Imperium* vocat, in Panegyri. cap. 50.

Igitur ex relato Ulpiani testimonio duo elicimus; primum, quod bona in patrimonium redacta, publica sunt & fiscalia; alterum quod Procurator patrimonii is esse intelligitur, qui eadem bona curat & administrat. Constantius Imp. in l. 3. Cod. Theod. de bonis proscript. jubet, ut super occupandis rebus ob crimina damnati, officium *Procuratoris patrimonij* conveniatur. Sanè etiam posteriori ævo constare videtur, Curatorem alium constitutum privatae & propriae principis substantiæ, alium vero publicæ & fiscali. Exstat constitutio Justiniani l. 3. C. de quadrienn. præscript. in qua Imperator aperte meminit Curatorum, *per quos, inquit, solemus substantiam nostram gubernare & mox nostros Curatores per quos res divinarum domuum aguntur*. Comitum privatae substantiæ clarius explicant verba lib. 6. Basilic. id est eum qui curat res, *in privatos principis usus assignatas*. Idem ille est apud Zosimum lib. 3. *Præpositus eorum, quæ ad Principem propriè, & privatim pertinent*, & apud Procopium in Anecd. *Procurator privatae Principis substantiæ*. Ab hoc ergo alius est *Procurator*, vel *Comes publicæ*, seu *fiscalis* substantiæ. Quæ sententia summo viro Jacobo Cujacio arrisit, qui in Paratitl. Codicis Justin. lib. 1. tit. 33. pag. 37. tom. 2. ex bonorum diversitate duos factos esse

Co-



Comites ait, unum qui præfesset fiscali substantiæ, alterum, qui propriæ; hunc *Comitem rerum privatarum* frequentius dictum, illum *Comitem sacrarum largitionum*. Eâ quidem notione sumitur officium primi apud Theodoretum hist. Eccles. lib. 3. cap. 12. *Elpidius*, inquit, *Præpositus privatis Principis pecuniis & possessionibus*, *Comitem privatarum vocant*. At, quod pertinet ad secundum, ejus munus aliquantò diversimodè explicat Gutherius lib. 3. cap. 16.

Nec ea distinctio perpetua & constans, sed utrumque patrimonium Procuratori privatæ rei, vel Comiti privatarum, ut loquuta est inferior ætas, aliquandò suberat. Id ultrò fatemur, ut tamen nemo inficias eat, alternis hoc usurpatum: adeoque rectè explicari nostra inscriptio possit, & ad ea tempora referri, quibus distincta patrimonia, & diversa Procuratorum munia erant.

An verò noster AQUILIUS *Procurator patrimonii* Cæsaris in Urbe, vel in provinciis fuerit, meritò quis dubitaverit. Tàm enim si tempora priorum Imperatorum spectamus, Procuratores in provinciis cõstituti sunt, quos Capitolinus in Maximinis cap. 14. *Procuratores*, & *Rationales* vocat, passimque eorum mentio in libris juris habetur; tùm etiam in ævum posterius *Procurator Gildoniaci patrimonii*, alijque lib. xi. cod. Justinianæ, & in Theodosiano memorantur. At in Urbe *Procuratorem* fuisse AQUILIUM, res ipsa mihi videtur ostendere. Cùm enim quis in provinciis hoc munereungebatur, nomen ejus provinciæ adnecti sollemne erat. Exempla ex ipsis inscriptionibus petamus. Apud Gruterum (non referam Procuratores provinciarum primi generis) pag. 774. 4. positus est lapis *Theopraepon. Proc. ad pradia Gallicana*, pag. 575. 5. *Fortunato Proc. fisci Asiatic.* pag. 411. 1. *Flavio Proc. xx. heredit. Umbriae Tusciae, Piceni, & similis* 493. 1. Undè in Notitiâ Imperii occid. apud Pancirol. pag. 73. Comes *Gildoniaci patrimonii*, & *Procuratores rei privatæ per Italiam, per Apuliam, per Dalmatiam*, & ceteras provincias, occurrunt. Porro

Pro-

Procu  
jor au  
offici  
ditis  
per p  
fereb  
fisco  
sceba  
rol. in  
Dom  
rum

parur  
curat  
offici  
rum  
nisi a  
batqu  
si bo  
nalis  
c. 45  
& mu  
vatar  
cium  
Eulog  
parec  
anno  
Codi  
fario  
in leg  
iisdem  
P. l  
mitu  
conla  
de su



*Procuratoris*, qui in Urbe rationes Patrimonii agebat, major auctoritas, & dignitas illustrior erat. Si enim idem ejus officium ac posteriori ævo *Comitis privatarum*, quod eruditis omnibus placet, *Procuratores omnes & Rationales* per prouincias sub se habebat, appellationes ad ipsum deferrebantur, caduca, vacantiaque bona rei principis, seu fisco incorporabat, causas incæstum, sepulcrorum cognoscebat, quæ & alia plura eius munia videas apud Pancirol. in Notit. Imperii Orient. cap. 87. & Guther. de offic. Dom. August. lib. 3. cap. 25. nos enim ad aliud *Procuratorum* genus properamus.

Attamen ne adhuc hinc abeamus, una nos vocula parumper detinet. Quòd *AQUILIUS* dicatur fuisse *Procurator patrimonii BIS*, quæret aliquis, quo tempore hoc officium finiretur? Annale fuisse puto, saltem post *Severum Alexandrum*, qui *rationales cito mutauit, ita ut nemo nisi annum compleret*, teste *Lampridio* in vit. cap. 46. addebatque arcanum Principatus pessimi exempli, nam eos, si boni essent, oderat, malum necessarium vocans. *Rationalis* idem est ac *Procurator* eidem scriptori paullo antè c. 45. Sanè & inferiori Imperatorum ævo, cum nomen & munus *Procuratoris patrimonii* in *Comitem rerum privatarum* abierat, non ultrà annum productum eius officium haud modicâ perquisitione assequutus sum. Nam *Eulogius Comes rerum privatarum* fuit anno 395. ut apparet in leg. 10. Cod. Theod. de infirm. sequenti verò anno 396. idem munus exercuit *Apollodorus*, ex eiusdem Codicis l. 32. quorum appellation. Rursus ad ann. 397. *Cæfario*, & *Attico Coss.* *Hyperechius Comes R. P.* signatur in leg. 14. Cod. Justin. de Iur. fisc. & leg. 12. de tiron. at iisdem Coss. lex 14. eod. inscribitur *Minervio Com. R. P.* In hujus locum succedit *Firminus* ann. 398. ut desumitur ex leg. ult. de domib. ad rem priv. & leg. ult. de conlat. fund. patrim. & perseverabat anno 399. ex leg. 25. de susceptor. quem demùm excepit sequenti anno 400.

Sal-



*Salvinus* cui inscribitur lex 27. de Annon. & Tribut. ejusdem Cod. Theod. Quibus testimoniis satis claret, Comitivam rerum privatarum annum non excessisse: quod ad hanc procurationem patrimonii, & ad aliam hereditatum, de quo nunc dicere aggredior, facile traduci poterit.



CA-

Qui  
Vi  
&  
tia  
nie  
&  
dia  
pec  
dit  
ne  
ris  
Et  
va  
cion  
not

Pr



nec al  
sepius  
quam  
rendu  
privat  
pite d  
tes, q  
Procu

## CAPUT VI.

*Qui Procuratores hereditatium. Malè cum Procuratoribus Vicefima hereditatium confunduntur. Quid hac Vicefima, & quando sublata. Hereditates, de quibus in lapide Antiatii, Imperatoribus ex privatorum testamentis obveniebant. Boni & mali Principes, diverso tamen iudicio & causâ, olim ad hereditates vocati, ex quo magna iis divitiarum accessio. In patrimonio privato computata, & peculiaris Procurator impositus. Differentia inter hereditates privati, & publici patrimonii ex nostrâ inscriptione. Cujusnam conditionis Procuratores iis dati. Vulgaris error de Cornelio Tacito, detectus. Reinesius minus rectè Procuratores semper libertos fuisse arbitratur; nam variatum arbitrio Principis. Tacitus in referendis Concionibus nimium sibi indulget. Humphridus Prideaux notatus.*

## PROC. HERED. PATRIM. PRIVAT.

*Procuratori Hereditatium Patrimonii privati.*

**I**OSTQUAM semel & iterum Patrimonium Cæsaris administravit AQUILIUS, procurationi hereditatium patrimonii privati admotus est. Hic aliquid novi mihi deprehendere videor, nec aliis hactenus explicatum. *Procuratores hereditatium* sæpius sanè offendimus in antiquis inscriptionibus, at nusquam inveni hoc additamentum *patrimonii privati*. Quærendum ergo est, quænam fuerint hereditates patrimonii privati. Primùm repetenda sunt, quæ diximus superiori capite de principis patrimonio privato, atque hinc hereditates, quæ Procuratoribus regebantur, in examen vocandæ. Procuratores hereditatum, seu hereditatium (utroque enim

L

mo-



modo eam vocem usurpatam invenies in Pandectis, & in veterum lapidibus, uti Vossius quoque adnotavit de Analog. lib. 2. cap. 14. ) apud Gruterum reperire est hoc modo designatos: pag. 590. 12. *Lemno Procuratori Patrimonii, & heredit.* eadem pag. num. 7. *T. Flavio Aug. lib. adiutori tabulariorum rationis hered. Cas. N.* pag. 346. 1. *Q. Ael. Januario Proc. hereditat.* pag. 426. n. 5. *C. Junio Proc. hereditat.* Hos procuratores hereditatum eisdem cum procuratoribus xx. *hereditatum*; remque vnam eandemque esse, putant Cujacius ad tit. 33. lib. 6. Cod. pag. 826. tom. 9. Pancirol. in notit. Imp. Orient. cap. 74. pag. 122. Reinesius Class. vi. num. 57. & Fabrettus inscriptionum cap. 1. pag. 37. *Præsignatorem hereditatum lapidis* Ciampiniani ad *vicefimam* pertinere arbitratur. At mihi à doctissimis viris liceat, etsi cum verecundiâ recedere, & ostendere hereditates Cæsaris, si ita simpliciter proferantur, toto cœlo distare à *vicefimâ* hereditatum.

Hæc quidem vestigial erat ab Augusto institutum ad alendas legiones, quo quisque heres, qui defuncto valde propinquus non fuisset, vel hereditas nimis tenuis non esset, vicefimam solvere cogebatur, ut tradit Dio lib. 55. pag. 565. Fallitur Gutherius de offic. Dom. Aug. lib. 3. cap. 35. altius repetens ejus institutionem, ad P. Manlium scilicet, ex Livio lib. 7. nam vicefima à Manlio inventa, non hereditatum, sed libertatum fuit, ut optimè animadvertit Cl. Fabrettus pag. 35. Vicefimam, de qua loquimur, Nerva, & Trajanus in quibusdam arctarunt, quod Plinius in Paneg. cap. 37. & seq. pluribus commendat, & alias de ea leges tulit M. Antoninus ex Capitolino cap. 11. tandemque Gratianus penitus sustulit, laudatore ejus Ausonio testante. Huic vestigiali Procuratorem constitutum tum in Urbe, tum in Provinciis, docent lapides apud Gruterum pag. 411. 1. pag. 589. 6. apud Reinesium Class. 6. 126, quem integrum exhibet Fabrettus pag. 37. num. 180, ubi alios videas. Hæc porro *vicefima hereditatum* ab hereditatibus longè alia, &

Pro-

Proci  
426.  
etiam  
distin  
curat  
curat  
de ju

simile  
perat  
bus  
Proci  
vibus  
grati  
asse,  
inter  
hered  
& P  
pag.  
vitâ,  
hanc  
& eo  
re di  
gaud  
sunt  
stimo  
tianu  
pisse  
iudic  
tiam  
sed c  
noris  
caca  
à bon  
confi



Procurator utrisque diversus impositus. In lapide Romano 426. 5. C. Junius dicitur Procurator hereditat. & subindè etiam Pro magister xx. hereditatium. ergò res, & officium distinctum. Pro magister hoc loco vicem magistri, seu Procuratoris gerens intelligendus est. Ita magister, scilicet procurator, rei privata Africa appellatur Dracontius in l. 4. de jure fisci Cod. Theod.

Ergò hereditates, quas noster lapis Antiatinus & similes proferunt, eæ sunt, meâ quidem sententiâ, quæ Imperatoribus ex privatorum Testamentis obveniebant, quibus administrandis Procurator peculiaris dabatur, idèd Procurator hereditatium patrimonii privati dictus. Ex Civibus enim plerique, qui amicitia principum florebant, grati animi significationem extremis tabulis testati, vel ex asse, vel ex parte heredes eos nuncupabant. Vellius Pollio inter Equites divitiarum nomine celeberrimus, magnam hereditatis partem, & Pausylipum villam inter Neapolim, & Puteolos jacentem Augusto legavit, uti refert Dio lib. 54. pag. 537. & Horatius Poëta decessit, ex Svetonio in ejus vitâ, herede eodem Augusto palam nuncupato. Qui Imperator hanc ab amicis mutuam benevolentiam exigere solitus fuit, & eorum suprema iudicia morosissimè pensavit, neque dolore dissimulato, si parcius aut citrà honorem verborum, neque gaudio, si gratè pièque quis se prosequutus fuisset. Verba sunt ejusdem Tranquilli in Aug. cap. 66. Quod honoris testimonium, etiam mali Principes expetivere. Idcirco Domitianum, quòd eum Agricola coheredem uxori & filix scripsisset, refert Tacitus cap. 43. in fin. latatum velut honore, iudicioque. At pessimum Imperatorem non idèd, ut amicitiam prosteretur, in partem hereditatis vocavit Agricola, sed quia eum metuerat, filiis ac propinquis hac specie honoris consulturus; unde acutissimus historicus subdit: tam ceca & corrupta mens assiduis adulationibus erat, ut nesciret à bono patre non scribi heredem nisi malum Principem. Eo consilio Annæus Mella frater Senecæ, mortem iussu Nero-



nis sibi consciscens, grandem pecuniam in Tigellinum, generumque eius Cossutianum Capitonem Codicibus scriptis erogavit, quo cetera manerent, inquit idem Cornelius Annal. 16. cap. 17. delinitum quippe hoc honoris testimonio Tigellinum, penes quem vis principatus tunc manebat, ceteris suis facultatibus diripiendis abstenturum sperabat Mella.

Frequens verò adeò erat principem testamento nuncupandi consuetudo, ut mali id in tyrannidem detorquentes etiam alienissimas hereditates confiscarent, vel existente uno qui diceret, audisse se ex defuncto, cum viveret, heredem sibi Casarem esse, ut de Domitiano prodidit Svetonius cap. 12. Cui praeluserat exemplo Caligula, qui eodem teste cap. 38. Testamenta primipilariū, qui ab initio principatus Tiberii neque se heredem reliquissent, ut ingrata rescidit. Item ceterorum, ut irrita & vana, quoscumque quis diceret herede Casare mori destinasse. Quod paullo secus narrans Dio lib. 59. p. 65 r. id etiam Senatus Consulto edictum fuisse scribit. Quo metu iniecto, prosequitur Tranquillus, cum iam & ab ignotis inter familiares, & à parentibus inter liberos palam heres nuncuparetur, derisores vocabat, quòd post nuncupationem vivere perseverarent, & multis venenatas maculas misit. At boni Principes se nunquam ab ignotis heredes vocari passi sunt, benevolentia & affectu honorem pensantes, neque si quis instituto Principe filios praterisset, ut de Augusto Svetonius indicato cap. 66. de Hadriano Spartianus in vita cap. 18. & de Antonino Pio Capitolinus cap. 8. tradiderunt. Ipseque Tiberius quamvis auidissime omnium hereditates, qui eum heredem dixissent, arriperet, ut ait Dio lib. 58. pag. 63 r. attamen eam moderatione semper usus est, ut nunquam easdem adiret, nisi cum amicitia meruisset, ignotos & aliis insensos, eoque principem nuncupantes, procul arcebat, teste Tacito Ann. 4. cap. 48. Quæ tamen modestia Dioni ignorata, qui omnium indifferenter hereditates, qui eum heredem dixissent adiisse scripsit, loco

nunc

nunc  
a plu  
tè co  
viret  
rem i  
hered  
bant  
redita  
stra in  
cunct  
duxe  
rator,  
adula  
timi b  
Capit  
I  
seu à l  
tæ, e  
access  
101.  
lies ex  
ternis  
absun  
go loc  
mo d  
nium:  
menti  
ditum  
hered  
superi  
quos  
hered  
possum  
Mart  
tanum



nunc relato; *Nuncupatus* autem, ut statim subdit, *fuit heres à plurimis etiam is fere, qui se ipsos interfecissent*, eo forte consilio ita ab his vocatus, ne in filios & propinquos sciret. Verba Taciti superius recitata cum pravissimum morem indicant, quo aliqui suis, & proximis legitimisque heredibus infesti & irati, principem testamento appellabant, ne ad eos, quæsito ad litem validiori adversario, hereditas perveniret. Quæ testamenta improbarunt jura nostra in l. 91. dig. de hered. instituen. & l. 22. de jure fisci, & cuncta hæc, quæ perditum superiorum temporum mores induxerant, summâ moderatione complexus Pertinax Imperator, professus est, nullius se aditurum hereditatem, quæ aut adulatione alicuius delata esset, aut lite perplexâ, aut legitimi heredes & necessarii privarentur, ut scriptum reliquit Capitolinus in vitâ cap. 7.

Itaque hereditates, seu à malis per flagitium quæsitæ, seu à bonis principibus amicitia & Civium amore promeritæ, eorum patrimonio ingentem divitiarum & bonorum accessionem constabant. Augustus, uti narrat Suetonius cap. 101. *Viginti proximis ante obitum annis quatuordecies milles ex testamentis percepit, quod penè omne cum duobus paternis patrimoniis, ceterisque hereditatibus in Rempublicam absumpsit*. Ingens ea summa triginta quinque, ut cum vulgo loquar, milliones peræquans. Aliorum Principum nemo dubitaverit auctum & locupletatum fuisse patrimonium: quamvis enim, quod noverim, quid quisque ex testamentis privatorum ceperit, nullo Scriptore memoriæ proditum fuerit; attamen palam est nunquam defuisse, qui eis hereditates deferrent, quod usque ad Justinianum invaluisse superius vidimus. Deterioris conditionis Deos ipsos fecere, quos *Senatus Consulto, & constitutionibus Principum* institui heredes veritum fuit, ait Ulpianus tit. 22. qui hered. instit. possunt, *præter Jovem Tarpejum, Apollinem Didymæum, Martem in Gallia, Minervam Iliensem, Herculem Gaditanum, Dianam Ephesinam, Matrem Deorum Cybelem, quæ*  
Smyr-



*Smyrna colitur, & Caelestem Salinensem Carthaginis.* Hereditates ergò ex defunctorum supremo iudicio Imperatori acquisitæ patrimonio eius priuato & proprio accedebant. quod vel exemplo Augusti, paullo ante relato, patet, qui eas unâ cum paterno, certe proprio, patrimonio pro suo arbitrio liberaliter absumpsit. Iis vero curandis peculiaris administrator constitutus, ideo *Procurator hereditatum* dictus in nostrâ inscriptione ceterisque, quæ procuratoris hereditatum, nullâ aliâ adjectâ notâ, meminerunt. & fortassè lex 1. Cod. de Usur. inscripta *Procuratoribus hereditatum*, de his intelligenda est, non de hereditatibus *Fisci*, ut communiter interpretes; nulla enim in corpore legis *Fisci* mentio est. Eo ipso munere functum fuisse Antherû Tiberii Libertum *super hereditates*, Marcello Empyrico memoratum arbitror. Huc etiam spectant inscriptiones pag. 589. 2. & 3. EXACTORI HEREDITATUM LEGATORUM, & PECVLIORUM. Imperator enim legata, & hereditates, & peculia ex testamentis priuatorum capiebat, quibus exigendis Servus præpositus, qui Procuratori hereditatum, ut conjicio, suberat. Alii etiam administri huic officio, ut ceteris, dati. *Tabularios*, & *Adiutores* reperies in lapide pag. 590. 10. T. FLAVIO. AVG. LIB. CHRYSOGONO ADIVTORI TABVLARIORUM RATIO Num HEREDITATUM CAESARIS N. nostri in septimâ verò p. 589, quæ signari debuerat 590, habes RATIONALEM. HEREDITATIVM. Hoc loco *Tabularii rationum* sunt, qui rationes scribunt, aliàs *Calculatores* dicti, de quibus Ulpianus in l. ult. in fin. D. si mensor fals. & in l. 1. §. 6. D. de varijs, & extraord. cogn. *Adiutorum* meminit Julianus Imp. in l. 8. Cod. Th. de numer. act. &c. Vide Pancirol. in notit. Imp. Orient. cap. 77.

Non pigeat scrupulosius investigare cur hereditates *patrimonii priuati* appellatæ in nostra inscriptione, tamquam si aliæ essent hereditates publici patrimonii? Ita sane: Hereditates enim *Caduca* fisco, seu ærario publico lege

Pa-

Papi  
seu I  
ex ca  
olim  
cadu  
gitin  
de b  
prin  
nem.  
mus  
471.  
AVC  
L.FL  
...  
de I  
hos I  
Proci  
quas  
fueri  
Dom  
eius  
fcalis  
curat  
diceb  
ipsu  
res in  
nota  
etiam  
ærari  
in G  
toris  
dictu  
instit  
ret.  
Grut



Papiâ deferebâtur, necnon *vacantes*, lege Juliâ. Hereditates seu Bona Caduca ea sunt, quæ jure relicta capaci, aliquâ ex causâ post mortem testatoris cadunt in Fiscum; quæ olim Augusto inventa, à Justiniano sublata sunt l. 1. Cod. de caduc. toll. Vacantia dicuntur intestatorum res, qui sine legitimo herede decesserunt, de quibus agitur in l. 1. Cod. de bon. vacant. Aliquandò tamen hæc bona fisco privato principis accessere, quod intelligendum ante incorporationem. *Procurator* peculiaris his caducis datus: quod discimus testimonio lapidum apud Fabretum cap. 3. inscript. 471. 473. & 475. Prima inscribitur ARRIO. PROC. AVGG. N N IN BETIC. HEREDIT. CADVC. secunda L. FLAVIO PROC. PATRIMONI DOMITIANI AVG. . . . . PROC. CADVC. BIS. in tertiâ denique distincte *Laberius* dicitur PROCVR. CADVCORVM. si ad hos lapides funiculum adhibeas, primùm mirari defines, *Procuratorem* peculiarem hereditatibus patrimonii privati, quas amplissimas ostendimus, datum, cùm etiam caducis fuerit impositus: deinde in secundo notabis, *Patrimonium Domitiani* dici, ut scilicet hoc esse privatum & proprium eius Imperatoris appareret, ad differentiam Patrimonii fisci & publici: & tandem Arrium in primo signari *Procuratorem hereditatum in Beticâ*, ut constet, quod supra dicebamus, in more positum, Procuratores in provinciis ipsius provincie nomine distinguere, secus ac Procuratores in Urbe qui solitariè efferebâtur. Alia fortè causa, cur ea nota *patrimonii privati* fuit adiecta. Heres aliquandò etiam Respublica nuncupabatur, & tunc hereditas publico ærario addicebatur. Illustre exemplum exhibet Capitolinus in Gordiano III. cap. 28. Mithreus focer huius Imperatoris *doctissimus*, *Praefectus Prætorio*, & *Parens Principum*, dictus, heredem Romanam Rempublicam eâ conditione instituit, ut *quidquid eius fuerat, vestigalibus Urbis accederet*. De hoc Mithreo insigne extat testimonium in lapide Gruteriano pag. 439. 3. quo verba Capitolini illustrantur.

MI-



MISITHEO. PARENTI. PRINCIPVM. P.R. TVTORI. REIP. S.P.Q.R. Igitur hereditates patrimonii Reipublicæ aliæ ab hereditatibus patrimonii privati Principis. Sanè & fiscum proprium habuisse Populum Urbis Romæ putat Jacobus Gothofredus in Commentar. Cod. Theod. ad l. 1. de Decur. pag. 141. tom. 5.

Jam verò cùm nostrum AQUILIUM Procuratorem patrimonii fiscalis seu publici, capite antecedenti, hic autē Procuratorem hereditatum ostenderim, remanet inquirendū, cujusnam conditionis homines hisce officiis præponerentur, ut AQUILIO suū genus & fortunæ gradū inscribamus. Procuratorum Cæsaris conditionem disertis verbis tradit Tacitus in vitâ Agricolæ cap. 4. *Julius, inquit, Agricola veteri & Illustri Foroiulensium Colonia (ea est Galliæ) ortus utrumque avum Procuratorem Cæsarium habuit, quæ Equestris nobilitas est.* Ipsum quoque Tacitum, qui sanè ex eodem Equestri ordine fuit, plerique omnes Procuratorem rationum in Galliâ Belgicâ faciunt, ex Plinio loco statim recitando. Et Reinesius præ ceteris inscript. 53. Class. 1, in quâ profertur CORNELIVS. VERVS. TACITVS. RATIONATORIS. HONORE. VSVRVVS. SECVNDVM, sibi impotentius plaudit, quòd historicorum Latinorum nobilissimi memoriam, & verum eius nomen, quod per tot sæcula nos latuit, integrum nunc ediderit. At demus, Tacitum, de quo Plinius, eum esse, qui hic Ratiocinator in Galliâ, nunquam tamen idem ipse est nobilissimus historicus. Verba sunt Plinii lib. 7. cap. 16. *Ipsi nos pridem vidimus eadem fere omnia, (puerum nempe in tria cubita, triennio adolevisse) præter pubertatem, in filio Cornelii Taciti Equitis Romani, Belgicæ Galliæ rationes procurantis.* Tacitus historicus in consulatu Agricolæ, dum ferè septimum decimum ætatis annum ageret, ut ex supputatione Lipsii in ejus vitâ colligo, illius filiam in matrimonium accepit, quod ipse testatur in Agricolæ cap. 9. *Consul egregia tunc spei filiam juveni mihi despondet, & statim Britannia præpositus*



*situs est.* Consulatus Agricolaë, qui fuit ex suffectis, incidit in annum Ch. 77. ex Panvinio in fastis ad A. V. 836. & Britannica præfectura in sequentem 78. Atqui Plinius decessit in deflagratione Vesuvii, quæ peritioribus Chronologis consignatur ad annum primum Titi, scilicet Christi 79. Ergo non potuit *pridem* vidisse filium triennem Taciti historici, qui tantum ante biennium, hoc est anno 77. uxorem duxerat, & sanè primam, ut ejus ætas jam indicata suadet. Si dicas, historici patrem illum Cornelium Verum Tacitum fuisse, non repugnabo.

At verò, ad rem ut redeam, hi Procuratores ex primo, vel secundo jam recensito genere, & proinde à nostris alii, fuere. Quæramus itaque *Procuratores privata rei, & patrimonio*, seu publico, seu principum proprio, quod nostri argumenti est, præpositos. Reinesius Clas. 9. num. 45. *procuraciones rei privata* tam in Urbe quam in provinciis semper commissas liberis autumat. In hoc sanè fallitur, quod *semper* id usurpatum putet, ut mox ostendam, & ipse haud sibi constans fateri videtur Classe eadem num. 18. Profectò Antheros, quem supra hereditates fuisse meminimus, Libertus Tiberii fuit. Apud Cl. Fabrettus cap. 3. in script. 482. occurrit P. AELIVS PROCVRATOR. ALEXANDRIÆ. AD RATIONEM PATRIMONII num. 481. LEMNVS. PROCURATOR PATIMONI ET HEREDITATUM, & VLPIVS PROCVRATOR PROVINCIARVM PANNONIAE, & AFRICAE, omnes Liberti. Alios fuisse ingenuos ceteræ inscriptiones, quas eodem loco adducit, produnt; & pag. 37. Stelenius PROC. XX. aliis illustrioribus officiis, quæ ingenuos decent, ornatus reperitur. At Procuratorum dignitatem evehit Opilius Macrinus, qui *privata rei* præpositus, mox Præfecturam Prætorii, & demum Imperium adeptus est. In Gruterianis pag. 411. Flavius Germanus Proc. XX. HER. ET. PROC. PATRIMON. filios equo publico ornatos habuisse dicitur, quo fit ut ipse quoque Equestri Ordinis sit censendus.

M

Pag.



Pag. 45 r. 3. L. Petronius Sabinus PROC. AVGG. STATIONIS HEREDITATVM. etiam Procurator Provinciae Narbonensis signatur, quam dignitatem equestrem fuisse jam indicavimus. An hic ipse Petronius Vicarius Hispaniarum, ad quem extant rescripta Arcadii, & Honorii l. unica tit. 2 r. & l. 5. tit. 22. lib. 4. Cod. Theodosiani? Certe Vicario in provinciis tributariae rei cura incubuit, cui cum affinis sit procuratio, ex uno ad aliud officium traductum Petronium non est inverisimile. Concinit & tempus, quo duo Augusti imperabant. *Statio* erat locus, in quo officiales susceptores tributorum consistebant, l. 19. tit. 6. de suscept. Cod. Th. Hic de loco officialium ad hereditates suscipiendas intelligendum, seu de ipso officio, cui praerat Petronius. In memorata inscriptione 5. pag. 426. C. Junius *Procurator hereditatum* plura alia exercuit munera, quae tantum Equitibus demandabantur. Praeterea Claudius Imp. in oratione ad Senatum de Civitate Gallis danda L. *Vestinum*, ait, *Equestris ordinis ornamentum . . . in rebus meis detineo*. Interpretor, quod eum Imperator rei privatae familiari procurandae imposuerit. Eam orationem tabulis aereis Lugdunenses consignarunt, quas demum superiori seculo in ea Urbe repertas, exhibet Gruterus pag. 502. Tacitus Annal. 11. cap. 24. hanc ipsam orationem Claudii expressit, sed quantum a vera, quam Imperator recitavit, defleat, quisquis utramque inter se componat, facile animadvertet. Longe diversus verborum contextus, sensus aliquot & sententiae retentae, plures praetermissae vel detortae. Et si mihi fas sit dicere, illa Imperatorem, quem *non infacundum, neque indoctum* tradidit Suetonius cap. 40, haec Oratorem loquentem statim prodit. Quod obiter adnotavi, ut hoc exemplo deprehendas, quantum in Concionibus nobilissimus hic scriptor vera confictis commiscens ingenio suo indulserit.

Itaque hinc ingenui & Equites, inde Liberti procurationibus adhibiti. Quid ergo? Pro lubitu & ex ingenio Impe-

Impe  
dabit  
quit,  
liari  
vinc  
berti  
num  
que  
qua  
hoc  
gent  
juffi  
Dio  
tus  
erian  
male  
qui  
LXX  
publ  
trim  
atio,  
stori  
inter  
Aug  
tiora  
bus  
gusti  
tae,  
pti:  
ratio  
quet  
plur  
tur:  
Rei  
gere



Imperatorum id factum arbitror. Si quæras testimonium, dabit idem Tacitus initio lib. 13. Annal. *Ministri fuere, inquit, P. Celer Eques Romanus, & Aelius Libertus rei familiari Principis (Neronis) in Asia impositi.* In eadem provinciâ eandem procurationem simul agunt Eques, & Libertus. Claudius Imp. quem rei privatæ admovisse Vestinum Equitem Rom. diximus, non mirum si Libertos quoque rei familiari præfecerit, *cum eos sibi, & legibus adequaverit,* ait Tacitus An. 12. cap. 60. At pejus acceptum hoc munus ab Heliogabalo, qui *Mulionem*, quo non aliud genus hominum abjectius, *vicefam hereditatium curare jussit,* teste Lampridio in vita cap. 12. Sanè Augustus apud Dionem lib. 53. pag. 506. Procuratores, qui publicos redditus colligunt, alios ex Equitibus, alios è Libertis elegit. Id etiam in hoc nostro procuratorum genere usurpatum. Quod malè in suam sententiam detorsit Humphridius Prideaux, qui in notis ad marmor Tingitanum inter Oxoniensia LXXXII. pag. 137. ex eo Dionis loco putat Procuratores publici Fisci ex Equitibus, privati verò Imperatorum patrimonii, ex Libertis delectos fuisse; nulla enim ibi distinctio, nec verbum de procuratore patrimonii. Imò idem historicus lib. 52. pag. 480. recitat orationem Mæcenatis, quâ inter plura reipublicæ administrandæ consilia, illud etiam Augustum monet, *ut ararii publici ac Fisci, præterea negotiorum aliorum Romæ & per Italiam administratio Equitibus manderetur.* A quo tamen aliqua ex parte discessisse Augustum apparet. Promiscuè igitur Procuratores rei privatæ, & patrimonii Principis ex Equitibus, & Libertis accepti: quod nobis satis est, ne quis in dubium vertat, procurationes, de quibus loquimur, Equitibus Romanis frequenter impositas, quo nostri AQUILII Equestris dignitas, pluribus jam titulis asserta, hujus quoque accessione firmetur: ne si in Libertos semper collata appareret, ut placuit Reinesio, è gradu splendidissimi ordinis ipsum dejicere cogeremur.



## CAPUT VII.

*AQUILIO, ob curam Operum publicorum actam, illustre genus denuò asseritur. Vespasianus Capitolium restituit. Pugna inter Tacitum & Suetonium conciliatur. Tabulae marmoreae Fratrum Arvalium nuper repertae. Memorata his Capitolii restitutio an eadem cum Vespasiana. Titus Capitolium denuò concrematum restituere aggreditur, de quo silent scriptores; Domitianus absolvit. Aliqua haecenus ignota, quae iisdem Tabulis continentur, explicata. Fasti emendati. Plures Consules suffecti proferuntur. Dea Dia quae fuerit, hucusque ignoratum. Fanulae Deae, & Virgines Deae. Loca in Amphiteatro adsignata post dedicationem. Arvales situ nobiliori, eorum Ministri inferiori spectabant. Quot ii numero fuerint, detegitur. Ante diem, num diem ipsum significet? Nummi, malè ab Antiquariis explicati, Arvalibus asseruntur.*

## PROC. OPER. PVB.

*Procuratori Operum Publicorum.*

*T* fortè nutantem adhuc, incertumque ex his, quae diximus, de AQUILII conditione, praescriptus titulus inter auium ambigua versari amplius vetat. Operum quippe publicorum curam clarissimis viris, genere & gradu commendatis, impositam, testimonio lapidum, & fide historiarum comperimus. Aulus Vitellius filius Consulis, & Censoris, quique postea Imperator, defunctus Proconsulatu Africae, curam operum publicorum administravit, ex Suetonio in vita cap. 5. Flavium Sabinum, sive is frater fuerit Vespasiani Caesaris, qui Urbis praefecturam gessit, sive huius filius, qui Consul anno primo Domitiani consignatur,

ope-



*operum publicorum Curatorem* nobis indicat lapis Romanus 2. pag. 128. Inde, ut temporum seriem sequamur, apud Cl. Fabretum inscriptio 470. cap. 3. nuncupatur *P. Metilio Procuratori operum, locorumque publicorum Imp. Caesaris Trajani Hadriani Aug. Legionis III. Aug. & exercitus Africani Legato*. Sub Antonino Pio C. *Popilius Carus Pado Curator operum publ.* scribitur in 6. pag. 457. Gruteri, & simul *Legatus* ejusdem Imp., & *legionis X.* aliisque gestis muneribus clarus. Septimii Severi aeo lapis Romanus pag. 171. 7. exhibet *T. Arrium Bassianum C.V. CVRatorem OPERum PVBLICORVM.* Literæ singulariæ C.V. designant *clarissimum Virum*, quo titulo Senatores honestatos, testis est Lampridius in Severo Alex. cap. 21. & in Elagabalo cap. 4. Imò hunc T. Arrium Antoninis adscribendum jure arbitror, quod cognomen familiam Arriorum gestasse, ex Spartiano infert doctissimus Casaubonus in notis ad eundem in Hadriano cap. 24. Poterat nominare & Capitolinum, qui initio vitæ Antonini Pii Arrium Antoninum huic Avum maternum fuisse scribit. Bassiani verò cognomen eidem quoque genti insertum reperio apud eundem Spartianum in Severo cap. 10. quo loci ait, hunc Imperatorem filium suum majorem Bassianum appposito Aurelii Antonini nomine Cæsarem appellasse. Nostro demum AQUILIO dignitatem splendoremque accersunt duo illustria patriciarum gentium nomina quæ præfert lapis Romanus incerti ævi pag. 93. 1. M. SVLPITIVS LEPIDVS. CN. OCTAVIVS CELSVS CVRatores OPERum PVBLicorum.

Et sanè decebat illustres viros iis operibus curandis præfici, quæ augustis Deorum, aut Cæsarum nominibus consecrabantur. Vespasianus initio Imperii *Curam restituendi Capitolii in L. Vestinum* (quem superius à Claudio familiarissime habitum vidimus) *equestris Ordinis*. sed auctoritate famæque inter Proceres, contulit, ait Tacit. hist. 4. c. 53. additque sollemnia dedicationis pro restitutione templi peracta fuisse à Vestino *XI. Kal. Julias*. Tunc aberat Vespasianus,

uti



uti conjicit Savilius ad hunc Cornelii locum. At Suetonius in vitâ cap. 8. tradit, Vespasianum ruderibus purgandis manus primum admovisse, ac suo collo quadam extulisse. Quod mirè torquet Lipsium, qui nil nisi pugnam manifestam videt, & lubens conciliantem se auditurum proficitur, in notis ad eum librum Taciti num. 83. Nescio, an post doctissimos viros eam pugnam liceat mihi levi manu dissolvere. Tacitus præter loci & aræ dedicationem nil nisi jacta fundamenta memorat; ac cum *Haruspices*, ut ipse ait, monuissent, ut reliquæ prioris delubri in paludes aveberentur, non ante id factum fuit quam præsens Vespasianus esset, & reliquias ipsas, seu, ut vocat Suetonius, *rudera* primus efferret. Arque ita intelligendus est etiâ Dio, seu Xiphilinus qui lib. 66. pag. 749. ait: *Templum in Capitolio statim edificare cepit (Vespasianus) primusque inde terram extulit.* Utrumque verò gestum primo Vespasiani anno: unde Eusebius in Chron. malè id ad quartum refert, ingenti triennii metachronismo, ut notat Scaliger num. 2088. Quod indicavimus ex eodem Tacito sollempnia restitutionis Capitolii absoluta fuisse undecimo Kal. Julias, non convenit cum alio monumento, quo vota nuncupata ad ejusdem Capitolii restitutionem & dedicationem VII. Idus Decembris consignata sunt.

Nuper viâ Ostiensi quarto ab urbe milliario aliquot marmorum fragmenta defossa sunt, quibus sacrificia & acta fratrum Arvalium continentur, qualia videre est apud Gruterum à pag. 117. Sponium in Miscellan. erudit. pag. 5. & Fabrettum cap. 6. à pag. 442. At sanè hæc nostra non pauca eruditæ antiquitatis argumenta recondunt, quæ in illis frustra quæseris. Ea iussu Eminentissimi Cardinalis Petri Otthoboni, in quo dignitatem intuemur, amorem literarum, magnificentiam, ceteraque animi præclara ornamenta, suspicimus, in ædes Cancellariæ translata, doctis omnibus, copiam faciente Illustrissimo D. Ludovico Sergardio non minus ornatu morum, quam eruditionis, bonarumque artium

artiu  
tabu  
VIN  
BR.  
CEF  
CVI  
CAT  
VES  
hæc  
mur,  
dem  
putat  
Rup  
spasi  
nullu  
magi  
tione  
enim  
nomi  
cap. 6  
Imp.  
Vesp  
Capi  
coepi  
neru  
eo et  
Impe  
est,  
cap. 5  
fuisse  
mem  
patri  
sum  
cienc  
ment



artium famâ commendato, patent. In alterâ igitur earum  
 tabularum hæc incisa leguntur: M. TILLIO. FRVGI. T.  
 VINICIO. IVLIANO. COS. VII. IDVS. DECEM-  
 BR. IN. CAPITOLIO. IN. AEDEM. OPIS. SA-  
 CERDOTES. CONVENERVNT. AD. VOTA. NVN-  
 CVPANDA. AD. RESTITVTIONEM. ET. DEDI-  
 CATIONEM. CAPITOLI. AB. IMP. T. CAESARE.  
 VESPASIANO. AVG. In *Collegio adfuerunt &c.* Quod  
 hæc votorum nuncupatio ad Vespasianæam, in quâ versa-  
 mur, Capitoli restitutionem pertineat, nomen ipsum ejus-  
 dem Imperatoris, quem etiam Titi prænomine usum aliqui  
 putant, quos inter Panvinus de nominib. antiq. pag. 71. &  
 Rupertus observation. ad Synopsin Besoldianam in Ve-  
 spasiano, suadere videbatur. Consules præscripti indicium  
 nullum facere possunt, cum sint ex suffectis, nec quò anno  
 magistratum gesserint, uspiam constat. At eam nuncupa-  
 tionem filio ejus Tiro adscribendam omninò arbitror. Mos  
 enim Arvalibus fuit, filium solum, non patrem, Titi præ-  
 nomine indigitare. Quod patet ex tabulâ apud Fabretum  
 cap. 6. pag. 442. ubi primùm vota nuncupantur *pro salute*  
*Imp. Vespasiani Caesaris Aug.* & paullò post, *pro T. Imp.*  
*Vespasiano Caesare Aug. F.* Ex nostrâ verò sic deducimus:  
 Capitolium quod bello Vitelliano conflagraverat, restitui  
 coeptum fuisse à Vespasiano, Tacitus & Svetonius memi-  
 nerunt, ut vidimus. Solus Plutarchus in vitâ Publicolæ ab  
 eo etiam absolutum tradidit. Denuò inde nobilissima arx  
 Imperii, simul atque decessit Vespasianus, hausta incendio  
 est, teste eodem Plutarcho, qui consentiente Svetonio  
 cap. 5. Capitolium à Domitiano *expletum & dedicatum*  
 fuisse scribit. Puto ergo, quod nemo unquam Scriptorum  
 memoravit, Titum, statim ab hac ultimâ post excessum  
 patris conflagratione, Capitoli restitutionem fuisse adgres-  
 sum, fatis verò subitò abreptum, fratri Domitiano perfici-  
 endum reliquisse. Hinc hujus tantum apud auctores  
 mentio. Igitur ipse Titus manum operi admoturus, de-

mo-



more vota prius nuncupari Diis Imperii præfidibus iussit, quæ expleta ad diem *vij. Idus Decembris* per Sacerdotes Arvales docet nostra Tabula, & forte ab aliis quoque Sacerdotum Collegiis. Vota certè nuncupabantur initio rei gerendæ, ut benè cederet, ipsâ verò perfectâ solvebantur. Ejus nuncupationis, ne à Capitolio discedamus, formulam refert Tacitus in priori Vespasianæ: *Jovem, Junonem, Minervam, præfidesque Imperii Deos precatus, uti coepta prosperarent, ædesque suas pietate hominum inchoatas divinâ ope attollerent.* Quod verò nostra hæc Arvalium nuncupatio ad Titum sit referenda, licet satis ostendat hoc ipsum prænomen, quod in lapidibus & nummis, ipsi, non patri, dabatur, ut monuit Pagius in Critic. Baron. ad annum 77. attamen cum hæc Titi Capitolina restitutio nulli veterum scriptorum tradatur, eam ex ipsa quoque actorum, quæ in nostrâ tabulâ consignantur, serie demonstrare juvat. Quo etiam obiter rara quædam & non prius nota, in eruditorum gratiam adnotabimus: veniam interim deprecantes si parum ab instituto recesserimus.

Vespasianæ votorum nuncupatio Tacito affigitur; uti vidimus, undecimo Kal. Julias, nostra verò VII. Idus Dec., quod diversam arguit. Hanc eandem nostram sequitur statim *piaculum factum in luco Deæ Diæ per calatorem, & publicos XVIII. K. Februarii.* L. FLAVIO. SILVA. NONIO. BASSO. ASINIO. POLLIONE. VERRUCOSO. COS. Hi Consules ordinarii processerunt Kal. Januarii anno V.C. 832. Christi Domini 81. & postremo Titi, ut inferius patebit. Eos excipiunt alii Consules L. VETTIVS. PAVLLVS. ET. T. IVNIVS. MONTANVS ad Kal. Majas, & inde L. AELIVS. PLAUVTIVS. LAMIA, & Q. PACTVMEIVS. FRONTO; quos suffectos fuisse silentium fastorum evincit. Primus horum is fuit Ælius Lamia, quem, abductâ pridem uxore, Domitianus interfecit, ex Svetonio in vitâ cap. 1. & 10. & meminit Juvenalis Sat. 4. Ejus hic habes prænomen, & alterum

rum  
bus  
valib  
ximo  
Vesp  
drian  
in H  
fuisse  
dubi  
cap. 7  
in C  
pag. 7  
no a  
cus si  
in se  
sunt,  
que a  
emor  
adfig  
salute

Ma  
nus.  
min  
Imp  
ni.  
test.



rum cognomen, quæ alibi non reperies. Sub posterioribus iisdem Consulibus adnotatur in tabulâ, Fratribus Arvalibus loca adsignata fuisse in Amphiteatro ab Laberio Maximo Procuratore Praefecto Annonæ. Fuit hic procurator Vespasiani in Judæa ex Plinio lib. 10. ep. 16. & initio Hadriani suspectus Imperio, in insula exulabat, teste Lampridio in Hadrian. cap. 5. Porro hanc adsignationem Arvalibus fuisse factâ statim ac Titus Amphiteatrum dedicavit, nullus dubito. Ea dedicatio, cujus meminit Svetonius in vit. cap. 7. incidit in annum postremum Titi, ut notat Eusebius in Chronico. Quamvis verè ex contextu Dionis lib. 66. pag. 757. aliqua dubitatio suboriri possit, id factum anno antecedenti. At series temporum nostræ tabulæ secus suadet. Et quidem Dio ipse satis obscure loquitur; nam in sequenti anno, dedicatis, inquit, iis quæ suprâ dicta sunt, mortuus est. Narraverat ludos in Amphiteatro, aliosque alibi exhibitos. Ergò, videtur dedicatio facta anno ejus emortuali. At prosequamur nostram Tabulam, in qua post adsignationem locorum recensentur vota nuncupata pro salute Imp. Titi his verbis:

L. FLAVIO. SILVA. NONIO. BASSO COS  
ASINIO. POLLIONE. VERRYCOSO COS

### III. Nonas Ian.

Magister. C. Iunius. Tadius. Mefitanus. Collegi. fratrum. Arualium. nomine. vota. nuncupavit. pro. salute. Imp. Titi. Caesaris. Diui. F. Vespasiani. Aug. Pontif. Max. Tribunic potest. Cos. VIII. et. Caesaris. Diui. F. Domitiani.



mitiani. Cos. VII. et. Iuliae. Aug. Libe-  
rorumque. eorum. Victumis. immola-  
tis. &c. Deinde vota concepta recitantur: Iuppi-  
ter. O. M. Si. Imperator. Titus. Caesar.  
Vespasianus. Aug. &c. Similem formulam

aliæ tabulæ exhibent, meminitque Tertull. de Coronâ  
c. 12. Vota nuncupabantur annuatim stato hoc die, ut est in  
veteri Kal. Titus divi filius hic expressè appellatur, & con-  
signantur iidem Consules anni eius postremi, ne ambigere  
possis acta omnia, quæ in hac tabulâ recitantur, ad eiusdem  
Titi Imperium esse revocanda: nuncupationem quidem vo-  
torum prò restitutione Capitolii ad annum Christi 80. la-  
bentem, VII. Idus Decembris, cetera verò continenter ad  
sequentem, quo Titus ipse idibus Septembris fato cessit.  
Habet ergo, restitutionem Capitolii ultimo incendio ab-  
sumpti à Tito coeptam fuisse, quam historiæ partem à Scri-  
ptoribus prætermisam, nostris Arvalium tabulis debemus.

Ut vero promissi fidem liberem, singularia quædam  
ex hisce tabulis decerpta, Eruditis hic seposui. In primis  
Fasti hujus anni, hucusque corrupti, vel suppleantur vel re-  
stituuntur. Græci & Cuspinianæi apud Panvinium Consu-  
les exhibent *Silvanum*, & *Pollionem*. At Panvinus ipse,  
dum prænomina, & gentes addere attentat, omnia sædius  
depravata obtrudit. Reposuit enim *M. Plautium Silva-*  
*num*, & *M. Annium Pollionem*, eisdemque ad ipso mu-  
tuatus Leunclavius præfixit lib. 66. Dionis. Eminentissimus  
Cardinalis Norisius, in quo, singulos laudum titulos, &  
summum locum doctrinæ sibi vindicante, amplissima digni-  
tas accessio est, in Epistolâ Consulari pag. 50., eos restituit  
ex arâ apud Gruterum pag. 1040. 1. à Canulejo dicatâ Kal.  
Novembris SEX. ANNIO SILVANO, & T. ANNIO.  
VERO POLLIONE. COS. Fidem lapidi Gruteriano non

abnuc-

abnu-  
fater  
disse-  
tiner  
Quo-  
rem  
disce

ipso  
diem  
tantu  
Chri  
L. F.

nus

reper

qui li

Conf

clavi

hoc e

ambi

de be

dæam

dâ co

fuerit

dit. D

recti

Scrup

emen

rius c

Frobo

Latin

inter

Codici

fol. 3



abnuerim : at certè, postquam nostræ tabulæ emerſerunt ; fatendum est, aut exſcriptorem nomina depravata tradidisse, vel hoc par Consulū ad fastos hujus anni non pertinere, eosque inter suffectos incerti ævi ablegandos esse. Quod sane magis aridet, cū vix credi possit, exſcriptorem adeò rudem & imperitū fuisse, ut nomina toto assè discrepantia præbuerit.

At nostros Consules fuisse ordinarios patet. Nam sub ipso exordio anni, quem Consules ordinarii aperiebant, ad diem nempe tertium, & decimum quintum Januarii, notantur. Quare ad annum postremum Titi, Urbis 834. Christi 81. qui Baronio est 83. Consules restituendi sunt : L. Flavius Silua Nonius Bassus, & Asinius Pollio Verrucosus. Quæ eadem nomina reperies apud Dionem, seu ejus exceptorem Xiphilinum, qui lib. 66. pag. 757. hoc ipso anno Titi emortuali reponit Consules Flavium & Pollionem. Unde frustra est Leunclavius, qui in notis pro primo reposuit *Plautium*, verum hoc esse ejus Consulis nomen autumans. Hunc ipsum non ambigo fuisse *Flavium Siluam*, qui apud Josephum lib. 7. de bello Judaico cap. 28. defuncto Basso administravit Judæam, & reliquias belli capto munitissimo Castello Massadâ confecit. Itaut post decem annos Consulatum adeptus fuerit, nam in annum Chr. 71. Massadæ oppugnatio incidit. Dubitat Glandorpheus in Onomast. Rom. pag. 345. nūm rectius apud Josephum legendum sit, *Plautius Siluanus*. Scrupulum, illi fortasse ex vulgatis Fastis hauſtum, nostri emendati depellunt. Hinc etiam corrigendus venit Uſſerius qui ad an. 73. *Publium Siluam* vocat. Sanè in Græco Frobeniano, & Græcolat. Genevensi 1634. est Φέβλιος: at Latinis omnibus, quos vidi, *Flavius* dicitur. Dissensus hic inter utriusq; linguæ scripturam impulit, ut Vaticanos Mss. Codices consulerem. Ex Græcis satis antiquis sub n. 984. fol. 337. 2. habet Φέβλιος Σίλβας. cujusmodi est alter inter



Urbinates. Rursus in veteribus, Vaticano num. 148. fol. 203. Palatino 284. & Urbinate 85. scribitur Φλαβίος Σίλβας. Demum recentior Vaticanus habet Φλαβίος Σίλβας. At omnes Latini constanter præferunt, *Flavius Silvas*, quos inter duo sunt antiquæ & probatæ notæ nu. 1992. fol. 164. & num. 1997. fol. 324. sex reliqui recentiore manu sapiunt. Nec dubito ita scripsisse Josephum ejusque Interpretem, qui Rufinus Aquilejensis putatur. Nam vero similis est, imperitos amanuenses potius in Græcis characteribus exscribendis peccasse, quam Latinis. Præsertim cum non sibi consent Græci Codices, Latini ubique eandem vocem præferant. Quæ omnia ex nostris quoque tabulis firmantur. Habes etiam alterius consulis genuinum nomen, seu dixeris cognomen, in fastis consularibus Anonymi, quos Em. Norisius è Codice ms. Bibliothecæ Caesareæ publicavit, additâ eruditissimâ dissertatione. In his enim annus Chr. 81. Coss. *Silvâ & Pollione* notatur.

In nuncupatione votorum pro salute domus Augustæ hoc anno signatur Titi Consulatus VIII, & Domitiani VII, licet eos Consulatus gesserint anno superiori, more Cæsaribus accepto, qui tamen ignoratus etiam doctis antiquitatum aliquando imposuit. Rursus inter septem illos Consulatus Domitiano inscriptos numerari etiam suffectos scias, qua de re videas doctissimos viros dissidentes, Card. Norisium in epistolâ mox laudatâ, & Pagium in dissertat. Hypaticâ pag. 64. & Crit. Baron. ad an. 83.

Præter Consules suffectos jam memoratos, alios etiam ejusdem notæ invenies in nostris tabulis. In secundâ nempe imperante *M. Aurelio* Antonino Aug. signantur *L. Tullius Pontianus*, & *Gentianus Cof. VI. Id. Febr.* & in tertiâ *M. Herennius Secundus M. Egnatius Postumus, III. Id. Maji*. Locus inter nomina Aurelii & Antonini detritus, poscit Commodum. Ejus enim nomen post mortem, *alienis operibus incisum Senatus erasit*, teste Lampridio in vita cap. 17. & cap. ultimo Cingium Severum in Senatu censu-

fuit.



fuisse, ex Mario Maximo tradit, *nomen eius ex omnibus privatis publicisque monumentis eradendum*. Lollianus Gentianus Consularis, de quo meminit Capitolinus in Pertinace c. 7. fortasse ipse est Gentianus, quem Consulem notat sub Commodio nostra tabula. At non is esse potest Gentianus ultimo Severi anno Consul, ut putat Casaubonus in notis, quia sub Pertinace eum non vocasset Consularem Capitolinus.

*DEAM DIAM*, in cuius luco ab Arvalibus *piaculum factum* indicavimus, quæque passim in nostris, & aliorum tabulis memoratur, *JUNONEM* esse certò deprehendimus. Nam in tertia semel & iterum immolata dicuntur *Junoni Deae Diae oves II.* Quo videas egregiè deceptum Sponium, qui in Miscellaneis eruditis pag. 6. *Deam Diam* Opim, seu Rheam esse sibi à Basileensi amico suaderi passus est; non alia ratione, quàm quia frugibus præsideret. A quâ notâ libens exsolvo amicissimum olim Frabrettum, quamvis *Deam Diam* dixerit Heben Inscript. cap. 6. pag. 481.; Nam sibi auctorem habet Strabonem, qui libro 8. Heben Phliunte, & Sicyone sub *Diae* nomine cultam scriptum reliquit. Equidem Δῖα Græcis pro *divinus* accipitur, scilicet *habens divinum* aliquid, quo excellit. Quare sicut *Dia* antonomasticè dicitur *Juno* quasi excellentior aliis in *divinitate*, & veluti *Dearum Dea* & *Princeps*; ita Hebes *Dia* poterat appellari ob excellentem *pulchritudinem*, ob quam verè juventuti præpositam, ipsamque juventutem vocatam fabulantur Poetæ. Undè Eustathius δὲ καλλὰ ob pulchritudinem de quibusdam scribi dicit: Helena apud Homerum Odyss. lib. 15. v. 106. δὲ γυναικῶν, appellatur, hoc est *egregia seu divina mulierum*, & Calypso Nympha eidem est δὲ θεῶν, *diva dearum*, Odyss. lib. 1. vers. 14. & alibi sæpius. *Dia* etiam dici potuit Hebes, quia filia *Diae* hoc est *Junonis* sicut Δῖα appellatur, qui Jove progenitus est. Immolatum etiam reperies *Famulis Divis Verbeces II.* Nescio, an id intelligendum de *familiaribus Divis*, nam statim sequitur, *Laribus Verbeces II.* Vel in ple-

be



be ultimâ Deorum etiam *famulos Divos* commenta est superstitiosa Gentilitas. Sanè nusquam id nominis observare licuit. Præterea & *Virginibus Divis oves II.* immolantur, quod vocabulum insolens porro est.

Verba ipsa, quibus loca in Amphiteatro Arvalibus assignata jam indicavimus, huc transferre liceat, quoniam quid simile nusquam apud antiquos traditum fuit. Præfigitur hic titulus literis grandioribus. LOCA. ADSIGNATA IN AMPHITEATRO. Inde statim sequitur: L. AELIO. Plautio. Lamia. Q. Pactumeio. Frontone. Cos. Acceptum. ab. Laberio. Maximo. Procuratore. Praef. Annonae. L. Vennuleio. Aproniano. Mag. Curatore. Thyrsio. L. . . . Fratribus. Arualibus. Meniano. I. Cun. XII. Gradib. marm. VIII. Gradui. P. V. Gradu. III. Ped. V. S. F. Ped. XXXXIIS. Gradu. I. vno. P. XXIIS. Et. Meniano. Summo. II. Cun. VI. Gradib. marm. IV. Gradu. I. uno. P. XXIIS., & Maeniano. Summo. in. ligneis. tab. LIII. Gradibus XI. Gradu. I. Ped. V. -- S. -- Grad. XI. Ped. V. S. -- J. F. Ped. LXIIIS. -- Summa. Ped. CXXVIIIIS. -- Colligas igitur, ut quidem opinor, statim in dedicatione Amphiteatri loca singulis Magistratibus, Collegiis, Corporibus, ceterisque Ordinibus fuisse destinata, idque per Praefectum Annonæ. Nam eo ipso anno, Titi postremo, quo dedicatio peracta, ut diximus, etiam loca

ca A  
bilio  
præ  
diun  
adag  
mebi  
Ma  
locat  
gii A  
liore  
bus a  
prim  
est, t  
totum  
mutu  
quo  
eo ne  
ex sp  
num  
culo  
sing  
pedu  
Colle  
enim  
nè in  
duod  
de ot  
mâ a  
ipse c  
profu  
tiffin  
mirat  
Pis. d  
quibi

ca



ca Arvalibus tradita leguntur in nostra tabula. Et sanè nobiliora, in Mæniano scilicet primo, quod idem ac Podium, præeunte Lipsio de Amphith. cap. 11, esse arbitror. Ad Podium enim spectare solebant primi è Senatu, unde enatum adagium. Certè Fratres Arvales è nobilissimis familiis sumebantur, ut videre est in nostris, & aliorum fragmentis. *Manianum* aliud in summo in ligneis tabulis notatur: quo locatos puto calatores, publicos, aliosque ministros Collegii Arvalium. Quippè in summo Amphiteatri sedisse viatores, tritum est. Quòd plures gradus in Mæniano Arvalibus assignati sint, si ceteri etiam Magistratus illustriores, & primi è Senatu è Mæniano seu Podio spectabant, necesse est, ut omnes caperet, hoc in orbem productum fuisse, & totum inferiorum ordinum spatium occupasse. Hinc lucem mutuan tribuit & accipit lapis Eugubinus pag. 172. 14. in quo Sulpitius theatrum *PODIO CIRCUMSCRIPSIT.*, eo nempe constructo per ambitum ipsius theatri. Præterea ex spatio Arvalibus permisso putare poteris, quot hominum numero eorum Collegium constaret. Nam si ex calculo Torelli apud Lipsium de amphit. extra Rom. cap. 3. singulis pes, & dimidius tribuatur ad sessionem, in spatio pedum 129. sedere poterant 86. homines, quos omnes ad Collegium Arvalium pertinuisse facile judicaveris: non enim vero simile est, loca ultra numerum tributa. Hoc sanè intelligas velim non tantum de ipsis Arvalibus, quos duodecim fuisse non me latet ex Agellio lib. 6. cap. 7. sed de omnibus eorum Collegio ministrantibus.

Dubitaverant nonnulli viri docti, an eà loquendi formà apud veteres frequenti, *Ante Diem*, puta *decimum*, dies ipse decimus, vel antecedens significaretur. Card. Norisius profusà eruditionis copiâ, quam ceteris operibus suis doctissimis, tum sacris cum prophanis, ubique florescentem miramur, ipsum diem notari demonstravit, in Cenotaph. Pis. dissert. 2. cap. 17. à pag. 342. Placet ex nostris tabulis, quibus nec scripturæ error, nec vitium ævi affigi potest,  
hoc



hoc ipsum certo ac luculento testimonio docere. In tertiâ fratres Arvales indicunt *sacrificium Deę Dię peragendum ante diem XVI. Kal. Junias Romę: ante diem XIIII. Kal. Jun. in Luco*. Exinde paullo inferius hæc consignata leguntur: *XVI. K. Jun. in domum Licini nepotis mag. fratres Arvales praetextati sacrificium deę diae ture, & vino fecerunt &c.* Recitantur alii ritus sacrificii & nomina Arvalium, qui interfuerunt; & statim hæc habentur: *XIIII. Kal. Jun. in Luco deę diae Q. Licinius nepos Mag. ad aram immolavit &c.* Antè diem igitur sextum decimum, & quartum decimum ipse est *dies sextus decimus, & quartus decimus*.

Antequam fratres Arvales deferam, operæ pretium me facturum existimo, si iisdem nummos aliquot, qui hucusque perperam explicati sunt, asseram. Ursinus Patinianus in familiâ Mussidiâ pag. 182. denarium profert, cui Imago Cereris binis spicis conspicua impressa est, in posticâ verò parte *spicea Corona* cum epigraphe in ejus medio: *L. Mussidius Longus*. Hanc profero in tabulâ numism. pag. 6. Eum Ursinus ad frumentariam aliquam Mussidii procuracionem pertinere arbitratur. Olim monuerat me Io: Franciscus Sinibaldus Auximas morum suavitate, & literarum studio, bonorum omnium amorem promeritus, eam effigiem ipsius Mussidii esse, spiceamque coronam unum ex fratribus Arvalibus indicare. Gavissus sum cum in nostras tabulas incidi, quarum tertia conjecturam hanc penè demonstrat. Ex eâ hæc verba describo: *Sacerdotes Arvales in tetraſtulo conſederunt, & ex Sacrificio epulati sunt, sumtisque praetextis, & coronis spiceis vittatis &c.* Hoc ipsum illustrat Agellius noct. Attic. lib. 6. cap. 7. ubi ex Massurio Sabino ait: *Cujus Sacerdotii (fratrum Arvalium) insigne est spicea corona, & albæ infule*. Additque Plinius lib. 17. cap. 2. Spiceam coronam, quæ vittâ albâ colligaretur, & Sacerdotio huic insigni data esset, primam apud Romanos coronam fuisse. Libenter igitur Ursino consentiam, effigiem scalptam in nummo esse Cereris, de quâ Ovid. lib. 4. fastor.

*Tum*

Nam  
est in  
sâ, ne  
mode  
& ali  
funge  
denar  
mus l  
Plini  
Sanè  
cra, S  
tia. C  
coron

*Tum demum vultumque Ceres animumque recepit,  
Imposuitque suæ spicea ferta comæ.*

Nam & imago Mussidii longè ab hac discrepat, ut videre est in sexto nummo. At coronam spiccam in parte aversâ, non procurationem frumentariam, quæ duobus tantummodo spicis notatur in sexto nummo familiæ Calpurniæ, & alibi, sed sacerdotium fratrum Arvalium, quo Mussidius fungebatur, significare omninò verum puto. Eòdem spectat denarius quintus familiæ Juniæ pag. 144. qui idem ac primus Postumiæ est pag. 231. Vittam eo prorsus modo, quem Plinius describit, coronas colligantem utrobique advertas. Sanè passim cernere est scalpita insignia, & instrumenta sacra, Sacerdotium ejus, cui nummus impressus est, denotantia. Quo non mirum est Mussidium sui sacerdotii insigne, coronam spiccam, in nummis descriptum gestasse.





## CAPUT VIII.

*Rursus de Operibus publicis. Horum Procuratores à Curatore Aquæductuum, Viarum, Alvei Tiberis, & statuarum distincti. Quinam curator operum nitentium, unde Vale-  
sius notatus. Curatores opera publica aliquando dedica-  
bant; & locum iis ædificandis assignabant. Epochæ tem-  
porum Casarianorum, in lapide Ceionii Albini notata, in-  
quiritur, & Scaliger ac Pagius corriguntur. Nomen Ope-  
ribus publicis inscribere vetitum, nisi extructis propriâ im-  
pensâ. Architectis hoc etiam denegatum. Tubi plumbei  
Antii, & Puteolis effossi, quorum occasione nonnulla de Acte  
Neronis Libertâ.*



**D**E Operibus publicis institutum argumentum, quod saxa Arvalium interceperant, prosequamur. Procuratoris Operum publicorum nomen, & Curatoris promiscuè veteres usurparunt. Primum nostra inscriptio, Gruteriana pag. 307. 5. & Fabrettiana supra indicata 470. retinent; secundum passim in ceteris inscriptionibus, & in libris Digestorum, & Codicis utriusque reperies. Hoc officium ab Augusto institutum tradit Svetonius in vitâ cap. 37. Quòque plures inquit, partem administrandæ Reipublice caperent, nova officia excogitavit, curam operum publicorum, viarum, aquarum, alvei Tiberis &c. Officium, seu magistratus inventus ab Augusto, non res ipsa, aut munus. Pridem enim hæc omnia ad Censores pertinebant, vel Ædiles. Augustus singula distinxit, & pluribus administranda tradidit. At Pancirolus in Commentar. ad Notitiam Imp. Occid. cap. 15., ait, olim Aquæductus non habuisse distinctos Curatores: vnus enim Curator Operum publicorum vocabatur, l. i. D. de oper. publ. Fallitur: nam Ulpianus in hac lege apertè munus Operum publicorum distinguit à curâ aquæductuum. Tantum innuit, constitutum in vno etiam alterum posse suscipere. Hic

Co-

Com  
oper  
quæ  
duct  
Rom  
rum  
DV  
CIE  
DIV  
quod  
ctas  
nem  
penf  
desti  
splen  
liber  
unic  
Rect  
aque  
qui  
centi  
men  
dedu  
missa  
  
lus à  
porib  
lum  
446.  
Sala  
Grut  
omni



*Comes Formarū* inferiori ēvo dictus, & alius est à Curatore operum publicorum in eadem Notitiā. Nomen à *formis* quæsitum, quæ erant conceptacula aquarum, quibus aquæductus distinguebantur. At rursus dubium instaurat lapis Romanus pag. 93. r. qui à Curatoribus operum publicorum dedicatur NYMPHIS. LYMPHISQVE. AVG. DVLCISSIMIS. OB. REDITVM. AQVARVM. PLACIDE. PROSILIENTIVM. AB. POPVLO. ROMANO DIV. DESIDER.... Cura ergo aquarum deducendarum, quod est aquæductuum, ad ipsos pertinebat. Observo adjectas in fine epigrammatis literas singulares D. S. I. P. C. nempe *de suâ impensâ poni curarunt*. Ex ærario publico impensæ fiebant, quibus in provinciis tertia pars reddituum destinata erat, ex præscripto Arcadii & Honorii in l. ne splendidissimæ 11. Cod. de op. publ. At aliquando privatâ liberalitate opera publica complebantur. Zeno Imp. in l. unicâ Cod. de ratiocin. oper. publ. jubet *provinciarum Rectores, & Præsides discutiendas publicis operibus, vel aquæductibus* (notanda distinctio, de qua nunc loquebamur) *qui ex Civilibus redditibus vel à quolibet spontaneâ munificentia facti sunt abstinere*. Itâ in hac inscriptione ideo nomen Curatorum insculptum, quia *propriâ impensâ* aquas deduxerant. Inscriptionem verò tunc privatis quoque permissam mox ostendam.

Curam *viarum*, & *alvei Tiberis* segregat Tranquillus à curâ *operum publicorum*. Quod servatum sequentis temporibus. Plinius lib. 5. ep. 15. memorat, Cornutum Tertulum accepisse *Æmiliæ viæ* curam. Hinc in nostris saxis pag. 446. 9. *Curator viæ Flaminia*, pag. 463. 4. *Curatori viæ Salaria*, aliarumque viarum, de quo consulas indicem Gruterianum. Hi singularum viarum curam gerebant: at omnium simul Plotius ille apud Statium lib. 4. Silv. 9.

*Te Germanicus arbitrum sequenti*

*Annonæ dedit, omniumque late*

*Præfecit regionibus viarum.*



alia exempla ex eodem indice haurire poteris.

Curatoris *riparum*, & *alvei Tiberis*, cui annexæ frequenter *Cloaca*, sæpius meminerunt Inscriptiones, uti pag. 381. 3. 454. 5. 498. 5. 1028. 5. In Notitiâ Comes *riparum*, & *alvei Tiberis*, & *Cloacarum* nuncupatur. Invenio etiâ distinctâ fuisse curam *Bibliothecarum*, licet hæc inter opera publica numerentur à Victore. Apud Fabretum cap. 3. inscr. 478. T. Ælius eques Romanus dicitur Procurator BIBLIOTHECAR. IVRIS PVBLICI ... PRIVATI.

Rursus peculiarem *Curatorem statuarum*, quæ sane inter opera publ. censebantur, refert Notitia sub dispositione P. V. Ejus munus erat noctu Urbem circumire, manu militum adhibitâ, & prospicere ne statuæ devastarentur, aut furto tollerentur. Romæ enim quidam populus copiosissimus *statuarum*, greges etiam abundantissimi equorum erant, ut phrasi utar Senatoris lib. 7. epist. 13. ubi hoc officium describit sub nomine *Comitiæ Romanæ*. Hic videtur deceptus doctissimus Henricus Valesius, qui in annot. ad Marcellinum lib. 16. cap. 6. hunc Comitem confundit cum *Centurione rerum nitentium* qui in Notitiâ *Tribunus rerum nitentium* vocatur. Equidem eundem esse *Centurionem rerum nitentium* Marcellini, ac *Tribunum* Notitiæ assentior; at hos diversos à *Curatore statuarum*, seu *Comite Cassiodori*, ex eadem Notitiâ manifeste apparet. Puto nomen ipsum discretum munus & rem designare. Tribuni seu *Centurionis rerum nitentium* sollicitudo erat, ut *Ædes Sacræ*, *Basilicæ*, *Fora*, *Balnea*, *Circi*, *Theatra*, *Via*, *Bibliothecæ*, & omnia denique loca publica nullis fordibus vitiarentur, sed nitescerent, ut notavit Pancirolus cap. 19. At *Comiti Romano*, seu *Curatori statuarum*, nil, nisi earumdem statuarum custodia, ad furta & damna compescenda, & jurisdictio in earum violatores commendata erat, ut patet in memoratâ Cassiodori formulâ. Illam *rerum nitentium* Pancirolus explicationem eâ observatione illustro, quod sæpius, ad splendorem & ornatum operum publicorum connotandum, simi-



similis loquendi forma usurpata fuerit, ævo præsertim quo scribebat Notitiæ auctor. *Venas nitentium saxorum*, scilicet marmorum, inuenies in l. 2. de Metall. *Ædificia ad statum pristinum nitoris adducere* in l. 20. de oper. publ. & *publicis nitoribus faciem aspectus deterioris inducere* (quod est opera publica deturpare) in l. 25. cod. tit. ex Codice omnes Theodos. Denique Cassiodorus lib. 3. ep. 9. *que situ*, inquit, *fuerant obscura antiqui nitoris possint recipere qualitatem.*

Cetera ergo *Opera publica* Curatori, de quo nobis sermo est, committebantur. Ea passim memorata videas in libris Pandectarum, & utriusque Codicis sub titulo *de operibus publicis*. Inter hæc præcipua sunt *Ædes sacræ*, *Templa*, *Prætoria*, *Thermæ*, *Theatra*. At *Urbis mænia*, & *Amphitheatra*, & quædam alia, *maxima* dicebantur, iisque proprius Curator datus in Notitiâ. Officiû nostri *Curatoris* erat incumbere, ea integra seruari, collapsa restitui, & nova redemptoribus facienda locare. Verba ex prædictis libris juris, quibus hæc munia indicantur, non exscribo, ut tædio legentium parcam. Alia tamen ipsis intacta ex nostris inscriptionibus delibo, quod etiam constet, quantum ad veterem eruditionem præclara hæc lapidum monumenta conferant.

Primum inter egregia Curatorum munia fuit *Operum publicorum* dedicatio. In Rom. inscriptione pag. 171. 7. hæc habentur: DEDIC. XV. K. FEBR. PER T. ARRIVM BASSIANVM. V. C. CVRatorem OPERum PVBLICO-RVM. ANVLINO. II. ET. AVFIDIO. FRONTONE COS. Quodnam fuerit hoc opus ab Arrio dedicatum, non satis liquet: licet enim inscriptio exsculpa sit in sinistro latere Lapidis, cui alia Vettii Probiani Praefecti Urbi *ad statuat in Basilicâ Iuliâ adiectam* superscripta legitur; attamen ex prædictis Consulibus prima ad Imperium Septimii Severi, secunda ex charactere, ut ibi notat illustris collector, ad ævum Constantinianum pertinere dignoscitur. Unde patet, Arrium non dedicasse statuam, quæ imposita antiquo ejus lapidi (ut non semel ævo sequiori factum obser-



vamus) Vettii Probiani dedicatione publicata fuit. Ex hoc marmore fortè restituendum cognomen Probiani Vestio Præfecto Urbi, de quo Panvinus in fastis ad annum V. 1087. Ergò Arrius *Curator*, nescio quod aliud opus publicum dedicavit. Quod intelligendum de dedicatione in sensu profano, uti *domum Neronis dedicatam* legimus apud Svet. Neron. cap. 31. *Patinam Vitelli* apud eundem in eius vita cap. 13. & *Pontem Puteolanum* in Calig. cap. 32. Non enim sum nescius, Templâ & Ædes sacras dedicandi ius apud Pontifices, & Imperatores stetisse; cuius exempla, præter ea quæ habet Emundus Figrelus de statutis cap. 29. videre poteris apud Tacitum Annal. 2. cap. 49. sub fin. & Ciceronem in orat. pro domo sua, & ad Attic. lib. 4. ep. 2. Privatis nonnisi decreto Senatus, cui aliquando iussus populi accessit, dedicare fas fuit. Consule Gutherium de vet. iure Pontif. lib. 3. cap. 12.

Præterea si cui Templum vel Ædem sacram excitare in animo erat, non id licebat, quin *Curator operum publicorum* locum ad construendum circumscriberet. Romanus lapis pag. 26. 3. LOCUS ADSIGNATUS. AEDI. OPIS. ET. SATVRNI. L. MVNATIO. VERO. ET. C. TERENCE. FELICE. CVRAT. OPER. PVBL. Magistratum hunc duobus viris constatum ex hac, & aliâ proximè referendâ inscriptione apparet. In alio Romano lapide pag. 128. 2. *Negotiatores Frumentarii Templum extruxerunt ex auctoritate Imp. Caesaris Titi Vespasiani Aug. in LOCO qui erat DESIGNATUS. per Flavium Sabinum Operum publicorum Curatorem*. Sub Tito Templum extructum: at locus pridem designatus erat, opere fortassis per bella civilia intermisso. Quo licet conicere, hunc Sabinum ipsum fratrem Vespasiani fuisse, bello Vitelliano obtruncatū. Et quidem Templorum curam eos egisse, improbum Vitellii facinus demonstrat, quem operum publicorum Curatorem, ut superius indicatum est, dona, atque ornamenta Templorum surripuisse & commutasse, quadam quoque au-  
ro



ro & argento stannum, & aurichalcum supposuisse, ferente famâ narrat Suetonius in vitâ cap.5.

Quamvis cura collocandi statuas, iussu publico præclaris viris decretas, Curatoribus statuarum incumberet, locus tamen, quo ipse ponendæ essent, per *Curatorem operum publicorum* designabatur. Utrumque discimus ex illustri inscriptione Ceionii Rufi, quæ cum apud Gruterum pag.387.3. & Panvinium in Fastis ad A.V. 1087. fœde corrupta legatur, integram & emendatam proferimus ex tom.4. pag.492. Analectorum Clarissimi Mabillonii, qui eam ex antiquo Einsidlenfi membranaceo Codice descripsit. Et ne de Germanico exemplari quis dubitare possit, eandem prorsus similem ex autographo Joannis Marcanovæ, qui primus omnium veteres inscriptiones colligere aggressus est, Venetiis exscriptam, mecum communicavit ornatissimus vir, & in literarum studio optime versatus, Apostolus Zenus. Ea verò sic se habet: *Ceionium Rufum Albinum V.C. Cons. sic Philosophum Rufi Volusiani bis ordinarii Cons. filiū Senatus ex Consulto suo quod eius liberis post Cæsariana tempora, idest post annos CCCLXXX. & I. auctoritatem decreuerit Fl. Magnus Ianuarius V.C. Cur. statuarum. Locus adsignatus ab Nigro & Cosciano Cur operum publicorum.* Hæc postrema verba, quæ ad nostrum argumentum attinent, licet apud Mabillonium ab aliâ inscriptione intercepta legantur, tamen sic coniungenda sunt ex Grutero, qui vitium sanè in scriptione, incorrecto exemplari usus, admiserit, in hoc fortè deceptus non est, cùm & res ipsa suadeat, ea verba ita solitariè stare non posse. Hoc Romæ: at in Coloniis & Municipiis locus ponendæ *Statue* designabatur vel à Decurionibus, quod notant hæ literæ singulariæ L.D.D.D. hoc est. *Locus datus Decurionum decreto*, in inscriptionibus frequentes, ut pag.404.1. & alibi; vel ab ipsis Duumviris ex pag.355.1.

Cum præclaram illam Epochæ Cæsariæ Chronologicam notam, quâ recitatum saxum Albini Consulis signa-



signatur, perperam versaverint insignes temporum Magistri, parcat Lector si rursus diverticula persequor. Scaliger in notis Eusebianis num. 1969. explicaturus hanc ipsam inscriptionem, quam mutilam & incorrectam producit, Epocham Monarchiæ Julii Cæsaris alligat Æræ Antiochenæ, (scilicet anno V. C. 706. Per. Julianæ 4666.) quam cum præcessisse XLVIII. annis Epocham Christi dixisset, his deductis ab annis CCCLXXX. colligit annum Christi CCCXXXII. quò iste honor Cejonio Rufio Albino habitus est. Labitur vir doctus prochronismo trium annorum. Certum enim est lapidem incisum, & eum honorem delatum fuisse Albino, seu ejus liberis, eo anno, quo ipse Consulatum agebat: legitur quippe in nostro emendato statim ab initio: *Cejonium Rufum Albinum* V.C. CONSULEM. Qui Consulatus, Collega Constantio, incidit in annum Christi 335. Urbis 1088. Unde ergò illi peccandi causâ? Fortasse Panvinium sequutus est, qui computavit tantummodo annos 380, abiectâ unitate. At profectò Scaliger non excusandus, dum in ipso exemplari, quod profert, ea unitas caractere grandiori exaratur. Quâ ratione saltem colligere debuerat annum Ch. 333. à cuius Autumno inchoabatur annus 381. æræ Cæsarianæ. Ita enim computus ab eo initus per detractiorem est intelligendus. Nondum verò assequimur Consulatum Albini, qui decurrebat anno Ch. 335. De hoc redibit sermo cum Pagium excutiam. Interim eundem Scaligerum malè coniunxisse æram Cæsarianam cum Antiochenâ est demonstrandum.

Primus errorem invexit Auctor Chronici vulgò Alexandrini, quod Paschale vocat Cangius in ejus editione paucis ab hinc annis adornatâ. Chronologi verba sunt ex translatione Raderi ad annum Olympiadis CLXXXIII. *Incipit Antiochiæ annus primus .... à primo anno C. Julii Cæsaris, & quatuor interjectis paginis: A primo anno C. Julii Cæsaris, Lepido & Planco Cos. sue XII. Maii Antiocheni auspiciantur suam Æram.* Pessimè primum annum Cæsaris

farin  
At r  
no c  
max  
lige  
Caro  
mac  
teru  
perc  
705  
vulg  
706  
sing  
conf  
ante  
init  
Epoc

fed a  
Pagi  
hos r  
dedu  
bita,  
Chri  
Chri  
script  
dus h  
gnet  
nume  
vir op  
lapsu  
farian  
tio A  
non  
tum i



faris iis Consulibus signat, ut jam viri docti observarunt. At non melius Æram Antiochenam cum eodem primo anno componit. Quod statim ostendo. Hujus Æræ initium, maximis Chronologis vario fato exagitatum, Langio, Scaligero, Usserio, Hervuarto, aliisque, demum post Petavium Card. Norisius in elaboratissimo opere de Epochis Syromacedonum dissert. 3. cap. 4. innumeris & invictis tum veterum scriptorum, tum Numismatum apud Antiochiam percussorum testimoniis, statuit in Autumno A.V. Romæ 705, Periodi Julianæ 4665, ante Epocham Christianam vulgarem 49. At certum est, Cæsarem labente æstate A.V. 706 Pompejum Pharsalicâ pugna profligasse, unde illi singularis dominatûs fundamenta sunt jacta, & Monarchiæ constituendæ magnus dies indictus. Nequit ergo in annum antecedentem, quo nondum Pompejum devicerat Cæsar, initium ejus Imperii conferri, & cum Antiochenorum Epochâ comparari.

Non æram falsam Antiochenam Scaligeri sequitur, sed ad idem tempus exorditur Epocham Cæsaris Antonius Pagi in Crit. Baronianâ ad ann. 314. explicans eosdem hos nostri Lapidis chronologicos characteres. Nimirum eam deducit ab anno Urbis 706. quò pugna Pharsalica fuit habita, atque hinc additis annis 381, provehitur ad annum Christi 335, & annum Urbis 1087, *qui in eo, ait, anno Christi inchoatur.* Nec pensi habet particulam POST in inscriptione notatam, *post annos CCCLXXX. & I.* cum modus hic loquendi *apud antiquos plerumque aliud non designet quam annum inchoatum.* Rectè quidem notam eam numeralem ad annum 335. Consulatus Albini consignavit vir optimè de temporum doctrinâ meritis; at manifestè lapsus est in putandâ annorum ratione. Nam si Epochæ Cæsarianæ init à pugna Pharsalicâ, quæ labente æstate, seu initio Autumni A.V. 706. decertata est, additis annis 381, non provehimur ad annum Christi 335, sed 334. completum in Autumno. Et mirum est profectò, Pagium dixisse

P

an-



annum Urbis 1087. inchoari anno Christi 335, cum in tabulis Chronologicis, puta Petavii & Brietii, quas nunc ad manus habeo, pateat, eum concurrere cum anno 334, æræ vulgaris Dionysianæ, qua & ipse utitur. Sed dum sugillat Onuphrium, qui malè unitatem ab Inscriptiōe detraxerat, ut annos Cæsarianos aptaret anno V.C. 1087. Christi 335, ab eo hos eosdem annorum characteres transcripsit; non advertens ideo Onuphrium eos annos Urbis & Christi coniungere, quia æram Christianam auspicatur ab anno V.C. 753, vno scilicet anno ante vulgarem. Sanè ex suismet hypothesibus poterat Pagius lapsum antevertere. Nam cum in Apparatu num. 59. connectat annum V.C. 706. cum anno Periodi Græco Romanæ 5446. si addamus annos 381, emergit annus Per. Græc. Rom. 5827. qui apud ipsum in Criticâ pag. 108, est annus Christi 334. Idem obtinebis ex numeris Periodi Julianæ. Anno Urbis eodem 706. labeatur annus Per. Jul. 4666, cui si addas 381. huius postremus definit in Autumno anni 5047. ejusdem Periodi, qui est Christi 334. Cum ergò in Autumno huius anni 334, jam exactus esset annus 381 Epochæ Cæsarianæ, sequenti anno 335, quem aperuerat Albinus Consul, decurrebat annus ejusdem Epochæ 382. Hinc Pagius perperam in annum 335 Consulatus Albini contulit annum Cæsaris 381. Et hinc rursus falsa videtur nostra Inscriptio, quæ eundem annum Cæsarianum Albino Consule notavit.

Ut nodum solvam, & fidem lapidi asseram, revocanda est particula POST, quam Pagius abjecerat. Verba inscriptionis hæc sunt: POST. Cæsariana. tempora. idest. post. annos. CCCLXXX. & I. liberis Albini Consulis Auctoritatem decrevit Senatus. Modus hic loquendi, in sensu naturali & proprio, designat tempus jam decurrens *Post* annum 381 completum. (Quod non negavit Pagius, cum dixit *plerumque* annum inchoatum connotare.) Sola enim consuetudo induxit, ut in hanc significationem denotandi annum inchoatum abiret. Sic *ante diem* & *post diem* ex usu  
diem



diem ipsum designat, non sermonis proprietate. Paulus I. C. in L. anniculus 132. D. de verbor. signif. *Anniculus*, inquit, *ammittitur qui extremo anni die moritur. Et CONSVETUDO loquendi id ita esse declarat, ante diem decimum Kalendarum, post diem decimum Kalendarum, neque utro enim sermone undecima dies significatur.* Hujus Legis malam literam, uti vocat Accursius, eruditis concertationibus agitarunt doctissimi viri Card. Norisius in Cenotaph. Pis. dissert. 2. cap. 17. Baluzius, Toinardus, & alii, qui notas ediderunt in aureum libellum Lactantii de mortibus Persecutorum cap. 2. postremæ edit. Ultraject. an. 1693. Igitur vi consuetudinis factum est, docente Paulo, ut eâ formulâ, *Post diem decimum*, dies ipse decimus, non undecimus, significaretur. Ceterum ex naturâ suâ eadem particula *Post* tempus jam expletum connotat. Non aliud quam alterius Juris-Consulti testimonium vocabo. Pomponius in l. si ita fuerit 41. D. de manumiss. testam. *multum interesse*, ait, *inter hos sermones, duodecimo anno, & post duodecim annos.* Nimirum primo annus duodecimus decurrens, secundo exactus designatur. Quod exemplo sic explicat: *ut si testator dixerit, servus meus triennio POST, quam ego mortuus ero, liber esto. Non potest is servus, nisi triennio præterito liber esse.* Eadem prorsus loquendi formâ usus est Auctor nostræ inscriptionis. *Post Cæsariana tempora, idest post annos 381.* Annos istos numeratos ab initio Epochæ Cæsariæ, necesse est fuisse completos, cum honor filiis Albinî habitus fuit: sicut triennium à morte Testatoris præteritum esse debuit, ut servus libertatem consequeretur. Quod ita necessariò explicandum est, cum ostenderimus, ipsum annum 381. cœptum anno Christi 333, exiisse in Autumno anni 334, atque idcirco nullo modo referri posse ad Consulatum Albinî, qui cum sequenti 335. concurrir.

At nondum acquiesco Æræ Cæsariæ à Pagio, & Scaligero in Autumnum anni Urbis 606. coniectæ. Licet enim à pugnâ Pharsalicâ Monarchiæ fundamenta, ut ante-



indicavi, posuerit Cæsar, exinde initum non fuisse cardinem temporum Cæsarianorum existimo, sed à proximis Kalendis Januariis, quò civilem annum exordiebantur Romani. quod exemplis, & ratione ostendo. Cum Octavius Cæsar, firmato sibi à Senatu Imperio, die 17. Januarii fuisset appellatus Augustus, non tamen ab hac die desumptos annos, sed à proximis Kal. Jan. quibus inchoabatur annus civilis, refert Censorinus de die natali cap. 21. his verbis. *Annus Augustorum CCLXV. perinde ex Kal. Januariis, quamvis ex A.D. XVI. Kal. Februarii Imperator Cæsar D. F. sententiâ L. Munatii Planci à Senatu ceterisque Civibus Augustus appellatus est.* Quod idem Auctor tradit de Alexandrinis, qui Epocham in honorem ejusdem Cæsaris institutam à primâ die mensis Thoth, unde iis erat initium anni, auspicati sunt. Justinus Junior medio Novembri Imperium accepit; attamen non nisi à Kal. Januariis proximis, quibus novum Consulatum exoriturus est, annos Imperii numerari voluit, ex Corippo lib. 4. de ejus laudibus, ubi hæc ait loquens de processu ejusdem Consulatus.

*Hinc vester primus feliciter excipit annus,*

*Votaque plura tuis celebret nova Roma triumphis.*

Quod igitur Kal. Januariæ A.V. 707. propinquoiores essent victoriæ, quam de Pompejo retulerat Cæsar, ab iis initium Cæsariæ Monarchiæ desumptum verisimile videtur. Sane Kal. Jan. ejusdem anni Dictaturam annuam extra exemplum sibi delatam apud Alexandriam iniit, & Consul solus processit: quo rationem & jus Monarchiæ & legitimi Principatus sterisse nemo non videt. Unde tunc verè, ut ait Eusebius in Chronico, *singulare arripuit Imperium & tunc cante Ausonio in Cæsariis.*

*Imperium binis fuerat solemne quod olim*

*Consulibus, solus Julius arripuit.*

Ita etiam cum Octavio, ut mox memoravi, nomen Augusti à Senatu tributum firmatumque Imperium fuisset, ex ea die, inquit Orosius lib. 6. cap. 20. *summa rerum &*

*pote-*



*potestatum penes unum esse cepit & mansit, quod Græci Monarchiam vocant. Cui sententiæ de initio Juliani Imperii præluserat Joannes Heruvartus cap. 217. novæ Chronolog. paucis hisce verbis: Verissimum est anno V.C. 705. desinente debellatum fuisse à Cesare Pompejum Magnum, sed tamen dicendum est annum primum Imperii seu Monarchiæ C. Julii Caesaris coincidere anno V.C. 706. proximo. Computat hic Auctor annos Urbis Capitolinos, non Varronianos, qui vulgò usurpari solent, & ideò unum annum anteverrit. Itaque ducto primordio temporum Cesarianorum à Kal. Jan. anni V.C. 707, annus qui labebatur post tercentesimum octogesimum primum ab iisdem Kalendis, ipse est annus Consulatus Albini, V.C. 1088, Christi 335, quò noster lapis fuit inscriptus.*

At, dimissis hisce Chronologicis tricis, viam nostram jam expediti abeamus. Ubi in Operibus publicis signatum videas *Curatoris* nomen, id, ut supra monuimus, eâ tantum ratione factum intelligas, quòd, vel ipse de pecuniâ suâ illud excitaverit, vel quòd titulum officii præsignet. Nam cum aliquandò ea ambitionis vesania quorundam ingenia invassisset, ut Operibus publicis tamquam auctores, nullâ Imperatorum quibus impensa steterat, mentione factâ, se ipsos inscriberent, sancivit Theodosius, ut *si qui judices operi suum potius nomen quam Imperatoris scripserint, majestatis teneantur obnoxii*, in l. 31. Cod. Theod. de oper. publ. Judices sive Rectores in provinciis etiam operibus publicis erant præpositi, ut in Urbe Curatores. Hanc vanitatem, quam *indomitam* subscribendi *licentiam* vocavit Horatius lib. 3. Od. 24. carpit Marcellinus lib. 27. cap. 3. in Lampadio Præfecto Urbi, qui per omnia Civitatis membra, quæ diversorum Principum exornarunt impense, nomen proprium inscribebat, non ut veterum instaurator, sed conditor. Quod in privato aucupari, foeda ambitio, in Principe respuere, summa laus erat. Hinc magnum illud fuisse in Severo Spartianus cap. 23. ait, quòd *Roma omnes ades publicas,*  
quæ



quæ vitio temporum labeantur, instauravit, nusquam prope suo nomine scripto, servatis tamen ubique titulis conditorum. Immo etiam in conditis à se operibus, præter aqueductus & Urbes quasdam, quas suo nomine appellavit, titulos non amasse Hadrianum, memoriæ tradidit idem Historicus in vit. cap. 20. Potiori sane laudis merito, quam Trajanus, quem ideo *herbam parietinam* jocando cognominatum ait Marcellinus loco jam indicato. Ergo ea, quæ augusti Principis titulo consecrari oportebat, indignum erat nomine privatorum, veluti maiestatis dispendio, corrumpi. Nisi tamen, ut inuimus, quisquis operi perficiendo præpositus, officii nomen & curam impensam inscripserit. quâ ratione verba memoratæ legis Theodosianæ ita rectè refinxit Tribonianus in l. 10. Cod. Justinian. cod. tit. *si qui iudices perfecto* (publicis pecuniis) *operi suum nomen, sine nostri nominis mentione, inscripserint*, ut observavit doctiss. Gothofredus in notis ad eam legem trigessimam primam.

Quod sane veritum, ut vides, in operibus publicâ pecuniâ extructis. Nam si muneris sollicitudinem liberalitate cumulasset, & in Urbis ornatum & decus Curator, vel alius quispiam impensâ suâ ædificia publica excitasset, tunc nomen inscribere & titulum dicare, nec jura antiqua nec posteriora Imperatorum rescripta intercessere. Hinc adeo frequens in inscriptionibus ejus formulæ mentio, *de pecuniâ suâ, impensâ suâ* &c. operibus quoque publicis superpositæ. Unum non aded vulgatum exemplum proferam, quod Vesontione tunc repertum Cl. Mabillonius in itinere Germanico an. 1683. tom. 4. Analectorum præfixo, publicavit. DEO MERCVRIO. CISSONIO. DVB-  
TEATIA. CASTVLA. NATIONE. SYRIA. TEM-  
PLVM. CONLABSV. DENVO. DE. SVO RESTI-  
TVIT. Quotidiè nobis sub oculis versatur M. Agrippæ nomen, quo Pantheon, seu ut antiquariis placet, ejus Porticum à se extructam inscripsit.

At non idem juris artificibus & architectis, quibus, licet

licet  
men  
cap.  
temp  
inscr  
mode  
num  
Græ  
Blan  
laud  
bus  
mar  
terus  
exen  
rone  
locu  
gnut  
suun  
inter  
Mile  
adja  
Basi  
peru  
Blan  
scul  
  
cult  
Imp  
coer  
com  
late  
arch  
num  
mag  
hom



licet opus aliquod publicum impensâ suâ excitassent, nomen imponere haud permittebatur. Narrat Plinius lib. 36. cap. 5. in fin. *Sauron & Batrachum* Lacones Architectos *templa Octavia porticibus inclusa suâ impensâ construxisse, inscriptionem spernantes. Quâ negat, hoc tamen alio loco & modo usurpassê.* Nam in columnarum spiris insculpta nominum eorum argumenta, rana atque lacerta. Hanc quippe Græci *σαῦρον*, illam *βατράχον* vocant. Hinc Canonicus Blanchinus in commentario lapidis Antiatis nobis cap. 1. laudato, severitatem ejus moris, quo architectis & artificibus nomen scalpere interdicebatur, eâ observatione confirmat, quod à tot millibus earum inscriptionum, quas Gruterus, & ab eo proximi descripserunt, vix aliud reperias exemplum, quam Puteolanæ pag. 227. 2. & alterius Veronenfis 186. 4. in quâ *L. Vitruvius L. Cerdo Architectus* locum obtinet nominis incidendi. Notatu prætereâ dignum est in Romanâ 330. 7. non ausos architectos nomen suum proferre, itâ enim literis Græcis exarata est: *Sapientem inter viros Augurem virum maximum Quintum Julium Miletum Artifices statuerunt.* Cui literis latinis subscriptio adjacet: *Q. Julius Faensis Alumnus cum Artificibus posuit.* Basis est prægrandis, cui fortè statua Julii Miletæ erat superimposita. Quem merum prodit etiam ipse lapis Antias à Blanchino illustratus in quo nomen Artificis L. Coccei insculptum solo latitans adhærebat.

Suspiciatur idem eruditus auctor, hanc nominis occultationem indicium esse morum ac temporis Hadriani Imperatoris, à quo architectorum ausus usque ad necem coerciti, ideoque & dedicationes operum per literarum compendia obvolutas: permixtum verò nomen artificis lateribus consignari, quorum exempla aliquot promit. At architectos operibus publicis inscribi pridem ante Hadrianum interdictum, ut vidimus: ne scilicet publicas ædes, magnificentia & nobilitate conspicuas, titulus vilissimorum hominum affixus fœdaret. Contrâ eorum nomen occulto & ob-



obscuro loco incidi, haud vetitum, prout nequē operibus privatis vulgarisque notæ & æstimationis. Ideo non tantum lateres opificis signaculo insculptos reperimus, sed tegulas quoque, aqueductuū tubos, figlina, lucernas, aliaque id genus, quorum quædam Gruterus à pag. 182. non pauca Fabrettus cap. 7. pag. 542. plura Smetius in antiquitat. Neomag. pag. 165. suppeditant. Locum hic poscit tubus plumbeus Antii, me præsentē, in extremitate veteris portus defossus, qui hos characteres non leviter injuria ævi consumptos præferebat L. T. FLAVIVS FORTVNATVS FECIT. Notabis duobus prænominibus *Lucii* & *Titi* inscriptum hunc Fortunatum, quod non insolens Romanis fuit, uti notavit Spanhemius dissertat. 6. pag. 511. Integrum nomen occurrit apud Gruterum pag. 796. 3. in epitaphio *Juliae Triphosæ* coniugi posito. Exinde alia quoque sunt inibi effossa fistularum fragmenta. Unum hæc habet: STATIO. VRBANA. AVG. N. *Statio* officinam quæ tubi constabantur, designat. Apud Gruterum 11. 5. *Stationis marmorum* mentio est. Ea tamen in Urbe erat, unde tubi Antium delati, ideo *Urbana* vocatur. *Augustus noster* fortè Vespasianus, qui in altero obsignatur. Alterius hæc est inscriptio: M. A. CAIVS. PERITVS. FEC. Primæ literæ indicant *M. Aurelium*, ex alio simili. *Cajus* nomen Servi, post libertatem in cognomen transit. Haud vulgare porro est, hujusmodi artifices *Periti* nomine insigniri. Etiam in alio visitur: SX. *Egnatius Peritus* *Fec.* Postremum PROSIAE. CRISPINAE, cujus erat officina, nomen prodit. Cum propè vetus Antii portum omnes hi tubi fuerint reperti, eò aquam derivasse non dubito. Memorat Capitolinus Antoninum Pium *Antiatum aqueductus* restituisse, in vitâ cap. 8. Hæc quoque laus est SS. D. N. INNOCENTII XII. qui nobilissima magnificentiae argumenta inter ipsas Antii ruinas molitur. Dum enim hæc scribimus, actò sub terram ingentis altitudinis ob soli inæqualitatem cuniculo, plurimam aquæ copiam ex longin-



gino fonte ad portum Antiatem à se nuper extractum, in  
nautarum confluentium commodum, magnis impendiis  
perduxit. Utrique operi Eminentiss. Card. Pamphilius  
ab optimo Principe præfectus, consilio, solitudine, & in-  
dustria munus prolixè complevit; jam morum innocentia,  
multiplici literarum & doctrinae cultu, maximisque virtuti-  
bus dignitatem ipsam supergressus.

Dùm tubos aquæductuum tractamus, duo non sunt  
prætermittendi, paucos ab hinc dies Puteolis prope ma-  
re reperti, quorum primus ita inscriptus est: CLAV-  
DIÆ AVG. L. ACTES: secundus verò literis inver-  
sis ΚΛΑΥ. ΣΕΥΟ. ΙΟΛΑΥΤΟ. ΙΤ. Eorum typum vidi, cui  
additæ erant anonymi, antiquitatum, ut videtur, stu-  
diosi, breves notæ. Vir eruditus suspicatur eos tubos per  
montis declivem, quò plura veterum monumenta spectantur,  
impetu decidentium aquarum ad mare delatos. Pertinere  
autem ad aliquem aquæductum operis publici nō ambigit,  
& observatione dignum subdit, quòd operibus publicis  
nomen *Actes* Libertæ fuerit impositum. Nil tamen mirum  
hanc Libertam, Neronis gratia florentem, ut testantur  
Tacitus, Sveronius, & Dio, ausam fuisse publicum aquæ-  
ductum olim à Claudio extractum, ut inscriptio alterius  
tubi indicat, à se restauratum, titulo nominis inscribere.  
Coniecturis manus addo. Attamen opus, illud publicum  
fuisse nil nos cogit fateri. Cùm Puteolis, & in proximo Ba-  
jano litore nobilissima ædificia, & villæ amœnissimæ Ro-  
manis essent, quisque privato sumptu & opere aquarum  
copiam ad usum & delicias derivabat. Nec cuiquam ve-  
titum operi à se extracto, non tam privato sed & publico,  
titulum inculpere, ut vidimus. Potiori jure id usurpatum  
in his tubis, vilioris notæ operibus & in occulto latentibus.  
Potuit verò nomen Claudii, alteri fistulæ obsignatum,  
denotare, eo imperante aquæductum conditum fuisse, ut  
moris erat notas Consulium, & Principum ejusmodi operi-  
bus,



bus, quod superius observatum, conscribere. Hincinde coniectando ludimus.

At seriò auguror, virum illum egregiè falli, cum certò se deprehendisse autumat, ex quo Acte *Claudia* nomen præferat, eam *Claudii* Imperatoris, non Neronis libertam fuisse. In id enim non cogimur ex *Claudia* nomine, cum hoc & Nero, in eam familiam à Claudio per adoptionem insertus, gesserit, ut passim nummi & veterum saxa testantur. Neronem verò libertate donasse Actem planè suadet profusus in eam amor, quam & paullo abfuit quin justo matrimonio sibi conjungeret, auctore Svetonio in vita cap. 28. utque improbas nuptias Regiæ originis titulo honestaret (non tantum amoris violentiâ abductus, quæ Xiphilino Dionis epitomatori causâ traditur) eam in familiâ Attali, quippe ex Asia emptam, retulit. At rem extrâ controuersiam sistunt duæ Inscriptiones apud Fabretum cap. 3. num. 29. & 38. Prima hos characteres præfert.

DIIS. MANIBVS  
HELIO  
ACTES. AVG. L  
LIBERTO  
A CVBICVLO

Alia in hæc verba scribitur.

THELYCO  
EVTYCHI  
ACTES. AVG. L. L  
ALVMNO. A MANV  
VIXIT. ANN. XX

*Helius, & Thelyeus erant Liberti Actes Augusti Liberte. Alios Libertos Actes ceteri lapides, ibidem Fabretto relati memorant. Libertos non potuit habuisse Acte, nisi cum opibus & potentiâ floreret. Florebat autem sub Nerone, non sub alio Imperatore. Porro Augusti nomen nonnisi Imperato-*

ratori viventi tributum fuit, ut versantes vel leviter priscam eruditionem norunt. Cum ergo *Actes Liberta Augusti* vocetur, non is alius quam Nero tunc vivens, à quo in perditum amoris argumentum, divitiis & turbâ servitorum auctam par est credere. Hinc horti & villæ apud Puteos, in quibus aquæductum tubi ejus nomine obsignati jacebant, vel à Nerone donatæ, vel ab ipsâ emptæ & comparatæ sunt. *Actes* nomine dicatum fuit templum Pisis, ubi adhuc hoc lapidis fragmentum visitur: RERI. SAC. AVG. LIB. ACTE: *Cereri sacrum Augusti liberta Acte*. Card. Norisius in Cenot. Pis. diss. 3. cap. 1. dubitat, num Neronis liberta hîc designetur, quòd eo nomine diversorum Cæsarum libertæ nuncupatæ fuerint. De nostrâ haud ambigendum puto.





## CAPUT IX.

*Quid Vexillarii in militia Romanâ? Salmasius adversus Lipsium acerbius emollitus, & inconstantia notatus. Turnebi sententia de Vexillationibus perstricta. Num hæ pedum, vel equitum? ex milite legionario, vel externo? Deducta de loco ad locum; cuinam generi Vexillationum AQUILIVS præpositus.*

## PRAEP. VEXILLAT

*Praeposito Vexillationibus.*



Tab Urbe ad Castra nos revocat AQUILIVS, & inter pacis opera versatos, denuò ad belli militiæque munera tractanda deducit. Has compendio literas incisas prodit noster lapis: PRAEP. VEXILLAT. Quem alius apud Gruterum pag. 407. 1. expressis penè omnibus elementis ita explicat: PRAEPOSITVS VEXILLATION. Aliæ quoque inscriptiones, quas in hujus capitis decursu afferam, Vexillationum meminere. Ergò his Praepositus noster AQUILIVS. Quid verò Vexillationes, quodve genus militiæ fuerit non satis veteribus traditum, nec recentioribus explicatum. In id contendam, ubi aliqua de Vexillariis tradidero. Nam res utraque mutuam sibi invicem deponit opem atque lucem.

Vexillariorum plurima apud Tacitum est mentio. Lib. 2. hist. cap. 100. Vexillarii Legionum Equites sequuntur ad occupandam Cremonam, statimque prima Italica cum Vexillariis trium Britannicarum Legionum incedit. Hos esse putat Lipsius ad hunc locum eosdem milites, qui Annal. 1. cap. 17. queruntur, ne dimissis quidem finem esse militiæ, sed apud Vexillum repositos, alio vocabulo eosdem labores.



res perferre; traditque duplicis generis fuisse, prius è veteranis, qui stipendiis peractis, idest vigesimo militiæ anno absoluto, sub vexillis habebantur, donec præmium & emerita acciperent; alterum ex electione in necessitate aliquâ, cum certâ manu ex legionibus decerpitâ sub vexillo in provinciis mittebantur. Has nugas esse audacter inclamat Salmasius ad Vopiscum in vitâ Probi c.6. & vexillarios legionum pro certo habet eos fuisse, quos triarios vocabant veteres, eosque ferè ex veteranis, qui sub vexillo retinebantur, aliorum omnium munerum immunes præterquam propulsandi hostis: nullam verò fuisse legionem, quæ non haberet hoc veteranorum vexillum. Livius enim lib.8. *primum*, ait, *vexillum triarios ducebat, veteranum militem spectate virtutis*, qui idem paullò post *vexilla* vocat istos triarios. Eadem retexit Salmasius in Firmo c.4. At deinceps nil sibi constans, in opere postumo de re militari Rom. cap. 19. longè diversam sententiam sequutus est. Eos enim apud Tacitum *vexillarios* legionum esse ait, qui in antiquiore militiâ *velites*, postea sub Cæsare *antesignani* appellati sunt. Ergò *vexillarii* ab ipso Salmasio de gradu dejecti, & ex veteranis, quo robur militiæ constabat, in levis armaturæ militiam detrusi. Et sanè hæc mihi opinio verior videtur. Nam ipse Tacitus *vexillarios* leviolem & debiliolem legionis partem apertè esse indicat hist. 2. cap. 66. *Præcipua*, inquit, *quartadecimanorum ferocia, qui se victos abnuebant, quippe Bedriacensi acie, vexillariis tantum pulsos, vires legionis non affuisse*. Velites verò eo vocabulo appellati, quia cum olim sine vexillis & ordinibus vagantes passim ac discurrentes, postea sub signa reducti operam eandem velitarem & præcursoriam præstiterunt. Quæ ulterius confirmo ex eodem Cornelio An. 2. cap. 78. ubi de Pione loquens ait, *concurrentes desertores per manipulos componit, armat lixas traiectisque in continentem navibus vexillum tironum in Syriam euntium intercipit*. Ergo tirones, qui inter velites computabantur, sub propriis vexillis erant.



erant. Inde quis dubitet vexillarios dictos? Cum hinc videas tirones, seu vexillarios in provincias deductos, Salmasio non permittas in Lipsium debacchari, quod vexillarios certam manum in legionibus in provincias missam dixerit. Cæsarem adhuc appello in Lipsii causam, cuius sunt verba lib. 6. de bell. Gall. *Erant inquit, in castris ex legionibus agri relictæ, ex quibus qui hoc spatio dierum convaluerant, circiter trecenti sub vexillo una mittuntur.* En milites sub vexillo missos, atque inde vexillarios. Porro locus Livii superius à Salmasio laudatus, ad ostendendum veteranos vocatos vexillarios, quod sub vexillo essent, nil probat. Nam ibi historicus aliis etiam infimæ sortis militibus vexilla tradit; statim enim sequitur, *secundum rorarios, minus roboris ætate factisque, tertium accensos minimæ fœdaciæ manum.* Hi omnes sub suis vexillis: ergo non tantum triarii seu veterani. Ceterum hi vexillarii legionum. Sunt enim eodem nomine apud Tacitum etiam milites auxilarii. *Antonio, inquit hist. 3. cap. 6. vexillarios è cohortibus, & partem equitum ad invadendam Italiam rapienti, comes fuit Arrius Varus.* Auxilia in cohortes divisa erant, cohortes in vexilla.

At verò qui *Vexillarii*, & *Vexilla* Tacito, *Vexillationes* aliis, & præsertim sequiori ævo, dictæ sunt. Svetonius in Galba cap. 20. narrat omnes milites opem ferre eidem Imperatori recusasse, exceptâ *Germanicorum vexillatione*. Turnebus adversar. lib. 5. cap. 2. in fin. hanc *vexillationem* cohortem militum putat, qui confectis & emeritis stipendiis sub vexillis etiamnum habebantur, usque dum commoda & agros acciperent. In hoc falli videtur: quia tantum legionarii milites in commoda, & agrorum distributionem admittebantur, nisi de aliis præmiis intelligat. At Germani inter Auxilia Romanorum fuere, & in *Vexilla* distribuebantur; nec opus est, tunc solum, ut commoda expectarent, eos sub vexillis locare. Hæc ipsa *Germanica Vexilla*, quæ Tranquillus *Vexillationes* vocat, in eadem sedi-

fediti  
31. in  
Nero  
vigat  
tande  
præst  
præm  
ipsa  
corut  
quilli

bus si  
cunt  
proteg  
velis  
xillat  
septen  
legion  
Marc  
in l. 2  
voc. c  
vexil  
solos  
fuctu  
tum  
indici  
Nam  
nes tã  
const  
bant  
VEX  
monu  
alia n  
PAR  
giona



seditione Galbianâ , diu nutasse ait Tacitus hist. 1. cap. 31. *inualidis adhuc corporibus, & placatis animis, quod eos à Nerone Alexandriam præmissos, atque inde rursus longa navigatione ægros, impensore curâ Galba refovebat.* Idcirco tandem opem tulerunt: nō verò sub vexillis detenti præmia præstolabantur. Eodem lib. cap. 70. *Germanorum vexilla præmittit Cæcina, quæ alia à superioribus erant, nam ab ipsâ Germaniâ in Italiam traducta.* Porro eam Germanicorum *vexillationem* pedestris militiæ fuisse, ex ipsâ Tranquilli & Cornelii narratione conicio.

Sed posteriori ævo *Vexillationes* constanter de equitibus sunt acceptæ. Vegetius lib. 2. cap. 1. *Equitum alæ dicuntur ab eo quod ob similitudinem alarum ab utrâque parte protegant acies, quæ nunc vexillationes vocantur à velis, quia velis, hoc est flamulis utuntur.* In Notitia Imperii plures *vexillationes* enumerantur. Palatinæ quinque, Comitantes septem, aliæque. Omnes militiâ equestri constabant, non legionariâ sed externâ. Hoc sensu *vexillationum* meminit Marcellinus initio lib. 25. & Diocletianus, & Maximianus in l. 2. Cod. de his, qui non implet. stip. leg. 9. quando provoc. est necess. & Constantius l. 2. de heredit. decurion. Jam *vexillationes* prius promiscuè equites peditesque, deindè solos Equites significare habes, pro variâ temporum consuetudine. Sanè Vegetius loco proximè recitato, *alas Equitum vexillationes* vocari, novitium ferè institutum apertè indicat. Eodem modo variatum in militum conditione. Nam olim, sicuti de vexillariis diximus, etiam *vexillationes* tam ex legionariis militibus, quàm externis seu auxiliis constabant, donec tempore Notitiæ sola auxilia continebant. Quod spectat superius ævum, in lapide pag. 256. 8. VEXILLATIO. LEGION. XX. Imperatori Hadriano monumentum nuncupat. At in 5. pag. 425. C. Julius inter alia militiæ munera etiam PRAEF. VEXILL. DACOR. PARTHIC. dicitur. Hic vides externum militem, illic legionarium.

In



In hac tam variâ *vexillationum* acceptione, quid demum de nostro AQVILIO statuamus? Eo sane ævo præpositum *vexillationibus* crediderim, quo nomen illud promiscuè pedestrem & equestrem militiam designabat. Quare utri earum ejus præfecturam affigas, nil morabor. Quod verò frequentius *vexillationes* auxiliariis copiis constarent, his præpositum fuisse libenter annuerem. Profectò hoc munere functum putat Pertinacem Salmasius, de quo narrat Capitolinus cap.2. per Claudium Pompejanum *vexillis* regendis ascitum, additque eo munere approbatum, inde in Senatum lectum fuisse. Videas quo loco id officii habitum, & dignitatem AQUILII hinc conjicias. Subdit Salmasius, *vexillationibus præpositum* in faxis Ducem auxiliorum vocatum. Addo, & fortasse *Præfectum* Auxiliorum, ut in tribus inscriptionibus Vario Clementi dicatis pag.482. PRAEF. AVXILIORVM. IN. MAVRET. TINGIT. ET. HISPANIA. MISSORVM. Nam auxilia, & legiones ipsæ ab unâ ad aliam provinciam, prout bellorum necessitas exigeret, traducebantur. Et quidem si legio integra & solida esset, suo Legato regebatur: cum verò aliqua ejus pars decerpta aliò mitteretur, quod sub propriis *vexillis* incederet, ideo *vexillatio* nuncupabatur. Itaque, ut opinor, in frequentiori significatione *vexillationes* dictæ, cum vel auxilia, vel legionis pars de loco ad aliū locum transferretur; tuncque ad eas deducendas peculiaris *Præpositus*, seu *Præfectus* destinabatur. In eam sententiam ut abeam, suadent frequentia lapidum testimonia, quibus *Præpositum vexillationibus*, id muneris in earum deductione explevisse memoratur. Romanus pag.407. 1. inscriptus est CILoni Imper. Aurelii Antonini Aug. PRAEPOSITO VEXILLATIONIBVS PERINTHI. PERGENTIBVS. Sæpinatensis pag.441. 4. L. Neratio Proculo . . . . *Missus* ab Imp. Antonino Aug. Pio AD DEDVCENDAS VEXILLATIONES in Syriam ob bellum Parthicum, In alio Romano Attius Senecio emissus à Divo Hadriano in expeditione-

ditio  
ne  
cohe  
fuisse  
Aux  
Den  
Plae  
Pont  
xilla  
gion  
Prob  
idem  
milit  
Porr  
vexi  
lapid  
exen  
se di



ditione *Judaica* AD VEXILLATIONES (ut supplet Reinesius *Class. VIII. nu. 9.*) DEDUCENDAS. Subditque ad cohortes vexillares, seu auxilias deducendas Attium fuisse missum; & *Præpositum vexillationum* idem esse ac Auxiliarium in equitibus, horum enim tantum vexilla. Demum Abelinus 6. pag. 1096. sculptus est Cn. Martio Plaetorio PRÆPOS. NUMERORVM tendentium in Pontum ab Saro. Numeri vocabulo hic intelligendæ sunt vexillationes ex legionariis militibus. Numeri enim sunt legiones; qua de re consulas Salmasium ad Vopiscum in vitâ Probi cap. 14. Quamvis alii aliter sentiant. At numeros idem denotasse, ac vexillationes, Joannes Voëtius de jure milit. pluribus ostendit ex l. 8. C. de erog. milit. annon. Porro adhuc incertus agor, an AQUILIUM deducendis vexillationibus delectum liceat conjectare, cum id in nostro lapide expressum haud legam. Sive hoc velis plurimo exemplo instructus, seu stato imperio in exercitu eas rexisse dicas, nulla religione in utram partem teneri te scias.



R

CA:



## CAPUT XV

*Varia sigla P.P. & nota FR. interpretatio. Praepositus legionis in saxis, & apud Scriptores. Quod munus in undecima exercuit AQUILIUS. Unde Legio XI. Claudia appellata. Dio Cassius falsus. Lazius prolixè refutatus. De Provinciâ Commagenâ, quâ postea Euphratensis, & Euphratesiâ, addito Augustæ cognomine. Locus Concilii Calchedonensis, & alius Seleuciensis emendantur. Undè nomen Euphratensis, & Augustæ accessio: Pancirolus & Lupus notati. Plura de Legione decimâ Fretensi, cui appellatio à Freto, fortè Gaditano. Eadem conjectura de nomine Fretensis nostræ undecimæ attributo, suadente præsertim Galieni nummo, qui cum aliis illustratur.*

PR. LEG. XI. CL. FR.

*Praeposito Legionis undecimæ Claudiaë Fretensis.*



IV multumque hæsisse me fateor in hoc versiculo, quod sigla P.P. & nota compediaria FR. variis interpretationibus animum in diversa distraherent. Etenim PP. *Praepositum*, *Primipilum*, *Propraefectum*, & denique *Proprætorem* designare posse, eaque nomina in Legionibus usurpari, animadvertēbam. Per singula breviter excurram. *Praefectum* Legionis X. C. Junium tradit inscriptio pag. 194. 2. & L. Vocontium Leg. VI. pag. 286. 4. *Propraefectus* ejus locum, & vices in Legione explebat. At *Praefectus* non simplici P. in saxis expressus fuit, sed hac notâ PRAEF. ut in duobus nunc memoratis, & in 1. pag. 347. necnon 5. pag. 1099. utrumque una inscriptio Romana pag. 487. 6. luculenter ostendit: P. VIBI. . . . . PRAEF. LEG. II. ITAL. P. P. LEG. III. GALL. Neque ad *Praefectum*, nec ad *Propraefectum*



*Num* legionis ea sigla duplicis P. traduci potest, ob diversum scripturæ modum. Hoc ipsum de *Pratore* legionis, cuius meminerunt epigrammata pag. 1102. num. 3. & 4. statuendum arbitror. *Proprator*, aliâ quidem notione, passim hac notâ PR. PR. signatur. Adhærebam *Primipilo*, quem aliquando duplici P. P. indicatum, observat Eques Ursatus in notis Rom. simulque resolutâ ultimâ notâ FR. ita hunc versum, quem sollicitamus, legebam: *Primipilo Legionis XI. Claudia frumentario*. *Primipilus Centurio erat dignior in legione, qui non solum Aquila præerat, verum etiam quatuor Centurias gubernabat, caputque totius legionis censebatur*, uti ait Vegetius lib. 2. cap. 3. Centurionis *Frumentarii* mentionem ingerit lapis Fulginas pag. 347. 1. L. AELIO. Marcello . . . Cent. frum. Expressum verò, quamvis in milite, ejusmodi munus legitur in Romano pag. 530. 7. T. Aurelio Pio-milt. Leg. VI. Viçtr. *Frumentario*. Officium frumentariorum fusè explicant Salmasius in Hadriano Spartiani cap. 11. & Bulengerus de Imp. Rom. lib. 6. cap. 42. At AQVILIVM, post exactas amplissimas dignitates *Primipilat*um gessisse, non admodum verisimile mihi est. Quamvis enim id muneris *dignius* in legione dicatur Vegetio, hoc sanè rectè, si *Primipilum* cum aliis Centurionibus componas: nam *Tribunum*, *Præfectum*, *Legatum* legionis ei prælatos nemo negaverit. Porro *Frumentarii* officium, seu annonæ militari transvehendæ impositum dicas, seu ad res novas, & ea quæ in Provinciis gerebantur, Imperatori nuncianda, nunquam nisi infra dignitatem & gesta ab AQVILIO munera reputabis. Tantum obest allatus Rom. lapis 6.487. in quo P. Vibium, post illustria munera, *Frumentarii* officium exercuisse intuemur. Ita enim se habet: P. Vibius Praef. Leg. II. P. P. Leg. III. 7. *Frument.* hoc est *Centurio Frumentarius*. Equidem animadverti in inscriptionibus non semel ordinem graduum & dignitatum haud servari, sed de nostrâ id mihi adhuc persuasum esse nequit, nitente contra aliâ lectione, quam modo exponam.



Itaque hunc versum ita legendum arbitror: PRÆPOSITO LEGIONIS VNDECIMAE CLAVDIAE FRETENSIS. Non moror, si statim quæras, cur in antecedenti versiculo PRAEP. primis literis distinctis insculptus appareat, hic verò sub ejusmodi Siglæ involucro delitescat. Singula verba dum expendam & explicabo, quibus argumentis & conjecturis nostra hæc lectio obfirmetur, constabit. Quòd literas singulares P. P. attinet, magnum Indicis Gruteriani Compilatorem sequor, qui ubique eas in *Praepositum* resoluit, cùm *legioni* annectuntur, exemplis plus septem, quæ videas cap. 6. militari, & 20. de abbreviaturis. Et si expressum nomen *Praepositi* cupias, lapis Strigoniensis pag. 164. 4. votum expediet: FOSCANVS PRAEPOSITVS LEGIONIS. I. MARTIORVM. Nec historicis ignotum nomen ipsum & munus. Suetonius in Tito cap. 4. *ex questura*, inquit, *honore legioni Praepositus*. &c. & Spartianus de Severo hæc ait: *legioni IIII. Scythicae dein de Praepositis est circa Massiliam*, in vit. cap. 3. jam Legationem Proconsularem aliaquæ egrègia munera Severus expleverat, quod *Praepositi* legionis dignitatem arguit. Eam legionem Scythicam circa Massiliam stationem habuisse, subdubians Salmasius legit, *circa Syriam*. Prius *Moesiam* reposuerat Casaubonus: at Gruterus *Massiliam* retinuit. Sanè Salmasio faver Dio, qui ad hæc tempora scripsit, Legionem IV. Scythicam in Syria stetisse lib. 55. pag. 564. Hinc *militum praepositura* etiam Lampridio memorata in Severo Alex: cap. 46. & *Praepositos militum* vocat Suetonius in Othone cap. 1. & Marcellinus narrat Petronium ex *Praeposito Martensum militum* repentino saltu Patricium effectum lib. 26. cap. 6. ubi vide notas Valesii. Hos verò non solidæ legioni, sed certo militum numero vel generi praefectos fuisse apparet. Nobis satis hic est demonstrasse, nomen in militiâ frequenter fuisse usurpatum. Jura etiam nostra *Praepositi* meminerunt, quem à *Tribuno* distinguunt in l. unic. Cod. Theod. de Comit. & Tribun. & in



& in l. 1. de erogat. militar. annon. & *Præpositi legionum*, uti legit Gothofredus, non *largitionum*, mentio est in l. 10. de veteran.

*Præpositorum* munera passim indicantur in eodem Codice Theodosiano. Loca haud profero, ne crebris citationibus lectorem onerem. Videri poterunt congesta ab eodem doctissimo huius Codicis illustratore Gothofredo in Paratit. lib. 7. pag. 257. tom. 2. Hoc mihi prætermittendum non est, *Præpositos* frequenter *Tribunis* comparari, modò tamen iis præponi, modò postponi, ut idemet Auctor notavit. Quod indicio est, eorum dignitatem non multum à *Tribunatu* discrepasse. Parum abest, ut credam, *Præpositos legionum* alio etiam vocabulo *Præfectos* vocatos, remque unam eandemque fuisse. Refert Lampridius in Helio-gabalo cap. 6. perditissimum hunc Imperatorem omnes reipublicæ dignitates postuisse, *militaribus etiam Præposituris, & Tribunatibus, & Legationibus, & Ducatibus venditis*. Nulla hic mentio de *Præfecturis*, quas primæ notæ in legione Helio-gabalum præteriisse, ad pinguius lucrum captandum, non est verisimile. Quare eas sub *Præpositurarum* nomine latere coniicio. Sanè & eadem utriusque vocabuli vis est & notatio. Tacitus hist. 4. cap. 68. Varum Arrium prætorianis *Præpositum* memorat, quem antea *Præfectum* Prætorii appellaverat. cap. 2. Nostrum itaque AQUILIVM *Præpositum legionis XI. Claudie* si sculptam in saxo notam spectemus, at si rem ipsam *Præfectum* dicere pro libito erit.

Porro legionem hanc *undecimam*, sicut & *septimam, Claudiam* appellari voluit Claudius Imp. quòd adversus se in seditione à Camillo Scriboniano Delmatix *Præfecto* concitæ non rebellasset, ut refert Dio lib. 55. pag. 664. & lib 60. pag. 674. Hoc posteriori loco subdit historicus, Scribonianum cum milites dicto non audientes metueret in *Issam insulam delatum, ibi mortem voluntariam oppetiisse*. At Tacitus hist. 2. cap. 75. in eadem seditione, *cujus etiam*



etiam meminit lib. 1. cap. 89. & Annal. 12. cap. 52. sub Claudio interfectum scribit, ipsumque percussorem nominat Volaginium. Suetonius in Claud. cap. 13. oppressum ait intra quintum diem, quæ loquendi forma Tacito accedit. Apertius loquitur epitomator Aurelii Victoris in Claudio: Hujus tempore, inquit, Scribonianus Camillus intra Delmatis Imperator creatus, continuò occiditur. Falsus itaque Dio, qui eum sibi ipsi manus intulisse tradidit; nam certè Tacito, qui proximus rei gestæ, amplior fides adhibenda est, in partes ejus Suetonio & Victore euntibus. Nec verò fortasse in Interpretem labem refundas, quòd malè Græcam vocem reddiderit. Nam hæc verba Dionis: *ἐν ταῖς ἡμέραις αὐτῆς*, de morte sibi illatâ intelligenda esse non dubitat à me consultus Bernardus Montfauconius è Congregatione Parisiensi S. Mauri O. B., cujus, præter omnigenam eruditionem, in linguâ Græcâ peritiam testantur edita nuper ab eo absolutissima S. Athanasii opera, iterque Italicum susceptum lustrandis & colligendis Græcis M. SS, sicut quatuordecim ab hinc annis eandem operam latinis navavit Joannes Mabillonius Socius alter ejusdem celeberrimi Coetus, doctrinâ & editis libris Orbi jam notus, Par hoc doctissimorum hominum libenter nomino, quòd primum, plurimâ ab eo familiaritate donatus, nunc Romæ præsentem colam, alterius absentis benevolentiam literarum commercio comparaverim.

Legionis undecimæ *Claudia* frequens in Gruterianis inscriptionibus mentio habetur, ubi etiam *Pia*, & *Fidelis* vocatur, quæ nomina Senatus addidit teste Dione. Iis prætermisiss, quæ obviæ sunt in indice Gruteriano, Aquilejenses tres, quòd nondum sint editæ, in gratiam eruditorum hic proferam.

D.M.



D. M.

AVREL. DIZO. MILEX  
LEG. XI. CLAUD. VIXIT  
ANN. XXVII. MILIT. ANN  
QUINQUE. OBIVS. IN  
MAVRETANIA. BENE  
MERENTI. CIVIS. ET  
COMMANIPVLI. DE. SVO  
FECERVNT

*In quadam domo Capituli.*

2

L. POMPONIVS  
SILVANVS  
MILES. LEG. XI  
H. S. E

3

D. M.

AVRELIVS. SVDLCEN  
T. CVS. MILEX. LEGIO  
NIS. XI. CALVIE

*Utini ex Aquileja apud Nobb. Gurgos. Olim in adibus V. Capitanei.*

Postrema hæc ita sædè corrupta, cum Aquilejæ amplius non extet, cum suis plagis relinquenda fuit.

Optanda nunc Accii Navii manus, quâ cotem secuit, ut lapidis nostri difficilem notam F R. in partes explicando dissolvam. Eam in hanc vocem FRETENSIS traducendam jam indicavi. Sanè ubi Legioni decimæ affixam legimus, semper ita interpretatam observamus. In lapide 2. pag. 442. signatur LEG. X. FR. quæ alibi expresse LEG. X. FRETENSIS. dicitur, pag. 354. 5. 457. 6. 480. 6. At novum & insolens hoc cognomentum; nec uspiam legio vndecima ea appellatione notata invenitur. Fateor equidem: sed neque sextam decimam nisi in 1. pag. 427. cum appositâ eadem notâ FR., neque duodecimam cum expresso cognomine FRETENSIS. nisi in 30. Class. VIII. Reinesii legimus. Quare, ut iis ejusmodi denominatio rata manet, frustra ipso Reinesio ut solet mendum in numero XII. somniant; ita nostræ non est invidenda. Potuit enim eadem nominis causa & ratio adfuisse. Quod ut pervestigemus, prius de decima, cui id vocabuli certum, paullo diligentius est agendum.

La-



Lazius lib. 5. de Rep. Rom. cap. 17. appellationem legionis X. *Fretenfis* se acceptam referre ait Eutropio in historiâ Vespasiani, ubi hæc verba scripta ipse reperit: *Trachæa, Cilicia, & Commagene, quam hodie Augusto Fretensem nominamus, quæ sub Regibus amicis fuerant, tunc primum rediere in provinciarum formam.* Ita Legio *Fretenfis* à Provincia Augusto *Fretenfis* nomen sumpsit. Porro se invenisse autumat, illam usque ad seculum deflorescentis Imperii in Palæstinæ stativis mansisse eodem *Fretenfis* cognomento, ex Codice Notitiarum. At pluribus peccat hic Auctor, qui aliunde non leviter in antiquitatum Romanarum studio versatus fuit. Primum eam vocem *Augusto Fretensem*, à qua legionis decimæ denominationē accersit, ex corruptis exemplaribus hausit; non quidem veri Eutropii, & qualem postea edidit Vinerus, à quo eadem vox omnino abest, sed ex historiâ Miscellâ, quam Paullus Diaconus, seu quisquis fuerit, non tam ex ipso Eutropio, sed aliis etiam superiorum temporum historicis confarcinavit. In hac siquidem historiâ lib. 8. genuina lectio habet *Augustophratensem*, quod vocabulum ipsius Miscellæ auctor addidit ex Aurelii Victoris epitome in Vespasiano, cuius sunt verba: *Syria, seu Palæstina necnon Cilicia, Trachæa, & Commagene, quam hodie Augustophratensem nominamus, provinciis accessere.* Jacobus Gothofredus ad l. 2. Cod. Theod. tit. de Comit. & Tribun. in victore legit *Augusteuphratensem*; eandemque vocem restituit Valesius in notis ad Marcellinum lib. 14. pag. 42. qui hoc loco ait: *Commagena nunc Euphratenfis clementer assurgit.* At rectius ad fidem veterum monumentorum illud vocabulum in duo est secandum. Nam in l. ult. Cod. de divers. offic. Leo & Zeno Imp. appellant Comitem *Augustæ Euphratenfis*, & in Synodico, quod post Christianum Lupum edidit V. C. Stephanus Baluzius Tomo primo, & adhuc postremo, novæ collectionis Concilior. pag. 699. subscribunt Theodoretus Episcopus Cyri *Augustæ Euphratesis*, & Meletius Episcopus Casareæ

reæ  
prou  
nom  
datu  
Trib  
phra  
Eup  
vat.  
post  
712.  
ex Sy  
183.  
vinc  
trop  
apud  
diffe  
versi  
Euph  
nius  
de U  
Nicc  
omn  
sunt  
doct  
qui i  
lib. 1  
lerui  
celli  
nen  
nom  
cabu  
col.  
gust  
men



rex *Augusta Euphratesia*. Porro, ut vides, hæc provincia promiscue *Euphratensis*, & *Euphratesia* appellatur. Primæ nomenclaturæ exempla alia, præter Marcellini mox laudatum, habes in Codice Theodosiano leg. 2. ne Comit. & Tribun. & lege itidem 2. de venat. ferar. ubi limitis *Euphratensis*, & Præsidis *Euphratensis* fit mentio. Provincia *Euphratensis* dicitur in l. 10. Cod. Justinian. de ædific. privat. & in Notitia Provinciarum, quæ extat Tomo secundo postumo Antiquit. illustratæ Emanuelis Schelestrate pag. 712. Secundæ appellationis unum & alterum testimonium ex Synodico supra recitavimus. In eodem Synodico cap. 183. laudatur Flavius Lybianus Præses *Euphratesia* Provinciæ, & cap. 81. Alexander *Euphratesia* Provinciæ Metropolitanus. Adde etiam cap. 7. ac 13. necnon Notitias apud eundem Schelestratum pag. 651. & 685. Hæc verò differentia non ex libito Scriptorum, sed à proprietate diversè idiomatis profuxit. Nam quæ *Εὐφρατινία* Græcis, *Euphratensis* Latinis dicitur, ut observavit Lucas Holstenius utriusque linguæ peritissimus in notis ad Stephanum de Urbibus verb. *Germanicia*; addiditque idè malè apud Nicephorum *Εὐφρατινία* verti in *Euphratesia*. Hinc allata omnia exempla, quæ ex Græcis monumentis translata sunt, veniunt rrigenda. Sanè eam legem servarunt doctissimi viri Jacobus Gothofredus, & Henricus Valesius, qui in suâ quisque Philostorgii versione, ubi lib. 3. cap. 8. & lib. 11. cap. pariter 8. in Græco est *Εὐφρατινία*, ipsi transtulerunt *Euphratensem*.

Optimè notavit idem Valesius loco mox allato Marcellini, corruptam esse subscriptionem Concilii Calchedonensis, ubi legitur *Augustus Euphratensis*, quasi Episcopi nomen sit, cum sit provinciæ. Corruptius adhuc idem vocabulum exhibet editio Labbeana Conciliorum tom. 4. col. 788. *Augustus Euphratensis*. Reponendum itaque *Augusta Euphratensis*, vel *Augusteuphratensis*. Sed quid nomen hoc Provinciæ in eo Concilio nudum & solitarium,

S

ab-



absque Urbe, absque Episcopo? Nil ultra Valesius tentavit. Quare mihi castigandus is locus est, & veræ lectioni restituendus. Subscriptiones exhibet Labbeus loco indicato ex apographo Sirmondi, qui eas olim descripserat Romæ ex antiquissimo mille annorum Codice. Distributæ sunt per Provincias, & unusquisque Episcopus post suum Metropolitanum subscribit. Laterculum, quod rem nostram spectat, oculis subijcimus ex eadem col. 788.

*Provincia Arabiæ Episcopi XV.*

*Constantinus Bostren.*

*Eulagius Philadelfiensis*

*Proclus Adraonensis*

*Theodosius Canothastensis*

*Ormisdas Philippopolitanus*

*Flaccus Geronosotanus*

*Augustus Eufraasensis*

*Stephanus Hierapolitanus*

Sequuntur alij septem, *Samosatenus*, *Cyropolitani*, *Germaniensis Doliches*, *Zeugmatos*, *Perrensis* & *Neocasariensis*.

Falsus in primis est titulus: nam post Constantinum Bostrensem, quinque tantum qui sequuntur Episcopi ad Provinciam Arabiæ pertinent. Hos statim excipit *Augustus Eufraasensis*, & inde subsequitur *Stephanus Hierapolitanus*, alijque septem Antistites. Bostra Metropolis erat *Arabiæ*, Hierapolis *Euphratesia*, ut cuilibet Geographiam sacram versanti patere potest. Itaque duo hic Metropolitæ, *Bostrensis*, & *Hierapolitanus*. Quare duæ Provinciæ sunt distinguendæ. Si ergo ubi *Augustus* tamquam Episcopus *Eufraasensis* collocatur, levi adhibitâ castigatione legas, Provincia *Augusta Euphratensis*, jam habebis secundam Provinciam, sub quâ, ordine non immutato, agnosces rectè consignari *Stephanum Hierapolitanum* Metropolitanum, & ceteros Episcopos, qui re vera omnes eidem suberant. Ita non tam explosus *Augustus* fictitius Episcopus, sed etiam sui Antistites Provinciæ Euphratensi & Metropolitano



tano restituti, qui antea perperam Arabia accensebantur.

Discedam hinc, ubi alterius Concilii simili labe depravatum locum emendavero. In Seleuciensi anni 359. Episcopi Ariani expositionem fidei emittunt, cui inter alios subscribunt: *Cyrion Episcopus Doliches, Augustus Episcopus Euphratesia*. En Augustus importunè rem iterum miscet. Quem si Episcopum patimur, jam Euphratesia Urbs est, non Provincia. Arbitror unum tantum hic esse Episcopum *Doliches*, adjectâ Provinciâ, in quâ verè ea Urbs sita est. Quare expunctâ voce illâ *Episcopus* secundo loco positâ, omninò legendum: *Cyrion Episcopus Doliches Augusta Euphratesia*. Qua eadem subscribendi formulâ usos Theodoretum, & Miletium Episcopos ejusdem Provinciæ, jam vidimus. Miror oculatissimum Baluzium, qui eam expositionem fidei primus edidit in citatâ collectione col. 66. hoc mendum non advertisse, cum profectò doctissimam operam, ut ceteris suis præclaris operibus, in his sacræ antiquitatis monumentis castigandis & illustrandis contulerit.

Ex tot igitur illustribus veterum scriptorum testimoniis planè constat, deceptum Lazium, qui, ut nomenclaturam legioni decimæ assereret, Commagenem *Augustam Fretensem* dictam existimavit. Sanè si ad hujus Provinciæ situm parumper animum intendisset, vel Procopium consulisset, veri nominis causam edoctus, haud ægrè errorem poterat exuere. Commagena, quæ Syria secunda est, ad Euphratem porrigitur, cujus Urbs olim illustrior Samosata ponte jungebatur, atque exinde appellationem *Euphraten-sis*, & Græcis *Euphratesia* adepta est. Profero verba Procopii lib. 1. de Bello Pers. cap. 17. ex postremâ versione Maltreti. Porro, inquit, *plagam quæ à Samosatis trans Euphratem est, vocarunt veteres Commagenen, nunc à Fluvio ductâ appellatione, dicitur Euphratesia*. *Euphraten-sis* reddere debuerat interpres. *Augusta* nomen additum putat Pancirolus in Comment. ad notit. Imp. Orient. cap. 113. ab *Augusto*.



*gusto* Cæsare, quando Armeniam cum signis M. Crasso adeptis recuperavit. In quam sententiam abripi se passus est etiam Christianus Lupus in notis ad cap. 183. Synodici supra laudati tom. 2. variar. epistol. pag. 534. At ea nomenclatura recentior est, quam ut Augusto adscribi possit. Suetonius cap. 8. *Vespasianus*, ait, *Thraciam, Ciliciam, & Commagenem* ditionis Regiæ usque ad id tempus in provinciarum formam redegit. Verba eadem penè descripsit Aurelius Victor, quæ jam retulimus, nisi quod de suo addidit, *quam hodie Augusteuphratensem nominamus*. Ergo post Tranquillum enatum hoc nomen, & non longè à Victoris avo, qui sub Juliano Apostata scripsit. Quo eodem tempore simili phrasi usus Marcellinus, *Comagena nunc Euphratensis*, indicavit, recentem fuisse hanc quoque Euphratensis appellationem. Quò recidit etiam Procopij loquendi forma. Sane nusquam apud veteres scriptores Strabonem, Plinium, Tacitum, Ptolemæum, qui Commagenes meminerunt, *Euphratensem* vocatam invenies.

Rursus quod in Palæstinâ *Legionem X. Fretensem* collocet Notitia, non ideo Lazijs in causâ suâ proficit. Nam cum eadem Notitia inter provincias sub dispositione Comitum Orientis recenset *Euphratensem*, dici nequit, legionem *Fretensem* ab hac eadem provincia nomen derivasse. Et præterea Lazijs perperam confundit *Fretensem*, quæ in Palæstinâ stativa habuit, cum *Ferratensis*, seu *Ferratâ* Judaicâ, quia hæc sexta apud Dionem loco non semel relato, & in marmore Capitolino, in quò singulæ legiones prostant pag. 513. 2. illa decima erat.

At cur vim nomini inferamus, cum ipsum se statim prodat, originemque suam præferat? *Fretensis* legio, ait ipsemet Lipsius Analect. de militiâ Rom. lib. 2. Dial. 5. quia *Freto* assita: vel à *Freto* aliquo undè extracta est, uti suspicantur Pancirolus in Notit. Orient. de Duce Palæstinæ pag. 217. & Turnebus adversarior. lib. 18. cap. 10. Cum Lipsio, opinor: nam plerumque legiones à loco stationis appellatæ,  
uti



uti *Macedonica*, *Mæssaca*, ne alias referam. Et quod proximum ad rem nostrā exemplum est, *Ripuarienses* legiones passim in Notitia, & l. 14. Cod. de re milit. quòd in *ripis* fluminū essent locatæ, vocantur. Quodnam verò illud *Fretum*, à quo legio decima nomen mutuavit? *Fretanam* legionem in Apuliā apud Plinium loco non indicato, videre sibi visus est Pancirolus mox allegatus, eòque à vicino freto Siculo fortè appellatam dixit. Vèrum Plinius nusquam id habet, ut evoluenti magnum indicem Harduini, in quo non res tantum sed vocabula penè omnia & voces digessit, apparebit. Puto, doctissimum virum vel corrupto Codice vsum, vel memoriā lapsum, *Regionem Fretanam* in Apuliā, cujus quidem meminit ipse Plinius lib. 3. cap. 11. in *Legionem Fretanam* commutasse. Mihi ad *Gaditanum fretum* eam nominis originationem referre omninò arridet. Nam certum est, sub Augusto Legionem X. in Hispaniā constitutam, diu in eā provinciā excubasse: & illinc tandem à Ducibus Vespasiani accitam, ut refert Tacitus hist. 4. cap. 68. dum in Italiam iter pararet, in Germaniam divertisse, ubi Cerealis exercitum supplevit, eodem historico testante l. 5. cap. 19. Cùm ergo in Hispaniā manserit, quid vetat opinari, stativa ad ipsum *Fretum Gaditanum* traxisse, atque inde *Fretensis* nomen fuisse adeptam? Certè cùm tres legiones, tertia, sexta, & decima Hispaniam tenuerint, solam hanc *decimam*, Lucejo Albino Mauretaniæ Præposito hostilibus signis, *Hispania Augusto freto dirempta*, imminente propinquare litori, ut fretum ipsum *transmissurus* jussit Cluvius Rufus, uti narrat Tacitus hist. 2. cap. 58. Quod eam haud longè ab ipso Freto locatam arguit. Cur enim hanc potius, non alias *propinquare* jussisset Rufus? Ceterum non abnuerim, legionem decimam Hispanicam Geminam, utcumque appellatam, id enim non uno lapidum scriptorumque testimonio docemur. At *Fretensem* nihilominus etiam dictam, asserere non dubito. Extant exempla vetustatis in Germaniā, quibus insculpta est LEGIO X. FRETEN-



TENSIS; scilicet paginâ 354. 5. pag. 475. 1. pag. 1068. 2. quæ quisque consulere poterit. Ea ergo legio decima, quæ ex Hispaniâ in Germaniam traducta fuit, ut vidimus, *Fretenfis* appellabatur. At quæ in Palæstinâ excubabat *Fretenfis decima*, aut ex ipsâ Hispanicâ olim divulsa, nomen simul in Judæam transvexit, vel ipsa Germanica inclinante Imperio eò deducta, & veteri decimæ addita fuit. *Decumanos fortenses* memorat Marcellinus sub finem lib. 18. eosque ex legione *Fretenfi*, quod nomen in *Fortensem* degeneravit, esse alii putant. Id negare non ausim, cum non vacet rejicere. At video in Notitiâ, & *Fretensem* legionem, & *Fortensem* memoratam, quod argumento est, discrimen inter ipsas intercessisse.

Ergo ne longè conquestis etymî argumentis pretium quoque rei pereat, *Fretenfis* vocabulum à *Freto* simpliciori derivatione formaveris. Nec à nomine purioris seculi auctoritas abest. Illud enim ipse Tullius usurpavit lib. 10. Epist. 7. ad Atticum ubi ait, *Adriatico mari Dolabella, Fretenfi Curio*. Quam lectionem quibusdam suspectam firmat Turnebus loco superius indicato, amplectitur Bosius, nec Lambinus damnat in notis ad hanc uterque epistolam. Quare ut *decima* legioni ab Augusti ævo, ex Hispanicâ ad *fretum* statione, id nominis quæsitum; ita sequiori Imperio nostræ *undecimæ*, quantum conjecturâ assequi possumus, similis appellatio ob eandem causam indita fuit. Nam non semel, prout hîc illic, bellorum necessitate poscente, variis stationibus hæc mansit, ita nomen quoque commutavit, sicuti de aliis legionibus legimus. Stante Republicâ adversus Annibalem in Africâ fuit, teste Livio lib. 30. inde dicta *Africana*: Postea *Macedonica* nomen adepta est, quòd in hanc Provinciam eam Cæsar deduxerit; ut ipse narrat lib. 3. bell. Civil. Post Pharsalicam pugnam in Delmatiam proximam Macedoniæ regionem transmissam verosimile est; nam sub Claudio Imperatore, cum Scribonianum nova molientem deseruit, inibi degisse jam vidimus, appel-

appe  
duct  
hist.  
nes a  
man  
disti  
nun  
lecti  
Rep  
dita  
fecti  
spasi  
cùm  
leja  
tùm,  
bat,  
inibi  
mus,  
sub S  
Mæ/  
an le  
pora  
veriu  
14. c  
cur I  
Clau  
Ad E  
tradi  
penè  
rum  
legio  
fi in  
basse  
licea



appellationemque *Claudia* suscepisse. Inde in Italiam traducta fuit jussu Othonis adversus Vitellianos, teste Tacito hist. 2. cap. 11. ubi cum è *Delmatia*, & *Pannonia* motas legiones ait, *septimam Galbianam*, *undecimam*, & *tertiamdecimam*, hæc *undecima* ad *Delmatiam* est referenda, quod distinguere neglexit historicus. Unde Lipsio error, qui nunc eam *Delmaticam* facit, postea *Mœscam*, perperâ intellectis hoc ipso & aliis proxime afferendis Taciti locis, de Repub. Rom. lib. 5. cap. 18. Denuò autem suis hibernis reddita fuit, ex eodem Cornelio lib. 2. c. 67. quam tamen profectiorem non expleffe puto, cum paullo post ceteris Vespasiani copiis adjunctam scribat lib. 3. cap. 50. Tunc cum ex *Delmatia* in Italiam profecta est, aliquandiu *Aquilejæ* moratam fuisse non dubito; sicuti non de *Mœsiciis* tantum, sed de hac etiam quæ adventantem exercitum constabat, innuere videtur Tacit. lib. 2. cap. 46. unde militibus inibi tunc fato functis lapides emortuales, quos adduximus, positos fuisse suspicor. At tempore Dionis, scilicet sub Severo Alexandro, stativa in *Mœsia* agebat, ideoque & *Mœscia* eidem appellatur. Nolo hic miscere quæstionem, an legionum stativa Dioni recensita referenda sint ad tempora Augusti, vel ad ea, quibus ipse scripsit. Hoc mihi verius est: nam præter argumenta Casauboni exercitat. 14. cap. 10. & Reinesii ep. 31. ad Rupertum pag. 163. cur Dio, si ævum Augusti respexisset, nostram *undecimam Claudiam* appellasset, quod nomen nondum enatum erat? Ad Hispanica stativa, quod in rem nostram est, tandem traductam, omnino evincit Notitia Imperii Occidentalis, penès quam *Undecumani* sub spectabili Comite Hispaniarum recensentur. Additque Pancirolus cap. 23. hos esse ex legione *undecimâ Claudia* in *Mœsiâ* olim collocatâ. Quod si in Hispaniâ, cur non etiam ad fretum Gaditanum excubasse, indeque nomen *Fretensis* traxisse divinare nobis non liceat?

Sanè ea à Gallieni ævo maritimæ alicui oræ imposita fuit.



fuera, adeoque jam à statione Mœsiacâ, quæ regio tota mediterranea est, recesserat. Nam Vaillantius tom. 2. numismat. Imp. pag. 168. profert nummum ejusdem Imperatoris, cui in aversâ parte sculptus est *Neptunus* dextrâ *Tridentem*, sinistrâ *Delphinum* gestans, cum hac epigraphe: LEG. XI. CL. VI. P. VI. F. scilicet *Legio undecima Claudia sextum pia, sextum Felix*. Has ultimas notas numerales ita ab Harduino expositas pag. 298. de Nummis populor. nolo ad eruditorum tribunal vocare. Cum decem & octo alias legiones iisdem signatas apud Vaillantium videam, nescire me fateor, cur omnes in eundem numerum conspiraverint. At hoc extra aleam nostram. Illustre illud symbolum usurparunt Laodicenses in nummo Alexandri Theopatoris, apud eundem Vaillantium, sed alio opere, historiæ scilicet Regum Syriæ pag. 262. inscriptis hisce verbis ex Græco: *Laodicensium qui sunt ad mare*. Alia numismata Urbium maritimarum cum iisdem insignibus, vel cum Delphino, passim videre est apud rei monetariæ scriptores. Potuit ergo quod oræ maris, seu freti accubaret *legio undecima*, Neptunum delphino, & tridenti insignem gerere. Certè inter numismata unius & viginti legionum, quæ inibi exhibet Vaillantius, sola hæc eo symbolo utitur: quod indicio est, illud singulare & proprium undecimæ fuisse, & nonnisi à maritimâ statione acceptum. Utrique & *mare* ipsum, latiori vocabuli significatione, passim à Poëtis, & non semel ab alijs scriptoribus, *fretum* vocatum scimus. Quare quacumque statione ad maris litora nostram legionem locemus, ab eo *Fretensem* dictam suspicari fas erit. Ut verò obiter lucem aliquam ipsis numismatibus afferam, tunc ea à Gallieno percussa crediderim, cum demens Imperator, interfectis apud Byzantium rebellantibus militibus, quasi magnum aliquid gessisset, vesanâ pompâ, & novo genere ludorum & voluptatum decennia celebravit. Quæ sollemnia Trebellius Pollio in ejus vita cap. 8. fufius enarrans *vexilla centena*  
sub-



subdit, & præter ea quæ collegiorum erant, dracones, & signa  
 Templorum omniumque LEGIONUM ibant. Hæc signa le-  
 gionum certè non alia quam quæ iisdem nummis, tunc sa-  
 nè cufis, expressa conspiciamus; Capricornus videlicet pri-  
 mæ Adiutrici attributus, Mars galeatus primæ Augustæ,  
 Neptunus cum delphino & tridente nostræ undecimæ, cete-  
 raque videnda apud eundem celeberrimum Antiquarium.

Adhuc per immensa pelagi spatia nos legio undecima  
 traducit, ut aliud cognominis indicium persequamur. Rei-  
 nesius Class. 8. num. 17. hanc inscriptionem Vicentiæ, seu  
 rectius Vicetiæ in Venetis, extantem, sibi que à Cl. Bar-  
 tholino traditam profert.

M. BILLIENV. M. F  
 ROM. ACTIACVS  
 LEGIONE. XI. PRÆ  
 LIO. NAVALI. FACTO  
 IN. COLONIAM. DE  
 DVCTVS. AB. ORDİ  
 NE. DECVRION. ALLEC  
 . . . . O . . . ERVC. . . .  
 COSS

Jacobus Marzarius lib. 1. hist. Vicetinae p. 37. legit in secundo  
 versu: Romae. Leg. XI. &c. omittitque ea vestigia Consulum.  
 Sed alius potuit acutiori oculo uti. Reinesio sunt hi Con-  
 sules: Sossius Falco & Erucius Clarus, qui Consulatum inie-  
 runt A. V. 496. Christi 193; quo scilicet Pertinax & Di-  
 dius Julianus occisi sunt, & Septimius Severus ad Im-  
 perium evectus. Prælium navale, cujus in hoc lapide sit  
 mentio, illud esse subdit vir doctus, quo Byzantini obsessi  
 à Severianis, & fame coacti, se navibus, ut effugerent,  
 crediderant, quibus confractis & submersis ad unum  
 omnes interfecti sunt, eamque cladem mox sequuta  
 est deditio Urbis. Si clausis oculis Reinesio manus da-  
 rem, compendio rem meam agerem. Statim enim Le-  
 gio

T



gio XI. ideo *Fretensis* esset, quòd prælum hoc ad *fretum* Byzantinum feliciter gesserit. At magis est, ut veritatis obsequio alucinationem Reinesi detegam. Septimius Severus inclinante anno eodem 193. rerum potitus, bellum adversus Pescenium Nigrum movit, & subinde Byzantinam Urbem, quæ ab ejus partibus stabat, obsidione cingi jussit; quæ tandem nonnisi post triennium capta est, dum ipse in Mesopotamiâ degebat, ut narrat Dio l. 74. p. 847. Hæc quidē gesta esse jam elapso Consulatu Falconis & Erucii, nemo est qui dubitet. Quamobrem Billicenus, qui post prælum navale redux in patriam, & honore quopiam à decurionibus suæ colonix honestatus, lapidem sculpsit iisdem Consulibus, huic postremæ ad Byzantium pugnx interfuisse non potuit, immò neque initia obsidionis vidisse. Præterea idem historicus pag. 846. disertè ait, Byzantinos eâ clade vi tempestatis obrutos fuisse, *nullo facto pralio navali*. Ad horum Consulum tempora, vel paullo ante, aliam pugnam navalem commissam non reperi. Erucium alterum, fortè hujus patrem, signant Fasti Consulem cum Claudio Severo sub Antonino Pio an. 146. cui ætas lapidis alligari posset, si expeditio aliqua maritima simul occurreret. At verò, quocumque velis loco aut tempore, certò discimus ex hac inscriptione, Legionem XI. prælio navali aliquandò decertasse, & sanè victoriam fuisse adeptam; neque enim, si secus, rei malè gestæ memoriam Billicenus saxo inscripsisset. Ob eam igitur causam *Fretensis* dici potuit, nomine à maritimâ expeditione traducto; & simul maritima symbola, quæ scalpta nummo Gallieni memoravimus, usurpasse. Id quippe in more positum alia ejusmodi numismata ostendunt. Apud Oiselim tab. 36. 10. nummus est M. Agrippæ, quo Neptunus dextrâ Tridentem, sinistrâ Delphinum præfert. Ejusdem schematis alter visitur Augusti, nisi quod Neptunus dexterâ, pro Delphino, acrostolium navis detinet. Uterque victorias navales his signis denotare voluit.

Scru-



Scrupulus adhuc remanet dissolvendus. Quid nempe sibi velit interpunctio illa, seu signum 7 quod ubi fractus est noster lapis, ante notam FR. incisum conspicitur? illud esse ex iis, quæ pro marmorarii libito frequenter in inscriptionibus offendimus, nihilque omnino significant, arbitror. Plura ejusmodi exempla apud Gruterum, & Fabrettum reperiuntur. Hic cum in angulo, oscitantia fabrilis, spatium vacuum fuisset relictum, signum illud loco implendo exsculptum divino.

## C A P U T XI.

*Mos cooptandi Patronos à Romulo. Formula rogati, & suscepti patrocini. De Municipio Civiulitano in Africa. Vaillantius & Harduinus erroris, quem sibi invicem regerunt, ambo notati. Tabula patrocini in domo suscipientis asservata. Quodnam Patronorum munus. Hi aliquando in tutelam, & mox in fraudem tributorum. Etiam femina in Patronas Urbium electa. Statua plerumque Patrono posita, quæ Aquilium ab Antiatis donatum verisimile est.*

PATRON. COL. OBMER. EIVS. ANTIAT. PVBL

*Patrono Coloniae ob merita ejus Antiates publice.*



PRIMA tantum hujus postremi nostræ inscriptionis versiculi pars nobis nunc versanda est, cum aliam, quæ Coloniam Antiatem spectat, olim in ipso limine dissertationis abundè fuerimus prosequuti. Cum Antiates pridem in Patronum Coloniae M. AQUILIVM adoptassent, isque eos beneficiis, & collatis tutelæ præfidiis jugiter demeruisset, lapidem hunc, tot inscriptis dignitatum titulis illustrem, decreto publico posuerunt, quod ultima ejus particula indicat.

T 2

Eum



Eum quoque pro ædibus publicis locatum fuisse proum est credere. Quo argumento publicum aliquod ædificium stetisse eo loci, quo repertus fuit, non malè conjicio. In nobiliori Urbis parte, quàm in subiectum portum aspectus patet, visitur porticus subterranea lunato fornice in orbem à circulari deflectentem, ad modum amphitheatri, producta, in cujus medio satis ampla ejusdem figuræ area supernè expanditur. Substructionem hanc putaverim ad sustinendum ædificium, quod eandem aream circumplectens, columnis per ambitum dispositis porticus publicas, ubi Aquilii monumentum fuerat positum, efformabat. Etenim stylobatæ, capitella ordinis Corinthiaci eleganter elaborata, epyllia, aliaque columnarum fragmenta inibi jacent, pristinam magnificentiam loquentia. Has fuisse *publicas porticus*, opinor, quas Neronis *Libertus*, cum daret *Antii munus gladiatorum*, investivit *picturâ*, *gladiatorum, ministrorumque omnium veris imaginibus redditis*, ut memorix prodidit Plinius lib. 35. cap. 7. Antii porro non tam gladiatorii, sed alia quoque ludorum genera per triduum agebantur. Cicero ad Atticum, se Antium profecturum scribit, *ludi enim*, inquit, *Antii futuri sunt à IV. ad pridie Non. Maii*, lib. 2. ep. 8. Quamquam eos spectare noluit, ut vitaret *omnium deliciarum suspicionem*, sequenti ep. 10. Domum quippe Antii secessus causâ possidebat Tullius, cujus sæpè meminit in epistolis ad eundem Atticum: ibique librorum *festiuam copiam* parauerat, eodem libro ep. 6. Quam postea domum Lepido vendidit, ex ep. 47. lib. 13. Hæc quoque auctarii loco accedere velim ad ea quæ capite primo de Romanorum apud Antium secessibus notaveram.

Ejusmodi aliarum Urbium grati animi, quem erga Aquilium Antiates prodixerunt, in Patronos suos monumenta, sub hac eadem verborum formulâ, plurima reperire est in magno Gruteri Inscriptionum thesauro, quæ passim occurrentia consulas. Sollemne enim Coloniis, & Municipiis fuit, se in præpotentium Civium Romanorum clientele

lam



lam adscribere. Quam consuetudinem Romulus ipse in Rempublicam invexit, teste Halicarnasseo lib. 2. pag. 85. editionis Francofurdien. an. 1586. *Nec tantum, inquit, in ipsa Urbe plebs sub patriciorum erat patrocinio, sed & Coloniarum, & sociarum, atque amicarum Civitatum, & bello subactarum, suos quæque habebat tutores, & patronos quoscunque vellet à Romanis; & sæpe numero Senatus controversas Civitatum, ac gentium ad earum patronos remisit, eorumque iudicia rata habuit.* Eminentissimus Norisius in Cenotaph. Pisan. dissert. 2. cap. 7. in fin. plures Urbium, ac Provinciarum Patronos, Cives Romanos, produxit, quo aliorum diligentiam studiumque occupavit. Formulam etiam, quâ Civitates suos sibi Patronos cooprabant, integram ex Grutero pag. 362. recitat, asiaque id genus decreta apud eundem indicat, ex quibus demonstrat, Patronos nobilissimorum Civium, immò ipsorum magistratuum legatione destinata, Civitatum tutelam suscepisse, in quorum etiam Palatiis Cives, si quando Romam venirent, hospitarentur, is enim honor erat tesserae hospitalis.

Purpuræ pannum assuam, si post summum dignitate & doctrinâ virum, aliqua in hoc argumentum addidero. Et primum ne, dum de Patronorum cooptatione agimus, lectoris curiositatem aliò ablegemus, unam ex formulis hîc exscribam, eamque ipsam Gruterianam jam indicatam, tum quia inter alias fortè illustrior, cum etiam quoddam ejus authographum in fragmêto laminæ æneæ apud Cl. Fabretum viderim, unde ipse correctiorem in opere suo inscriptionum cap. 5. pag. 364. traduxit, suppletâ ex Grutero ea parte, quæ in eodem authographo confracto desideratur, hîc designatâ minutioribus characteribus.

PRAE-



PRAESIDI. PROVINCIAE. *Val. Byzac.*  
 DD NN CRISPO. ET. CONSTANTINO *iuniore*  
 NOBILISSIMIS. CAES. S. COSS. IIII. *Kal. Sep*  
 MVNICIPES. MVNICIPII. AELII. *Hadriani. Aug. Ciuiu*  
 LITANI. Q. ARADIVM. RVFINVM. *Valerium. Proculum*  
 V.C. LIBEROS. POSTEROSQVE. *eius. sibi. liberis. poste*  
 RISQVE. SVIS. PATRONVM. *cooptauerunt. tesseram*  
 QVE. HOSPITALEM. CVM. *eo. fecerunt*  
 Q. ARADIVS. RVFINVS. VALERIVS. PROCVLVS. *liberi*  
 POSTERIQVE. EIVS. MVNICIPES. MVNICIPII. *Aeli. Ha*  
 DRIANI. AVG. CIVIVLITANI. LIBEROS. *posterorq. eorum*  
 IN. FIDEM. CLIENTELAMQ. SVAM. RECEPERUNT. *in. quam*  
 REM. GRATVITAM. LEGATIONEM. SVSCeperunt  
 INSTEIVS. RENATVS. ET. APOLLONIVS. *Gallentius &c.*

Vaillantius de Coloniis to. 1. edit. 2. p. 169. & to. 2. p. 31. inscriptionem hanc *municipii Civilitani*, ut malè ex Grutero legit, intelligendam esse ait de Opido Plinio Cullu vocato, & Chulli Antonino, quæ Urbs est Numidiæ litoralîs, & huc etiam revocandum nummum Antonini Imp. cum epigraphe AEL. MVNICIP. COEL. nempe *Ælium Municipiũ Coelli*. Eum ob id acerbè perstringit Harduinus in Anthirretico de Nummis antiquis p. 84. & vicem reddit ab eo reprehensus quòd scripsisset in notis Plinianis p. 496. illud Municipium, nostræ inscriptioni memoratum, ad *Cibititanos* Lusitaniæ Populos spectare, quam porrò sententiam mordicè defendit. At dum Adversario, in quem integer ille libellus calamo plus nimium atrociori conscriptus est, oculos configere vult, suos ipse confodit. Videre siquidem poterat in ipsâ Inscriptione Gruterianâ, quam citat, literis penè uncialibus in fronte hæc verba, quæ jam retulimus, exarata: *Valerio Proculo V.C. Praefidi Provinciae Val. Byzac.* Sed laboris fortè pertæsus in evoluendo grandi illo Inscriptionũ volumine, cõtentus est nil ultra scivisse, quàm quod ab aliis didicerat. Ergo ex recitato titulo constat, Municipium *Civilitanum* (seu verius *Civiulitanum* ex authogra-  
pho



pho Fabrettiano) in Byzacenâ Provinciâ fuisse, cujus Præfidem Valerium Proculum in patronum adoptabat. Nam, & dùm munus hoc ageret Proculus, aliæ quoque Coloniae ejusdem provinciæ honorem hunc ei detulerunt, *Adrumentina* scilicet, *Mercurialis Theanites*, & *Zama* regia, ut eadem paginâ, & duabus sequentibus apparet. Quorsum igitur Harduinus, similitudine nominis fretus, Municipium *Civilitanum* ex Africâ in Lusitaniam transplantavit? Vidit Vaillantius eam epigraphem, & elogium *Præfidi provincie Byzacene* dedicatum fassus fuit, sed nihil profecit. Nam *Civilitanum* Municipium ex Byzacenâ in proximam Numidiam traduxit, & in *Coellitanum*, seu *Coellutanum* migrare jussit. Vellem doctos hos viros, & de antiquitate numinariâ plurimum meritos, manu ducere in celeberrimum conventum Carthagine habitum ab Episcopis Catholicis diversarum provinciarum ad fidei rationem Hunerici regis Vandalorum Ariani jussu reddendam. Ibi digito ostenderem, inter Episcopos Byzacenæ provinciæ, Fortunatianum *Cilitanum*, quam Urbem haud negaverint, opinor, eandem esse *Civiulitanam* nostræ laminæ, adeoque ex hac etiam ejus nomen corrigendum. In collatione quoque Carthaginienſi cap. 128. memoratur Tertiolus Episcopus plebis *Cillitane*. Et, si Antoninum in Itinerario sequi non pigeret, eis occurreret *Cilio* inter Suffetulan & Meneggerem, quæ Byzacenæ provinciæ sunt opida, nam & eorum Episcopi Præfidius & Servus in eadem provinciâ locantur proximè ad Cilitanum. *Cilio* verò corruptū esse ex *Civiulio*, à quo *Civiulitani*, facilè mecum consentient. Catalogus ille Episcoporum conventus Carthaginienſis proſtat apud Labbeum tom. 4. Conciliorum pag. 1142, Ruinartum in historiâ persecutionis Vandalicæ pag. 123, & Schelestratum tom 2. postumo antiquitatis illustratæ pag. 656.

Revertamur unde divertimus. Decretum, quo Urbes & Coloniae Patronum eligebant, tabulâ æneâ incidi curabant, eamque per Legatos, ut permitteret suis, *Ædibus* reponi,



poni, Patronum rogabant. In Romano lapide pag. 456. 1. Ferentini *Pomponium Bassum* in Patronum hac decreti formulâ adoptant: *Placere Conscriptis legatos ex hoc ordine mitti ad T. Pomponium Bassum clarissimum Virum, qui ab eo impetrent in clientelam amplissimâ domus suæ Municipium nostrum recipere dignetur, Patronumque se cooptari tabulâ hospitali incisâ in hoc decreto in domo sua posita permittat.* In his postremis verbis Hypallage est pro, *decreto hoc tabulae hospitali inciso.* Hinc ejusmodi tabulae ferè Romæ repertæ sunt, quod à Legatis deferrebantur in domibus Civium clientelas suscipientium. Animadverti omnes jam memoratas *Aradii Proculi* fuisse eodem loco in Cælio monte inventas, ubi dubio præcul domus ejus sita erat. Duas quoque profert æneas idem Collector pag. 470. 1. 2. & quatuor *Tomasinus de Tesseris hospital.* cap. 2. *Brixia* effossas in Vico S. Zenonis, quod à totidem Municipiis Africanis fuerant transmissæ ad C. *Silium Aviolam* ab ipsis in Patronum delectum. Mos idem Collegiis & Corporibus Artificum fuit usurpatus. Docet decretum pag. 1101. 1. quo Collegæ *Fabrûm, & Centonariorum Regiensium Ju. Silium Julianum* sibi Patronum cooptrantes *tabulam æream cum inscriptione hujus decreti nostri domo ejus poni censuerunt.* Scilicet cum Urbes, & Collegia non tam tunc electum, sed etiam *liberos posterosque ejus Patronos* adsumerent, clientelæ & hospitalitatis sancitæ perenne testimonium apud ipsos manere volebant. Susceptas in tutelam Civitates & Populos apud Senatum & Magistratus, quodcumque res & negotia eorum postularent, Patroni defendebant fovebantque. *Halicarnasseus* loco proximè recitato, munera, quibus Patroni erga clientes in Urbe adligabantur, & vicissim quid clientes ipsis præstare tenerentur, describit. Quæ etiam Patronis, clientibusque *Coloniæ & Urbium*, communia fuisse indicat.

Aliud Patronorum genus inclinante Imperio, memorat *Valesius* in notis ad *Marcellinum* lib. 19. cap. 11. Cum enim



enim in exigendis tributis susceptores avaritiâ & rapacitate cuncta miscerent everterentque, moris erat ut provinciales sese in potentiorum ac militarium maximè ducum, patrocinia conferrent, ut sibi adversum susceptores auxilio forent. Verùm id sensim in fraudem versum, quod prætermisit doctissimus vir adnotare; nam etiam, ut justas tributorum exactiones declinarent, agricolæ & rustici in potentiorum tutelam confugiebant. Quare severissimis poenis ejusmodi fraudulenta patrocinia coercita sunt & verita, primò per Constantium, deinde per alios Imperatores. Ad eas, si lubet, eorum leges congestas in Cod. Theod. lib. 11. tit. 24. de Patrociniis vicor. easque eruditè exornatas à Jacobo Gothofredo in Commentariis. Patrociniis quoque, quæ potentiores negotiatoribus in fraudem Fisci, seu lustralis collationis præbere consueverunt, occurrunt leges 12. 15. & ult. tit. de lustral. conlat. ejusdem Cod. Theodosiani.

Porrò non tam Civitatibus honor, quòd Optimates earum tutelam susciperent, sed ipsis etiam Optimatibus hoc patrocinii munus dignitatis accessio fuit. Curatores enim, quos sub Patronorum censù refero, idcirco Marcus Antoninus Imp. multis Civitatibus è Senatu dedit, ut notat Capitolinus in ejus vita cap. 11. quòd *latius Senatorias teneret dignitates*. At mirum, feminas ipsas & nobilissimas matronas in Urbium populorumque Patronas adoptatas, decreto publico, legatione illustri, ceterisque præclaris ad dignitatem & honestamentum argumentis. Extat insigne exemplum apud Grut. pag. 443. 6. in quo Peluvinates in Vestinis Nummiam Variam Sacerdotem Veneris, Patronam fieri decernunt, eique pro splendore dignitatis sue, patrocinium offerre, petique ab ejus claritate, & eximia benignitate, ut honorem oblatum libenti, & prono animo suscipere dignetur. Neq; in ejus Clientelam se, remque publicam eorum nomine tantùm, & titulo tenus commendatam profitentur, sed ut in quibuscumque ratio exegerit intercedente



*auctoritate dignitatis sua, tutos defensoresque præstet.* In alio pag. 322. 2. videas Cantiam Saturninam Patronam Coloniae Ariminensis, & num. 8. Albinam Balbinam Municipii Pitinatium Pisaurensium Patronam, utraque Sacerdotes Flaminicas. Quid verò feminae præsidii & tutelæ clientibus suis præstare poterant, quibus nec causas agere, nec Senatui publicisque negotiis immisceri permissum? Sanè in potentiam & ambitionem feminarum Severus Cæcina acerbè invehitur apud Tacitum Annal. 3. cap. 33. cùm legem à Senatu ferri censuit, irritum tamen conatu, ne quem magistratum, cui provincia obvenisset, uxor comitaretur. Inter cetera queritur quod, mulieres Oppidis quondam aliisque legibus restrictæ, nunc vinculis exolutis, domos, fora jam & exercitus regerent. At hæc ad invidiam sexus exagitata. Inter monstra est, quòd Alagabalus matrem in Senatu rogari iussit, teste Lampridio in vita cap. 4. quo interfecto, ne probum in posterum exemplo esset, cautum fuit ne unquam mulier Senatum ingrederetur cap. 18. Matronas, in quorum patrocinium memoratæ Coloniae venerant, Sacerdotes fuisse observo. Quare non tam natalium splendore & familiæ merito, sed etiam, ut ipsum Peltuinatensium decretum indicat, Sacerdotis dignitatis intercedente auctoritate apud Senatum, magistratus, summosque in republica viros officiis & commendatione Clientibus suis prodesse poterant. Nemo ignorat quanta Vestalibus auctoritas & gratia apud Romanos inesset. At honores, tùm feminis Cæsarum sanguine & affinitate conspicuis, cùm aliis quoque matronis habitos, fusè prosequitur Spanhemius de præst. numism. dissert. 7.

Ceterum Patronis suis Urbes, & Provinciae plerumque statuas ponere consueverunt. Exempla inscriptionum Grutero debemus pag. 446. 1. & 2. pag. 491. 1. 2. & 3. & alibi. Manlium Theodorum æreo signo Patronum testata est Africa provincia, quam proconsulari Imperio rexit.

rat.

rat.  
hæcPos  
pori  
de t  
& V  
tius  
sign  
de p  
quu  
At t  
Na  
decr  
se f  
tur  
posi  
statu  
& ti  
tron  
Cato  
in P  
Nanlisqu  
decr  
tum  
gine  
Clie  
& ad  
alii



rat. Claudianus in panegyrico de ejus Consulatu vers. 24.  
hæc ait:

*Hic te pars Lybia moderantem jura probavit,  
Quem nunc tota probat, longi sed pignus amoris  
Exigua peperere mora, populumque Clientem  
Publica mansuris testantur vocibus ÆRA.*

Postremum enim hoc verbum de æreo simulacro Manlii, potius quam cum interprete ad usum Serenissimi Delphini, de tabulis æreis, quibus inscriptæ res ejus, intelligo. Nam & Virgilius Æneid. 6. *spirantia mollius æra* dixit, & Horatius Epist. 1. *Lyippo duceret æra*, & Claudianus ipse eadem significatione illud non semel usurpavit in Eutrop. v. 71, de primo Consul. Stiliconis v. 177. Appulejum ita adloquuntur magistratus Hypatæ Civitatis, Metamorph. lib. 3. *At tibi Civitas omnis pro ista gratia honores egregios offert.* Nam & Patronum scripsit, & ut in ÆRE stet imago tua decrevit. Auctor est Cicero in Verrem art. 4. Siculos posuisse statuas Marcellis, ut Patronis. Qui Philip. 6. indignatur, statuas L. Antonio tamquam populi Romani Patrono positam fuisse: *Adspicite, inquit, à sinistra illam equestrem statuas inauratam, in qua quid inscriptum est? Quinque & triginta Tribus Patrono Populi Romani. Igitur est Patronus L. Antonius? malam quidem illi pestem.* In id fortè Catonis in censurâ vociferationes erant, *Mulieribus Romanis in Provinciis statuas poni*, ut narrat Plinius lib. 34. cap. 6. Nam & ipsas Patronas adscitas jam vidimus.

Ea verò veluti lex & perpetuus mos Urbibus populisque fuisse videtur, ut statim ac Patronum sibi aliquem decrevissent, statuas quoque in tutelæ susceptæ argumentum ipsi publicè ponerent. Indicat hoc Plinius, qui de origine & honore statuarum loquens: *Prius, inquit, bonos Clientum instituit sic colere Patronos* lib. 34. cap. 4. in fin. & ad finem itidem cap. 6. *passimque, ait, Clientes (aptius alii legunt gentes) in Clientelas ita recepta.* Scilicet dedica-



156 DE INSCRIPTIONE  
tione *statuarum*. Simul se Patronum à Capuanis appellatum, donatumque statuâ innuit Cicero in Pisonem his verbis: *Me inauratâ statuâ donarunt, me Patronum unum adsciverunt, à me se habere vitam, fortunas, liberos arbitrantur.*

Antiates statuam AQVILIO Patrono suo collocasse, hæc omnia suadent. Nunc marmor tantumodò, quod amplissima dignitatum ejus ornamenta & gesta officia complecteretur, inscripserunt. Nempe statuam, delatâ statim clientelâ in patronatus testimonium, Inscriptionem postea, cum in suscepto munere plurimis magnisque beneficiis Civium animos provocasset, merita ejus, & decora posteritati tradituri, dedicarunt.



PARS

1.6.695

Nam omnes, qui in hæc studia incumbimus, ex iisdem veterum











PARS

Fi



dit  
uti  
pro  
tab  
nei  
gul  
ho  
vel  
col  
eru  
bra  
alia  
Na

# PARS ALTERA DE MITHRA

EJUSQUE TABULIS SYMBOLICIS.

## CAPUT I.

*Figura simulacri Mithriaci in lapide Antiato exculpta describuntur. Indicatis locis, ubi similes tabulae extant, notatur symbolorum inter ipsas diversitas. Quid his representaverint veteres; unde falsa quorundam opinio arguitur.*



**S**IMULACRUM MITHRÆ, quod hic spectas æri eleganter incisum, idem est quod in præfatione ex Antii ruderebus effossum dixeram. Eodem fato & tempore, post diutinas ævi intercurrentis tenebras, cum *M. Aquilio* luci traditum, par erat eadem manu & consorti curâ illustratum, utinam non potius fœdatum, in literatorum conspectum prodire. Scio equidem doctos viros de Mithrâ ejusque tabulis jam olim dicere occupasse, sed scio iterum, ex his neminem earum symbola & significationes per partes singulas explanare fuisse adgressum; ita ut penè integrum hoc argumentum reliquerint, & plura etiam de Mithrâ vel non observata, vel secus explicata nobis, qui spicas colligimus, dimiserint. Quare æqui bonique consulant eruditi, quorum manibus, si tanti res erit, meam hanc lucubrationē versari cōtigerit, cum vel quædam prius dicta vel alia minus fortasse ad seculi palatum cōposita, offenderint. Nam omnes, qui in hæc studia incumbimus, ex iisdem veterum

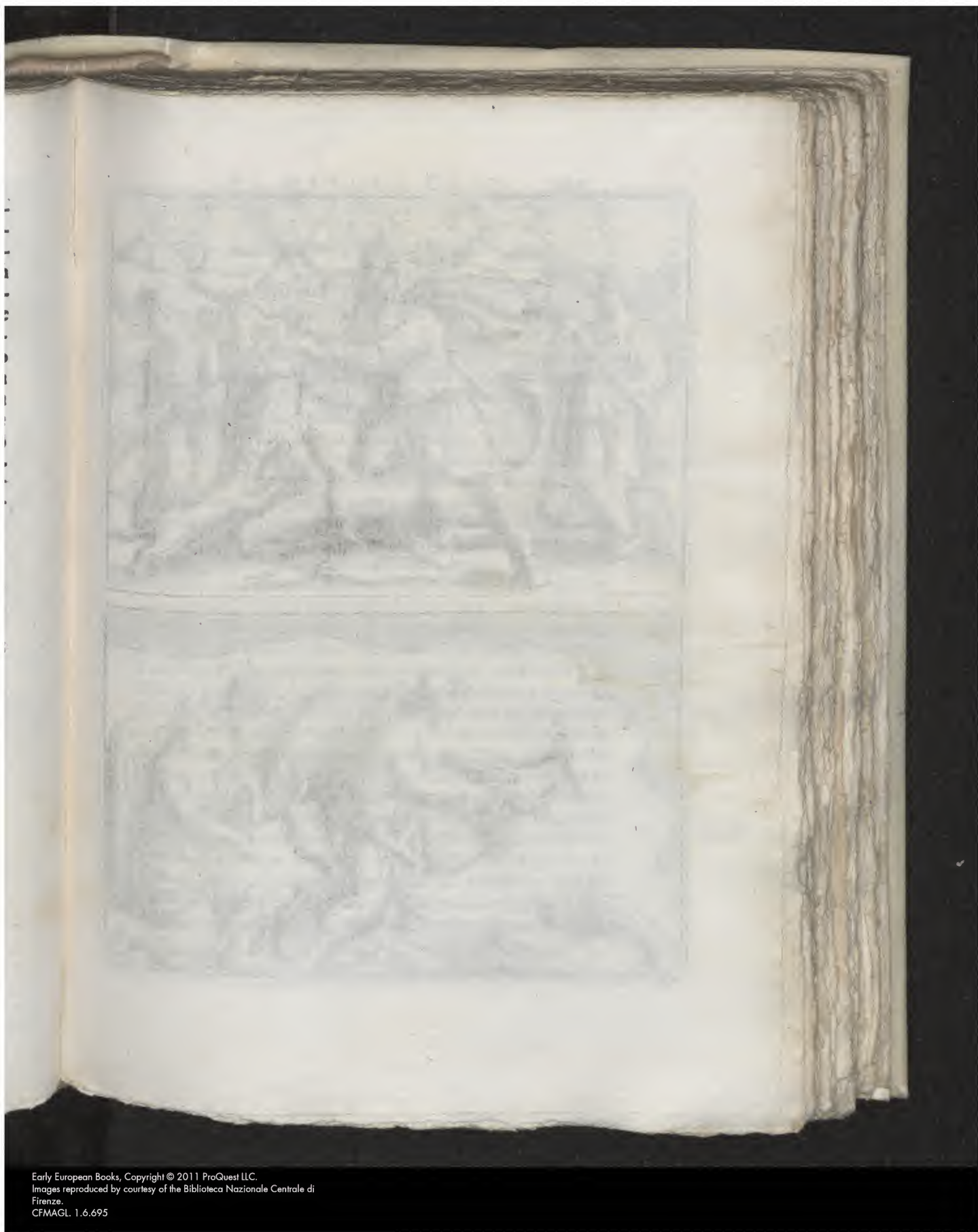
terum



terum fontibus nostra haurimus, eademq. omnes refundere cogimur. At sanè, præter novam ferè symbolorum explicationem, in id curam proferre conatus sum, ut Mithram toties ab aliis, ut ita dixerim, recusum, ad gratiam novitatis revocarem, vel superfusâ obscuris luce, vel evolutis plerisque quæstionibus, aut tandem rebus suo ordine digestis, & in integram & justam de MITHRA commentationem compositis. Nam licet suscepti operis occasio intra explanationem tabulæ Antiatis nos cogeret; attamen non tam ad alios similes lapides stylum produxi, sed etiam universam, quantum ingenii exilitas ferre possit, Mithræ causam & argumentum complexus sum. In quo nescio an liceat mihi præfari, quod Plinius initio naturalis historiæ usurpavit: *Res ardua vetustis novitatem dare, novis auctoritatem, obsoletis nitorem, obscuris lucem, fastiditis gratiam, dubiis fidem, omnibus verò naturam, & naturæ suæ omnia. Itaque etiam non assequeutis, voluisse, a bunde perpulchrum atque magnificum est.*

Itaque quamvis oculos non fallat appositus nostræ Tabulæ typus, ejus nihilominus partes & figuras describam; tùm ut fax veluti prælata lucem dicendis ingerat, cùm etiam ut aliorum qui alibi extant, lapidum Mithræ discrimina quædam & varietates facilius internosci & distinguere queant. Adstat juvenis, ut vides, fusâ in auras chlamyde, succinctus veste breviori, recurvâ tiarâ seu mitrâ Persicâ, Tauri jacentis tergum premens sinistro genu, altero pede ad caudam dejecto. Dexteram manum, cujus partem extremam longa ætas detrivit, ad collum admoveat, sinistrâ dexterum cornu apprehendit. Adhuc ad caput Tauri Canis erectus & Serpens: sub ventre Cancer repit. Ab unâ parte caput Juvenis radiatum, Sol scilicet, sub quo geminæ Aves, & inferius Puer tunicatus & mitratus facem demittens, quem propè ad pedes Vas quoddam informe jacet. Ad sinistram stat Puer alter, eodem habitu, facem erectam tenens, supra quem pars lapidis fracta.

Luna







L  
m  
In  
diu

(at  
hiff  
pag  
ber  
29  
ant  
Et  
pto  
ita  
tu  
div  
Pal  
eres  
pte  
alia  
in a  
ma  
Pin  
cet  
Ha  
na  
fig  
in r  
feri  
que  
qui  
gh  
lat  
Pin  
qua



*Luna* effigiem abstulit. Tabula marmorea est, figuræ semiextantes, seu operis anaglyphi, satis affabre exculptæ. In longum ad sex palmos protenditur, latera tres & dimidium complent.

Quinque ejusmodi thoremata, ut vocat Sponius (an satis recte?) describit Gruterus pag. 34. Capaccius in historia Neapol. lib. 1. cap. 14. & Summontius lib. 1. pag. 77. postremæ editionis, alterum delineatum exhibent. Laurentius Pignorius in auctario ad Cartarium pag. 294. aliud producit, rudibus typis excusum, quod idem antea retulerat Marlianus lib. 7. Topograph. Urbis p. 153. Et quoniam tam Gruterus, quas exponit, quam alii Scriptores plures *Mithræ* tabulas Romæ extare testati sunt, ita iis conquirendis incubui, ut tandem, amicorum monitu vel propriâ diligentia, octo fuerim nactus, locis tamen diversis omnes quam quæ iisdem Auctoribus notantur. In Palatio Pincianæ nobilissimæ Principis Burghesii Villæ tres adsunt externis parietibus infixæ: prima ad latus septentrionale, in occiduo altera, tertia ad ortum. Rursus alia in palatio Ducis Matthæi, Ducis Sanesii secunda, & in ædibus Burattianis ad S. Angeli Custodis harum postrema. Tandem sub pariete internum viridarium ejusdem Pincianæ Villæ ambiente, duo non operis anaglyphi, ut cetera, sed solida & extantia *Mithræ* simulacra reperies. Has inter tabulas, binas æri incidendas curavi: Burattianam quod detrimenta longioris ævi feliciter evaserit, & in figuris quædam à nostrâ diversa ostendet. Nam *Mithra* stat in rupe excavatâ, seu antro, Tauri humerum parazonio feriens: Canis ac Serpens ad vulnus adfliunt, manantemque sanguinem lambunt, & pro Cancro Scorpius adest, qui videtur Tauri testes chelis circumplecti, quod in Burghesianis duabus manifestè deprehenditur. Alterius ad latus occiduum, in ipsâ scilicet facie & prospectu Palatii Pinciani, ectypum exhibui, quod singulare aliquid, nusquam in aliis expressum, nec scriptoribus memoratum re-  
præ-



præsentet; Mithram nempe puerumque facem gestantem  
*alatos*. Cùm hoc simulacrum æri jam mandassem, incidit  
dubitatio, num verè Mithram exprimat, quòd species oris  
& mamilla exerta mulierem prodere videatur: Cogita-  
bam Victoriæ effigiem esse, quæ ubique alata pingitur.  
Nam & in nummo aureo Augusti, quæm vidi in Museo Il-  
lustrissimi Leonis Strozii, variis & pretiosis cimeliis refer-  
tissimo, Victoria taurum procumbentem calcat, cum epi-  
graphie: *Armenia capta*. Quomodo taurus Armeniam figu-  
ret, videas apud Oiselim, tab. 19. num. 2. At sanè in nostro  
lapide taurus parazonio petitus, & puer facem præfe-  
rens, propria sunt Mithræ symbola, cui alæ quoque conve-  
niunt quam maximè, ut alio loco explicabo. Quid ni  
etiam liceat augurari, quâ parte marmor est mutilum,  
alium puerum sterisse, & fortasse cetera quoque Mithræ si-  
gna. Potuit ergò opifex, ut Mithram juveniculum fingeret,  
ita lascivienti scalpro indulgisse, ut propè in feminam emol-  
liret; detractò etiam capitis integumento. Liberum sit eru-  
ditis decernendi arbitrium. Ceteris tabulis manet antrum,  
& Mithra feriens: *Canis* solus in Burghesiana vulnere in-  
cumbit; aliæ *Cancrum* retinent. In Sanesianâ *Tauri* cauda  
in spicas desinit, ut in Neapolitanâ Capaccii. Burghesia-  
na ad latus septentrionale eadem est quæ apud Gruterum  
4. pag. 34. Adhuc in ventre Tauri exsculpta prostant ver-  
ba: DEO. SOLI. INVICTO. MITHRAE, & ad collum:  
NAMA. SEBESIO. *Sol* specie juvenis quadriugès agitat,  
*Luna* sub formâ mulieris bigâ vehitur: quos inde *puer* nu-  
dus antecedit. *Arbores* tres in summo antri frondescunt,  
*Corvus* crepidini infidet. Adstantes pueri erectam faciem  
ambo gestitant. Deraferat edax vetustas caput Mithræ par-  
tesque nonnullas hujus lapidis, quas recentior manus  
sarcivit. Iconem hîc profero ex munere egregii viri Do-  
minici Montelatici, qui cùm plurima signa, statuas, alia-  
que antiqua monumenta, quæ in memoratâ Burghesianâ  
Villâ magnificè sanè ac splendidè habitant, tabulis æreis  
incisa







cifa  
nre

tot  
aut  
vel  
fuit  
pre  
ren  
tati  
do  
anit  
nec  
thra  
lian  
nus  
fing  
vigi  
nas  
bell  
ider  
eun  
peri  
lum  
ris f  
pro  
Har  
feli  
tem  
due  
tent  
te q



cisa, dum hæc scribo, evulgaverit, hanc ipsam perhumaniter mihi largitus est.

Neminem arbitror non secum statim reputaturum, tot varia & inter se diversa symbola & simulacra, non casu aut ex arbitrio ficta, sed ad occulta mysteria gentilitatis, vel ad rerum naturalium causas significandas, sic in unum fuisse composita & concinnata. Quare facturum me operæ pretium existimavi, si singula diligenti examine discuterem, & ex arcanæ antiquorum philosophiæ penu interpretationem depromerem. Sanè, ut antea monui, plures viri docti hisce tabulis *Mithram* seu *Solem* repræsentari recte animadverterunt, sed neque solliciti de ceteris symbolis, nec de mysticâ significatione, penè tantum, quæ ad *Mithram* spectant, veterum testimonia congesserunt. Marlianus tabulam, quam excusam prodidisse diximus, munus optimi Agricolaë significare arbitratus est, & figuras singulas in hanc explicationem aptavit. Ea tunc opinio viguit: nam Joannes Macarius in libello, cui titulus *Abraxas* pag. 14. memorat fuisse editam Romæ imaginem tabellæ fictilis, eique nomen inditum, *Typus Agriculturae*; idemq. tradit Joannes Chiffletius, in commentariis ad eundem Macarium, cap. 3. pag. 71. & Pignorius loco superius indicato. At eam interpretationem explodunt, illumq. esse typum *Mithræ*, seu *Solis* optime censent, ceteris figuris pene delibatis. De his neque laboravit, ad alia properans, Gisbertus Cuperus in eruditissimo Opere de Harpocrate, contentus pag. 65. Camerarium, non satis feliciter de Agriculturâ hanc *Mithræ* picturam explicantem, notasse. Capaccius denique eundem errorem induens, partes singulas ad Agriculturam refert, sed verbis tenus & ex ingenio, nullo fultus veterum præsidio, utpote qui omnia ex Marliano hauserat.



## CAPUT II.

*Mithra Inuictus Deus; quem è petrâ natum tradidit antiquitas. In eam rem versus Commodiani à Hieronymo Aleandro explicati. Mithra boum fur habitus, unde Julius Firmicus à Barthio expostulatus defenditur. Mithra idem ac Sol, primùm Persis, deinde ceteris Gentilibus. Divino cultu acceptus ab iisdem Persis, non tantùm civili, ut Auct̃or nuperus opinatur. Mithra Sol est in numeros resolutus. Cur Mithra alatus? Diverso nomine appellatus, unde explicantur gemmæ Basilidianorum. Difficilis locus Herodoti expenditur. Hinc lux Julio Firmico. Vetus Inscriptio explanata. Cur Mithra Inuictus?*



IHI igitur singula, quæ in Mithriacis tabellis scalptra sunt simulacra, interpretanti, primùm ea tradenda sunt, quæ fabulosa de Mithrâ prodiderunt veteres, mox mythologica & physica referabo. Commodianus Poeta Christianus, ævo Constantini Magni, in libro cui titulus est *Instructiones*, primùm à Rigaltio edito an. 1650. in Instruct. 13. hæc ait, *mediocri sermone quasi versu*, plane ut de eo scripsit Gennadius,

*Inuictus de petrâ natus, si deus habetur*

*Nunc ergò retro vos de istis date priorem,*

*Vicit petra deum, quærendus est petræ creator.*

Idem Rigaltius in notis putat, his versibus respexisse Commodianum ad historiam Agdestis, qui fuit Magnæ Matris filius, Agdi petræ in Phrygiæ finibus inauditæ per omnia vastitatis nepos, uti tradit Arnobius lib. 1. adversus Gentes ex Timotheo Theologo, nec aliunde petendam esse hisce versibus lucem; *Inuictum* tamen deum & *Mithram* fuisse appellatum, cùm eo nomine in antiquis in-



inscriptionibus donetur. At Hieronymus Aleander Junior in primâ ex dissertationibus philologicis quæ manu ipsius exaratæ, ut alibi memoravi, extant in Bibliothecâ Barberinâ, *Inviſtum* hunc deum esse *Mithram* pro certo habet. In apographo Commodiani, quod ei Jacobus Sirmondus commodaverat, legebatur, *de Patre natus*; at ipse restituendum omninò, *de petra natus*, putavit. Quam correctionem fortasſè amico Sirmondo communicatam, ab hoc Rigaltius hausit, & editioni suæ poſteà inſervit.

» Itaque, ait Aleander, ex *petra* genitum fuiſſe *Mithram*  
 » fabulati ſunt veteres. S. Hieronymus lib. 1. adverſus  
 » Jovinianum: *Narrant & gentiliū fabulæ Mithram &*  
 » *Erichthonium, vel in lapide vel in terrâ, de ſolo aſtu li-*  
 » *bidinis eſſe generatos.* Ideo in Mithræ myſteriis enuncia-  
 » ri ſolitum erat *Θεὸς ἐκ πέτρας*, quod profanum ap-  
 » pellat ſacramentum Julius Firmicus lib. de errore pro-  
 » phanæ Relig. Signum hoc prophani ſacramenti eſſe pu-  
 » tat Petrus Faber lib. 3. Semestr. cap. 2. pag. 37. lapidem  
 » *tetragonum* Arabibus cultum, teſtante Maximo Tyrio  
 » orat. 38. quem *informem* lapidem vocat Arnobius lib. 6.  
 » adverſ. Gentes. Porrò Mithram ortum fuiſſe è petrâ re-  
 » tulit quoque Juſtinus Martyr in Dialogo cum Triphone  
 » pag. 296. *quando illi qui Mithræ initia tradunt, è petrâ*  
 » *eum natum eſſe memorant &c.* Hunc Deum, pergit Ale-  
 » ander, ex petrâ ortum, ſi Mithriaca adyta penetrabi-  
 » mus quem dicemus, niſi ignem è ſilice excuſſum? Nam  
 » & Perſarum Mithriaca myſteria nil aliud quam ignem  
 » reſpiciebant, teſtante eodem Firmico: *Sacra ejus ad*  
 » *ignis transferunt poteſtatem.* Subdit præterea ex Stabone,  
 » & Q. Curtio Mithram ignem fuiſſe interpretatum apud  
 » Perſas, eoſque Solem, Mithram, ignemque in invo-  
 » cationibus annectere ſolitos. Quæ teſtimonia alibi affere-  
 » mus. Sed quoniam fabula fabulam gignit, nil mirum ſi  
 » Mithras, qui ex petra ortum traxiſſe dicebatur, filium  
 » quoque ex petra progeniit. Id tradidit Plutarchus in-



„ libello de fluminibus, ubi de Araxe loquitur: *Mithras*  
 „ *filium habere cupiens, & perosus muliebri genis, cum pe-*  
 „ *trâ quadam concubuit, ea vero pragnans effecta, post sta-*  
 „ *tutum tempus juvenem progeniuit nomine Diorphum.*  
 Obiter addo, hunc locum illustrandum ex notis Mussaccii  
 quas in calce Operum Plutarchi edit. Parisiens. Græcolat.  
 pag. 83. T. 2. reperiis. „ Dum vero, prosequitur noster  
 „ Auctor, ait Commodianus,

— vos de istis date priorem

*Vicit petra deum, quarendus est petre creator,*  
 „ hoc utique voluisse videtur: Vos Ethnici, qui Mithram  
 „ vestrum, sive Inviſtum ex petra natum fatemini, dicite  
 „ per vestram fidem, quisnam prior antiquiorq. fuit, In-  
 „ viſtus an petra? Certe ipsa petra Inviſtum vincit. ( sic  
 „ fortasse legendum ) ætate nimirum vincere necesse erat;  
 „ quæ ortum dei dederat. Non equidem ignoro diversa  
 „ significatione vincendi verbum usurpari solitum, quod  
 „ docet Servius ad XI. Eneid. *Veteres, inquit, vivendo*  
 „ *vincere dicebant supervivere: ut multa virum voluens*  
 „ *vincendo secula vincit; nam & in Togatis victrices ap-*  
 „ *pellantur, quæ viros extulerunt.* At non miror, bellum  
 „ hunc poetam novam ejus verbi notionem excudisse;  
 „ cum acrostichidis lege coarctatus non *pariendi*, non *gi-*  
 „ *gnendi* verbo, aliove hujusmodi uti posset: nam *vincendi*  
 „ verbo simpliciter uti pro eo quod est ætate antecedere,  
 „ haud ita facile videtur concedendum. Fortassis etiam  
 „ elegans illi jocus visus est, *viſtum* dicere, qui *Inviſtus*  
 „ audiebat. Postquam verò fateri coegisset deum illum  
 „ ætate posteriorem esse petrâ genitrice, nunc ( subdit )  
 „ quarendum superest, quis petre ipsius Creator fuerit  
 „ atque opifex. perinde atq. vellet per hosce gradus  
 „ Ethnicos ducere ad veri Dei cognitionem. Ita Aleander:  
 „ *cujus opera inedita licet brevi lucis usuram adeptura*  
 „ *speramus, attamen pauca hæc, quæ nostrum argumentum*  
 „ *ſpectant, eruditis veluti præguſtanda obtuliſſe, haud*  
 „ *alienum duximus.*

Tra-



Tradidit præterea fabulosa antiquitas, Mithram *Boum furem* fuisse, eosque in speluncam raptos abegisse. Sanè in nostris tabulis, quæ Mithram sub antro bovem cornibus per vim torquentem, inflictoque vulnere veluti prædam mastrantem, repræsentant, id expressum designatumque videretur, nisi cetera Symbola mysticum aliquid arcanumque denotari suaderent. Quod tamen Gasparem Barthium in animadversion. ad Statii versus, quos inferius proferam, induxit, ut calumniam fingeret Julio Firmico, quem, quòd viderit imaginem Mithræ in antris taurum cornibus ducentis, ideo ait commentum fuisse ipsum furem & *boum abactorem*. Parcerem viro doctissimo, & conjecturam alucinationis utcumque probarem, si Firmicus id dixisset solus. At Commodianus, post versus superius exscriptos, Ethnicos redarguens hoc ipsum tradit.

*Insuper & furem adhuc depingitis esse*

*Cum si deus esset unquam non furto vivebat.*

*Terrenus utique fuit, & monstrivora naturâ.*

*Vertebatque boves alienos semper in antris,*

*Sicut & Cacus Vulcani filius ille.*

Quòd si aliquem ex Gentilibus id fatentem posceret, Porphyrium profero, doctissimum superstitionis religionis æque ac veræ infensissimum, cui Mithras *boum fur deus* diserte dicitur, in libello de Antro Nympharum apud Homerum pag. 262. inter ejus opera ab Holstenio latinitate donata, & impressa Cantabrigiæ an. 1655. Quod moneo, quia sapius deinceps erit mihi hic auctor appellandus.

*Mithra* itaque qui in nostris hisce tabulis, ceterisque antiquæ gentilitatis monumentis frequenter memoratur, cujusque ortum & studia mox retulimus, *Sol* ipse fuit habitus, vel sanè epitheton nomenque, quo *Sol* significabatur. Docet in primis lapis Burghesianus, cui sub ipsâ Mithræ imagine sculpta est epigraphe: *Deo Soli Invi-cto Mithræ*. Plura id genus vetustatis exempla describit Gru-



Gruterus pag. 33. & 34. quorum hic duo apponam, quòd mentionem Spelæi præferant.

I

DEO. SOLI. INVICTO. MITHRAE  
FL. SEPTIMIVS. ZOSIMVS. V. P

sic

SACERDVVS. DEI. BRONTONTIS

sic

ET ÆCATE HOC SPELEVM  
CONS TITVIT

2

SOLI INVICTO MITHRAE  
TIBERIVS. CLAVDIVS. TIBERI. F. THERMODORVS

sic

SPELEVM CVM SIGNIS... CETERISQ.  
VOTI. COMPOS. DEDIT

Vocabulum hoc & significatio primùm à Persis accepta, quibus *Mithras Sol* est, teste Hesychio, Suida, Strabone lib. XV. pag. 732. edit. Paris. 1620. aliisque. Hinc non malè conjicit Salmasius ad Vopiscum in Aureliano cap. 5. Solem pateræ, quam Persæ Aureliano donaverant, eo habitu insculptum, quo colebatur in eo templo, quo mater ejus fuerat Sacerdos, eundem hunc fuisse Mithram, facie leoninâ, cum tiarâ seu mitrâ. Nam Persæ eo Leonis vultu Mithram colebant, apud Luctatium seu Lactantium veterem Commentatorem Statii, & in ejus sacris multa Leonis mentio. Mithram tamen Medum facit Lucianus in dialogo, quod *Deorum concilium* inscripsit, ubi Momum inducit deastrum hunc barbarum facetissimè ita irridentem: *Aut etiam Mithres ille Medus, qui indumento Persico amictus, & tiarâ redimitus est, neque Græcam vocem sonans, adeo ut si quis illi nectâr propinet, præbibentem non intelligat.* At gens utraque, uti sub uno imperio, ita eisdem religioni addicta, & ut ait Strabo eod. lib. 15. *Persici mores cum Medis iidem sunt.* Quæ verba oscitanter omissa in memoratâ edit. Græcol. extant apud Casaub. in notis, & in aliâ



aliâ Latinâ. Equidem & origo vocis petenda à Persis, si credimus Scaligero, qui lib. 6. de emendat. temp. pag. 588. *Mithri*, *Mithir*, aut *Metther* iisdem esse *Dynastam* ac *Dominum* scribit. Quò referri poterit testimonium Hesychii, qui *Mithren* apud Persas *μεγίστον* deum vocari tradidit: primum scilicet, seu *majorem* ac si dixeris inter deos *Dynastam*. Ad hæc appositè observo inscript. 1. pag. 36. *Mithra aram* dicatam, *cum ornamentis*, & *tabellas*, ut corrigit Gutherius, *insignia DOMINI*, nempe ipsius *Mithræ*, *habentes*. Et Solem seu *Mithram* passim vocat *Dominum*, & *Regem* Julianus orat. IV. Si Persicum vocabulum ad Græcam significationem fas esset traducere, plausu exciperem commentum Tristani Santamantii, qui in præclaro opere Gallico ad Historiam Imperator. explicans nummum Aureliani pag. 245. Tom. 3. Persas ait, Solem (qui *Mithra* est) vocasse *Κύριον*, hoc est *dominum*, indeque *Cyro* nomen inditum ex Plutarcho, cujus locus, ab eo non citatus, est in vita *Artoxerxis*. Sed Tristanus de suo addidit, apud Persas vocem *Κύριον* esse *dominum*, nisi eo jubente Græcam civitatem aliquando fuerit adepta: nec Plut. id somniavit. Ceterum quod *Mithra* præcipuus inter deos haberetur, sollemne Persis erat illius numen juramento contestari, ut de *Dario* idem Plutarchus in *Alex. de Cyro* Xenophon in *œconom. lib. 5.* & de *Tyridate* Dio lib. 63. memorant. Ejus verò nominis vestigium hodie quoque inesse libris Persarum, quibus Sol dicitur *Mibr*, testatur Spanhemius in notis Gallicè scriptis ad *Cæsares Juliani* pag. 317.

Cùm huic lucubrationi fastigium imposuisssem, animadverti, *Mithræ* de statu quæstionem moveri, tanquam Deus apud Persas non fuerit, neque divinis honoribus cultus. Cogor itaque vestigia relegere, & pauca raptim adnotata, nam Typographus à tergo instat, in ejus causam hoc loco attexere. Inter *Diaria erudita Amstelodamensia*, vulgò *Novelles de la Republique des Lettres*, proximè



ximè elapsi Decembris, hic titulus prostat: *Historia Religionis veterum Persarum, eorumque Magorum. Ubi etiam nova Abrahami, & Mithrae, & Vestæ &c. historia. Auctore D. Hyde Linguarum Orientalium in Academia Oxoniensi Professore.* Egregium Operis Specimen duorum capitum brevis conspectus præbet; nam eruditus Auctor se demonstraturum promittit, cultum divinum apud veteres Persas datum fuisse Soli Deo: Mithrae & Igni cultum tantum civilem, & falli contrarium affirmantes: atque Sacerdotum eorum ad hoc responsum: Mithram præterea ab ipsis nunquam vocatum Deum, uti neque Ignem, nec necessitatum petitiones eis unquam exhibitas. Nescio quid vir doctus sit prolaturus: at scio equidem disertis verbis inter alios Hesychium, loco jam indicato, tradidisse, Mithram Deum habitum apud Persas, & profectò non vulgarem, sed supremum & maximum. idque non apud vulgus tantummodo, & recenti religione, sed ab antiquissimo tempore, quo scilicet Zoroaster, primus Persarum magister, Mithrae cultum induxit. Ille siquidem antrum in Perside in honorem creatoris patrisque omnium Mithrae consecravit; ita ut conditi à Mithra Mundi figuram præberet; inquit Porphyrius, alibi productus, ex Eubulo, qui luculentissime de cultu & mysteriis Mithrae scripserat. At quomodo fieri possit non video, ut Mithra Deus non fuerit à Magis Persarum habitus, quem omnium creatorem & patrem mundique opificem credebant. Præterea & Deum putasse, ac in necessitatibus invocasse palam est, nam mediatorem inter Oromazam & Areimanium, bonum malumque deos, statuebant, eique votivas & pro gratiis agendis oblatas victimas immolabant, ex ejusdem Zoroastris instituto, teste Plutarcho de Iside, & Osiride pag. 396. quem locum inferius laudavi. Rursus si Mithra Sol est, ut nemo dubitat, utique Persæ Solem unum Deum esse credunt, & equos eidem Deo sacratos ferunt, ait Justinus ex Trogo lib. 1. cap. 10. De Masægetis, quæ natio fuit Persis contermina, idipsum tradit



dit Herodotus lib. 1. cap. 116. & Strabo lib. 11. pag. 513.  
 Obiter notabo, Vossium eorum testimonia perperam de  
 Persis citasse, lib. 2. de Idololatr. cap. 9. Necessitatum  
 quoque petitiones fuisse exhibitas, ostendit Darius So-  
 lem, Mithrem, sacrumque, & aeternum invocans Ignem,  
 dum esset cum Alexandro congressurus, ut militibus di-  
 gnâ vetere gloriâ majorumque monumentis fortitudinem  
 inspirarent, apud Curtium lib. 4. cap. 50. Ex quo loco &  
 Ignem invocatum discimus, & proinde Deum habitum.  
 Accedit vetustissimum Herodoti testimonium. qui libro 3.  
 cap. 16. *Perse*, ait, *Deum Ignem esse arbitrantur*. Ideo-  
 que & cadavera ab ipsis non cremabantur, *quia nefas esse*  
*Deo dicebant depasci cadavere hominis*. Recentior testis est  
 D. Joannes Chrysostomus in homilia 4. de patientiâ & to-  
 lerantiâ: *Deus apud Persas Ignis esse putatur, ipsumque*  
*multo cultu venerantur*. Uti etiam Sidonius Appollinaris,  
 qui in Panegyri. Anthem. v. 84. ait: *Magis juratur ab il-*  
*lis-Ignis & unda Deus*. Necnon Theodoretus lib. 5. hist.  
 cap. 39. & Evagrius lib. 5. cap. 14. ubi Persis ignem Deum  
 habitum prodiderunt. At his non immoror, cum antiquio-  
 ribus exemplis res sit agenda. Originem religionis repetit  
 Clemens à Nemrothe, qui *Persas docuit ignem colere*, lib. 1.  
 Recognitionum in Bibliothecâ P. P. tom. 2. part. 1. pag.  
 391. Et lib. 4. pag. 423. hæc subdit: *Busti cineres tan-*  
*quam fulmine ignis reliquias colligentes hi qui erant primitus*  
*decepti, deferunt ad Persas, ut ab eis tanquam divinitus è cælo*  
*lapsus ignis, perpetuis consecraretur excubiis, atque ut cælestis*  
*Deus coleretur*. Lapsum hunc ignem, focolisque sempiter-  
 nis custoditum memorat Ammianus Marcellinus lib. 23.  
 cap. 6. Foculos vocabant *Pyræa* & *Pirathæa*, de quibus  
 plurima est mentio apud Scriptores. Adeo autem ceteris  
 Diis Ignem præferebant Persæ, ut unicuique *Deo sacrifi-*  
*cent, primum Igni preces faciunt*, ut emendavit Casaubo-  
 nus, nam Xylander *imprecationes verterat*, apud Strabo-  
 nem lib. 15. pag. 733. ubi & sacrificia Igni exhibita, ejus-  
 que

Y

que



que sacra describit. Nam sacrificiis Ignem apud Persas fuisse cultum, docuit etiam Laërtius in procemio sub initium. Petiitum porro precationibus ostendit infans & ridendus mos Persarum, cum ignem ad fluvium delatum, merfuros se aquâ minarentur, ni voti compotes fierent, ut narrat Plutarchus de primo frigido pag. 970. Quæ fortasse tantummodò in vulgus credita. Nam facilè assentior, Sapientes Persarum & Sacerdotes non aliter Ignem hunc terrenum divinis honoribus coluisse, nisi quia cœlestem Ignem, nempe Solem, repræsentaret, unde originem duxisse putabant, ut vidimus. Auctorem habeo Maximum Tyrium, qui in dissertatione 38. quæ est de statu Diis dicandis, ait Persas Ignem coluisse veluti *imaginem seu statuam Dei*, unde eos increpat, quod *elemento immanissimo omnium violentissimoque* adhæsisent, cum Deum aliis signis repræsentare potuerint. Loquitur Philosophus in suum argumentum, quo conatur ostendere, statuas omnes quas veteres Diis dicabant, positas fuisse, ut Dei memoriam mentibus revocarent. Clemens quoque Alexandrinus admonit. ad Gentes pag. 43. ex Dinone refert, Magos Persarum *sacrificare sub dio, sola Deorum simulacra Ignem & aquam putantes*. Itaque Magi cultum ignis ad Deum referebant. Deus verò non alius ipsis quam Mithra seu Sol; cuius portio Ignis hic terrenus & *quotidianus*, uti vocat Tyrius eodem loco, credebatur. Quodnam fuerit illud *Sacerdotum responsum* à viro clarissimo doceri cupio. Nisi intelligat de responso regi Perosæ à Magis reddito, cum ab Euthalitis captivus detineretur, quo videntur comparasse adorationem Regis & Solis. Rem narrat Procopius de bello Persico lib. 1. cap. 3. in fin. Sed non is Magorum fuit sensus. Ceterum cum non ignorem, plerisque Gentilium sapientibus, tam Græcis quàm Romanis, imò & Barbaris, ratione magistrâ patuisse, unum esse Deum, rerum principium & moderatorem, neque in divinitatis consortium corpora creata, Solem, Sidera, hominesque esse



esse adscribenda; eodem modo & Persarum Magos de Deo cogitasse libenter addiscam. Adhuc tamen & demonstrandum est, publicum cultum Mithræ & Soli tributum, fuisse tantummodo civilem. Nam is non congruit rerum mundique Opifici, qualem Magi Mithram putabant; & sacrificia precationesque divini & lateutrici honores sunt. Ea nihilominus de clarissimi viri doctrinâ opinio mihi est, ut non ambigam promissis liberaliter responsum, meque in ejus sententiam pleno suffragio concessurum.

Quod Solis appellationem spectat, Basilidiani supersticiosâ numerorum resolutione Mithram in Sole querebant, teste D. Hieronymo in cap. 3. Amos: *Basilides*, inquit, *omnipotentem Deum portentoso nomine appellat Abraxas, & eundem secundum Græcas literas & annui cursus numerum, dicit in Solis circulo contineri; quem Esbnici sub eodem numero literarum vocant MITHRAM.* Abraxas Græcis literis redditus statim producit numerum 365. quot diebus cursus Solis completur. Non ita Mithra, quem Hieronymus Latinis literis & inflexione concludens, negotium curiosis faceffivit. Siquidem Joannes Macarius de Abraxis num. 3. ex Græca voce ΜΙΘΡΗΣ efformans numerum 365, necesse habuit tribuere θ numerum 8. & η numerum 7. contrâ rectam numerandi rationem. Kircherus Oedypi Ægyptii part. 2. tom. 2. class. XI. cap. VI. feliciter Mithram hisce elementis Græcis extulit, quibus ad amissum respondet numerus 365. simul & Abraxas resolutum in numeros conspicias.

M	E	I	Θ	P	A	Σ	)	
40	5	10	9	100	1	200	)	365

A	B	P	A	Ξ	A	Σ	)	
1	2	100	1	60	1	200	)	365

Y 2

Mithra



Mithra quoque Solem monstrat in gemmâ, quæ contra Solem variè refulgens *Mithrax Persis* appellabatur, teste Plinio lib. 37. cap. 10. Vulgati codices legunt *Mitrax* absque aspiratione, quam reponendam rectè censuit Salmasius in exercitat. ad Solinum pag. 712. Ipsi Solino *Mithridax* mendosè dicitur, uti adnotavit idem celebris Criticus.

Præterea Gentiles per symbola Mithræ physicas Solis affectiones expresserunt. Illustre exemplum præbet marmor Burghesianum in parte inferiori secundæ nostræ tabulæ delineatum, in quo *Mithra*, (si Mithram esse consentias, ut superius monui) vulnus Tauro intentans, *alatus* repræsentatur. Solis enim simulacra veteres *pinnata* fingeant, quæ res monstrat ejus velocitatem, inquit Macrobius lib. 1. saturn. c. 19. & Martianus Capella de nuptiis Philolog. pag. 20. *pennata vestigia* eidem tribuit. Eodem recidit puer, qui cum diem figeret face elatâ, merito fugientia tempora *alis* indicare conjicias. Cuperus in Harpocrate pag. 34. ætypum juvenis *alati* producit, quem *Mithram* esse arbitratur. Solem libenter fatear eo symbolo expressum, non *Mithram*: cum ex ejus signis, præter tiaram capitis, nullum ostendet. Nam sub diversis figuris diei lucisque dispensator pingebatur. Hinc licet Solem dicat numisma Melitense apud Sponium libro Gallicè inscripto *Recherches curieuses. d'antiqu.* dissertat. 28. cum juvenem *alas* quatuor humeris gestantem præferat; non tamen *Mithram*, ut ipse cum amico, qui sibi ejus copiam fecerat, opinatur, monstrare crediderim. Quippe tiara seu mitra bifida & superne secta in acumen delinens, ad modum prorsus episcopalis phrygii, quâ caput ornat, non convenit *Mithræ*, qui Persicam mitellam, qualem in nostris tabulis conspiciamus, sibi vult. Præterea juvenis ille sinistrâ flagrum, dexterâ baculum seu sceptrum gerit, quibus insignibus Sol quidē, sed sub nomine *Abraxas* seu *Jao* depingi solet, ut videre est in quamplurimis gemmis  
Maca-



Macario & Chiffletio allatis. Nonnulla Imperatorum numismata Solem flagello armatum exhibent. *Alis* etiam imaginum portenta donantur, ut in gemmâ Chiffletianâ secundâ. & Harpocrates, qui Solis significationem assertam eidem doctissimo Cupero debet, in *alatam* effigiem confurgit. Attamen nemo suspicetur, me communionem significationis & rei velle discindere, cum Mithram, Abraxam, Harpocratem, & si quæ sunt alia vesanæ superstitionis ejusmodi monstra, inter se difformia & diversa pronunciaui. Nam id intelligendum ratione habitâ ad varios gentium populorumque mores & ritus, quibus Numen unum idemque frequenti nominis & appellationis dissensu colebatur. De Sole accommodè ad rem nostram hæc habet Capella lib. 2. de nupt. Philologiæ pag. 43. edit. Plantin. 1599.

*Te Serapim Nilus, Memphis veneratur Osirim,  
Diffona sacra Mithram, Ditemque, ferumq; Typhonē.  
Attis pulcher item, curvi & puer almus aratri,  
Ammon & arentis Lybies, ac Biblis Adon.*

*Sic vario cunctus te nomine convocat Orbis.*

Unde apud Nonnum in Dyonisiac. lib. 40. vers. 405. Mithra, seu Phaëton *πελὸν* & *multinominis* dicitur. Quod etiam de Iside tradidit Appulejus in Milesiis seu Metam. lib. 11. pag. 241. *cujus numen unicum, multiformi specie, ritu vario, nomine multijugo totus veneratur orbis.* Exempla aliorum deum passim reperies. Nec idèd tamen minus rectè, ni fallor, prædixi, imaginem & effigiem, quâ Abraxas, Harpocrates, & similes repræsentantur, eam ipsam Mithræ non esse, licet omnes ad unam Solis significationem revocentur, & ob hanc rursus naturæ communionem etiam inter se conferri, & alter alterius notionem induere possit.

Nimirum hac quoque viâ evolves difficilem locum, qui crucem eruditis imposuit, apud Herodotum lib. 1. cap. 331. ubi ait: *Vocant autem Assyrii Venerem Mylistam, Arabes*



bes eandem Alitam appellant, Persæ Mitram. Ex quo fortasse hausit D. Ambrosius lib. 2. contra Symmachum p. 840. T. 2. Editionis P. P. Benedictinorum: Cum Cælestem Afri, Mithram Persæ, plerique Venerem colunt, pro diversitate nominis, non pro numinis varietate. At Strabo lib. 15. pag. 132. Mithram apertè vocat solem, deamque ab eo distinctam apud Persas Venerem facit; Colunt Solem, quem Mithram vocant, item Lunam, & Venerem. Et veteres penè omnes non alium quam Solem fuisse Mithram apud Persas pronunciant. Petrus Faber Semestr. lib. 3. cap. 2. pag. 35. cum in textu Græco Herodoti observasset scribi Mitram absque aspiratione, eandem lectionem esse quoque reponebam apud D. Ambrosium asseverat. Ita ut Persæ Mithram & Mitram coluerint: Deum Solem, Deamque Venerem. At lubricum iter pergit doctus vir unius literulæ, imò aspirationis, indicio. Barthius ad Statium pag. 249. Herodotum ceteris contradicere negat, sed Persas, ait, masculo Soli etiam feminam deum Mithram adjecisse, cum non sit verisimile in sexu tam crasse errare ipsum potuisse. Huc recidit sententia Thomæ Gatakeri, qui in Adversariis miscellan. cap. 21. pag. 238. existimat apud Persas Mithræ nomen & Soli & Veneri tributum fuisse, sed de illo formâ masculinâ usurpari consuesse, de ipsâ feminâ. Unde Herodoto pro linguæ suæ ratione nomina effermanti Sol Mitbras seu Mithres, Venus Mithra sive Mithre dicta fuerit. Rem hanc disquirendâ relinquit Cuperus in addendis ad Harpocratem pag. 53. Animadvertēbam utrumque Scriptorem, Herodotum & Strabonem, eadem fermè de Persarum religione tradidisse. Ille enim in hunc fermè modum loquitur: Persis neque statuas neque templa, neque aras extruere consuetudo est. Et post pauca: Editissimis montibus Jovi hostias immolant, omnemque gyrum Cæli Jovem appellantes. Soli, Lunaque sacrificant, & teluri, igni, aquæ, atque ventis. Urania quoque sacrificant, sic nimirum ab Assyriis, Arabibusque edocti. Vocant autem Assy-

Assy-  
lant  
statu  
Jov  
Lun  
aqu  
tum  
se.  
& ri  
per  
Pers  
qui  
abl  
ocul  
fert  
re.  
appe  
riâ  
quoc  
cap.  
bitò  
Mag  
derun  
quod  
rum  
quan  
que  
ri lo  
Arist  
re be  
gaun  
Soler  
numi  
ditâ



*Affyrri Venerem Militiam, Arabes eandem Alitam appellant, Persæ Mitram. Verba Strabonis hæc sunt: Persæ nec statuas, nec aras erigunt: sacrificant in loco excelsio: Cælum Jovem putant, colunt Solem, quem Mithram vocant; item Lunam, & Venerem, & ignem, & tellurem, & ventos, & aquam. Rursus eundem Strabonem in Perside fuisse versatum notavi, religionemque Persarum curiosè pervestigasse. Nam paucis interjectis lineis, describens eorum sacra & ritus subdit: *Ista nos vidimus*. De Herodoto id comperit non habemus, sed ex Græcis scriptoribus, quæ de Persis scripsit, sumpsisse videtur, uti observat Gatakerus, qui & linguæ Persicæ ignorantiam in ipsum effundit, plura ab eo errata recensens. Potior itaque fides Straboni testioculato esse debet. Qui dum Venerem Persis cultam refert, non omisisset, eam quoque Mithram vocatam docere. At Herodotus cum vulgatissimam apud Persas Solis appellationem silverit, vero admodum simile est, memoriâ lapsus, vel falsâ traditione deceptus, Mithræ nomen, quod Solis erat, Veneri tribuisse.*

Ad Solem itidē eū cecutiisse oportet, cum narrat lib. 7. cap. 37. Xerxe in Græciam exercitum ducente, Solem subito sereno cælo disparuisse. Quod ostentum cum Rex à Magis quæsisset, quid portenderet, illi, inquit, *responderunt, Deum significare Græcis civitatum defectionem*, quod dicerent, Solem Græcorum, Lunam ipsorum (Persarum) esse præsidem. Etenim nihil profectò certius est, quam Solem, non Lunam Persis summum deum præsidemque stetitisse. Imò ipsemet Herodotus mox recitatus digniori loco apud Persas Solem collocat. Sanè vel comicus Aristophanes historici lapsus coarguit. Cum enim tempore belli Peloponnesiaci Sol & Luna defecissent, inducit Trygæum vinitorem, qui grande arcanum Mercurio aperiens, Solem & Lunam, ait, propitia Persis, à quibus colebatur, numina consilia in necem aliorum deorum agitasse, ut perditâ deletâque Græciâ ceteris numinibus sublati sibi solis



lis cultus haberetur. Verba ipsa lepidissima ex Comœdiâ, quæ Irenes seu Pax inscribitur, pag. 649. edit. 1607. hîc in scenam producam.

TYG. Nam Luna jam pridem atque Sol nefarius  
Consilia vestrum moliuntur in caput,  
Qui Græciam omnem prodiderunt Barbaris.

MERCVR. Quidnam ista faciunt? TR. Quod solemne,  
per Jovem,

Litare vobis subque placare, ijs solent  
Voluntque Barbari: inde iure postulant  
Omnes semel nos funditus perbitere:

Quo nempe sacra cœlitum cedant sibi.

MER. Ergo dierum hinc illa diminutio,  
Et prava detrita orbita aurigatio.

Quod si adhuc rem salvam velimus Herodoto, Mithra esse non potuit Venus, ut paullo ante memorabam, nisi participatione virtutis, & similitudine potestatis, quâ Venus quoque rerum genitrix, uti mox exponam, fuit habita; ideoq. eadem res ac numen cum Mithrâ seu Sole censebatur. Quæ explicatio lucem affundit Julio Firmico de errore prof. religion. cap. 5. ubi hæc ex Persarum doctrinâ profert: Hi itaque Jovem in duas dividunt potestates, naturam ejus ad utrumque sexum transferentes, & viri & femina simulacra ignis substantiam deputantes: & mulierem quidem triforâ vultu constituunt, monstrosam eam serpentibus illigantes... Virum vero abactorem boum colentes, sacra ejus ad ignis transferunt potestatem.... Hunc Mithram dicunt. Femineam hanc potestatem triforâ, Lunam fuisse vel Isidem, inferius ostendam. Rursus patebit, utroque nomine etiam Venerem fuisse appellatam. Quare Herodotus unam ex his potestatibus, feminam scilicet, potuit Venerem indigitare, eique ob virtutis communionem cum viro, qui altera socia potestas Firmico est, idem quoque Mithræ nomen affigere. Et verè utraque cùm



cum ad ignis communem *substantiam* referatur, eadem  
censeri poterat. Ipseque ignis nil aliud quam Sol, fons lu-  
minis & caloris, à quo generationum omnium est princi-  
pium. Porro Jupiter, ut rerum auctor, in *duas* hasce divi-  
ditur *potestates*, quia Sol ad ipsum refertur, ex Oraculo  
apud Julianum Orat. 4. pag. 254. edit. Petavii an. 1630.

*Unus Juppiter, unus Pluto, unus Sol est Serapis.*

quo nomine & Venus generationis præsides, seu Luna, sive  
Isis in idem consortium assumitur. Hinc quoque hæsitare  
desinat Nicetas, qui sibi dubius, quodnam numen Mithra  
fuerit, hæc ait ad Steliteuth. i. Nazianzeni; *Mithram alii  
Solem, alii renem ignis, nonnulli peculiarem quandam pote-  
statem esse volunt.* Nam quodcumque ex his Mithram esse  
putes, sub diverso nomine rem eandem invenies. Cete-  
rum non is scrupulus est Eliæ Cretensi & Nonno, qui in  
scholiis ad eundem Nazianzenum alibi producendis diserte  
Mithram Solem asserunt.

Quodcumque igitur rem vertamus, nil tandem *Mithra*  
nisi *Sol* est, vel potestas aliqua ad Solem referenda, ubi  
alio nomine & appellatione notatus reperiatur. Quare co-  
gor discedere a Cl. Muratorio qui ad vers. 112. postremi  
poematis S. Paulini, quod cum aliis, duos ab hinc annos,  
maximo literarum bono, ex Bibliothecâ Ambrosianâ in  
lucem protulit, & eruditis annotationibus exornavit, fretus  
testimonio Nicetæ & Firmici, in saxo Gruteriano pag. 22.  
num. 12. D. I. M. ET. SOLI SOCIO. SAC. nempe *Deo  
Invicto Mithrae & Soli socio sacrum*, arbitratus est, Mi-  
thram aliud numen esse à Sole diversum, non ipsummet So-  
lem *tanquam alienigenam*, ut parum rectè, inquit, opina-  
tur Reinesius ad inscript 48. Class. i. Dixerat doctus hic  
Auctor, singulare esse hominibus Romanis Mithræ tan-  
quam extero à Persis accepto, Solem veluti proprium &  
indigenam jungere, quasi diceretur *σύνθετον σύννατον*.  
Quæ vocabula explico, *Assessor*, seu *in eodem throno se-  
dens*, & *in eodem templo cultus*. Nec sanè ita malè Reine-  
sius.



fius. Poruit enim Romanus ille, qui lapidem exsculpsit, ob nominis differentiam, alium populari opinione Mithram à Sole putare. Cum verò sciret etiam utrique eandem inesse potestatem & consortium religionis, idcirco *socios* eos appellavit. Quà profectò ratione Julianus Imp. in orat. 4. mox indicata, Apollinem vocat Solis *assessorem* σύνθετον pag. 269. & pag. 285. *regni consortem* & *SOCIVM* συμβασιλέων uti has voces vertit ejus interpres Peravius. Quia Apollo idem est cum Sole physiologicè, ratione potestatis & significationis, diversus fabulosè, & ut deus animalis, quâ de re nos fusius in dissertatione de Beleno.

At quid si literas illas singularias alio modo explicando, litem omnem & scrupulum, quamvis cum Mithræ injuriâ, succidamus? Mihi sanè arridet hæc lectio: *Deæ Isidi Matri & Soli socio sacrum*. Isis celebre & æquè insanum numen apud Ægyptios fuit, in Romanam Urbem, omnium gentium superstitioni servientem, invecum, uti omnes norunt. Passim cum Serapide *junctâ religione colebatur*, ait Macrobius in fine cap. 20. lib. 1. Saturn. idemque produnt gemmæ utriusque effigie scalptæ, apud Chiffletium num. 112. 113. & 114. & nummus Juliani Imp. apud Oiselim tab. 47. nu. 7. Pausanias in Corinthiacis pag. 151. memorat erectum Serapidi & Isidi fanum; ut & Romæ quoque aderat. Porro Serapis idem omnino est ac Sol, ut sæpius docet Macrobius eodem capite, & versus Oraculi apud Julianum, quem paullo ante exscripsi. Rectè igitur Sol, qui Serapis est, *Socius* Isidis in lapide, quem exponimus, appellatur. De nomine *Matris* Isidi attributo non est cur ambigamus. Siquidem expressis verbis apud eundem Reinesium Class. 1. inscript. 213. legitur: ISIDI. MATRI. Quod nomen ideò tributum, quòd Isis *Terra sit & natura rerum*, ex eodem Macrobi capite & sequenti, Julio Firmico in libello sæpius citato, & Isidoro ex Servio lib. 8. cap. 11. Terra autem passim rerum omnium *Mater* vocitatur, ut in lapide 38. Class. 1. apud Reinesium, & *Ter-*

re



*ra uni rerum naturæ partium . . . nomen indidimus mater-  
nae venerationis*, ait Plinius lib. 2. cap. 63. Quamobrem for-  
tasse in Gruteriano epigrammate pag. 82. num. 2. *Iſſi* dici-  
tur *Dea quæ est omnia*. Igitur ex ea inscriptione nihil pro-  
ficat Muratorius, ut Mithram à Sole sejungat. Allata ab  
eo Herodoti & Nicetæ testimonia jam exposui.


In veterum monumentis frequentissimè & penè indi-  
viduâ appellatione Mithra vocatur INVICTVS. Binas in-  
scriptiones jam dedimus ex Grutero, qui alias profert  
pag. 33. apud Reinesium quatuor extant Class. 1. à num. 45.  
Plerumque Soli jungitur hoc modo: SOLI INVICTO  
MITHRAE. Quod nomen utrique alligatum invenies.  
Nam Sol idem ac Mithra. Huic solitariè tributum docuit  
Commodianus, & Julianus Imperator, pluresque inscri-  
ptiones. Soli autem monstrat inscriptio 236. Class. 1. apud  
Reinesium: SOLI. INVICTO. PACIFERO. In nummis  
Gallieni, Quieti, Aureliani, Probi, aliorumque Imperato-  
rum, Sol gradiens specie juvenis, vel in quadrigis, aut ca-  
pite radiato, nudus, dexterâ elatâ, sinistrâ globum gestans,  
cum stellâ, & epigraphe, SOLI INVICTO, repræsentat-  
ur. Non semel solus titulus cusus, ut in numismate Vi-  
ctorini, in quo juvenis eodem typo ac in alijs, nisi quod  
sinistra flagrum quatit, cum inscriptione INVICTVS. Im-  
mo & Imperatores ipsi *Invicti* nomen usurparunt, quorum  
eruditum indiculum texit Cl. Bonarota in suo numisma-  
tum præclaro opere pag. 359. Tradit Reinesius ad inscri-  
ptionem postremo loco laudatam, nomen hoc Soli tribu-  
tū fluxisse ab illo Homeri & Hesiodi ἡλίου, ἀνάμας, ἀνάμαν-  
τος, quod continenter laborans laborem non sentiat: vel  
quod nunquam in suo cursu victus vel interceptus fuerit.  
Vnde Tristanus tom. 3. pag. 54. ait, Imperatores cusis his  
nummis, sibi auguratos esse, Solis præsidio, eandem felici-  
tatem adversus hostes. Id illustrat exemplum Aureliani, qui  
templum Solis Heliogabali Emesæ situm maximis donis  
ornavit, quia illic eam formam numinis reperit quam in bel-



180 DE MITRHA. CAP. III.  
*lo sibi faventem vidit, inquit Vopiscus in vitâ cap. 25.*  
Aliam causam appellationis alibi attingam. Ac de his  
hactenus.

## C A P U T III.

*Progressus ad symbolorum interpretationem, quæ singula ad rerum generationem & cōservatōnem referri ostenditur. Mithra Tauri cornua contorquens, & cur sub Antro? Sol seu Mithra siderum moderator. Locus Porphyrii productus & illustratus. Quid Mithra fur boum? Taurus Lunam figurat, quæ cum Sole vires socias habet; unde explicatur vetustum simulacrum, & locus Julii Firmici. Taurus signum Veneris, quæ eadem ac Luua & Isis: eo etiam Terra designatur. Quid Mithra Taurum feriens; & animalia sanguinem lambentia?*

UM Mithram esse Solem jam constet, ad tabulæ explicationem progredior, quæ ipsius Solis lumine perfusa & illustrata symbola in obscuro arcanae significationis latentia in conspectum educit & prodit. Nam statim GENERATIONEM rerum iis figurari contendo, Mithræ Solis vi & potestate cuncta ad productionem agente, & vivificâ virtute fouente cōservationem. Primum itaque MITRHA & TAVRVS sub antro occurrunt, cujus ille, specie juvenis, cornua per vim torquet. Rem hanc, non secus atque sculptor in lapide, nobilissimus Poëta Statius versibus expressit in fine libri primi Thebaidos, ubi Adrastus Solem inuocat variis nominibus appellatum.

*Adsis ò memor hospitii, Junoniaque arva  
Dexter ames: seu te roseum Titana vocari  
Gentis Achemeniæ ritu: seu præstat Osirim  
Frugiferum: seu Persei sub rupibus antri  
Indignata sequi torquentem cornua MITHRAM.*  
Hunc



Hunc locum Lactantius, aliis Lucatius vetus Statij interpres, ineunte hoc seculo ex Bibliotheca Francisci Pithoci editus, ita explicat, ut prorsus ad nostram tabulam illustrandam scripsisse videatur. *Persæ*, inquit, *in spelæis coli Solem primi invenisse dicuntur. Et hic Sol proprio nomine vocatur Mithra. quique eclipsem patitur, ideoque intra antrum colitur. Est enim in spelæo Persico habitu, Leonis vultu cum tiarâ utriusque manibus bovis cornua comprimens, quæ interpretatio ad Lunam dicitur. Nam indignata sequi fratrem occurrit illi, & lumen subtexit. Sol enim Lunam minorem potentiâ suâ & humiliorem docens taurum insidens cornibus torquet, quibus dictis Statius Lunam bicornem intelligi voluit.* Profecto in spelæo jacentem Mithram & nostræ tabulæ repræsentant. Perperam Pierius Valerianus Hieroglyph. lib. 3. qui alios etiam seduxit, putavit bovem cornibus arreptum eductum fuisse ex antro in sacrificium, atque in id detorquet versus Statii proximè recitados. Addit Marianus Victorius in Notis ad S. Hieronymi epistolam 7. & contra Jovinianum lib. 2. taurum excantatum carminibus à Sacerdote ex antro prodiiisse ad victimam. Nemo veterum id docuit. Alia siquidem & magis arcana ejus rei fuit ratio, quam modò indicabam, & nunc uberius explicare pergo, Porphyrius in libello de antro Nympharum sag. 254. *Zoroaster, ait, primus omnium montibus Persidi vicinis antrum nativum floridum fontibusque irriguum in honorem creatoris patrisque omnium Mithræ consecravit. Ita ut antrum conditi à Mithra mundi figuram ei præberet: ea vero quæ intra antrum erant certis invicem intervallis disposita, elementorum climatumque mundanorum symbola seu figuras gererent.* Insana hæc mendacia & commenta, apud Gentiles Mithræ rerum creationem tributam ostendunt. Postrema verba illustraveris ex Origene, qui lib. 6. contra Celsum, *Mithræ sacris, inquit, apud Persas duplex stellarum circumactio prætenditur, affixarum & erronum, & per has animarum transitus. Ideo scala erigitur*



*in septima portæ aditu.* Pergit portas enumerare, atque alia ad symbola Porphyrio indicata fortassis pertinentia. Porro & in antris sacra Mithræ agebantur, plane non nisi ex Zoroastris instituto, & in argumentum rerum generationis & creationis Mithræ attributæ. At de his alibi.

Ceterum ut Lactantii interpretationem illustremus, Sol seu Mithra Lunam, *cujus exaltatio est Taurus*, notante Porphyrio pag. 262. indignantem sequi, trahit veluti cornibus apprehensam, & motu suo moderatur, non secus ac alia sidera. Unde Claudianus lib. 1. de laudibus Stiliconis ait:

*Et vaga testatur voluentem sidera Mithram.*

Et egregie Martianus Capella de nupt. Philolog. lib. 2. pag. 53. de Sole loquens:

*Nam medium tu curris iter, dans solus amicam*

*Temperiem superis, compellens atque coercens*

*Sidera sacra deum, cum legem cursibus addis.*

Hinc Sol Ciceroni in somn. Scipionis dux, princeps, & moderator luminum reliquorum vocatur. Quem locum explicans Macrobius cap. 20. hæc scribit: *Moderator reliquorum dicitur, quia ipse cursus eorum recursusque certâ spatii definitione moderatur. Nam certa spatii definitio est, ad quam cum unaquaque erratica stella recedens à Sole pervenerit, tanquam ultrâ prohibeatur accedere, agi retrò videatur, & rursus cum certam partem recedendo contigerit, ad directi cursus consuetam revocatur.* En aberrantis Lunæ aliorumque luminum conatus à Solis vi & potestate subactos & perdomitos. Ideo INVICTI nomine passim, ut diximus, donatur Mithra & Sol: & apud Persas Leonino vultu effingitur, quod *hic deus*, ait Lactantius, *ceteros sui numinis & potentie impetu excellat, ut inter ceteras feras Leo, Mithram, Leonis vultu apud Persas, dum Romani in suam religionem invexissent, satius duxerunt in humanam effigiem molire, ut videmus in nostris tabulis: neque tamen Leonina symbola in ejus sacris neglexerunt, ut postea explicabo.*

Ex



Ex hac Solis & corporum cœlestium pugnâ, omnia in  
 sublunaribus generantur, efficiente caloris vi & potentia.  
 Nam & *Mithra* aliquando ignis appellatur apud Q. Cur-  
 tium, qui de Dario loquens ait lib.4. cap.50. *Solem Mi-  
 threm sacrumque invocans ignem*, quasi hæc omnia unum  
 sit numen & res eadem. Et Firmicus *sacra ejus*, inquit,  
*ad ignis transferunt potestatem*. Ideo de *petra* natum dixe-  
 rat Commodianus, quo nihil aliud significari nisi ignem è  
 filice exculsū, ex Aleandro supra monuimus. Et sane omnia,  
 quæ *Mithræ* tribuuntur symbola, ad rerum GENERATIO-  
 NEM referri, docet Porphyrius p.265, ubi describens ani-  
 marum generationem, earumq; ascensum & descensum per  
 portas cœli variè apud Romanos & Ægyptios acceptas,  
 subdit hæc verba, quæ mirè tabulas *Mithriacas* illustrent:  
*Quocirca Mithra peculiarem sedem juxta æquinoctia at-  
 tribuerunt: Ideo Arietis, Martii signi, gladium gestat, vehi-  
 turque Tauro signo Veneris; nam Mithra æque ut Taurus*  
 AVCTOR PRODVTORque rerum est, & GENERA-  
 TIONIS dominus. Concinunt quæ de Sole, quem *Mithram*  
 etiam appellat, differit Julianus orat. 5. pag. 322. ex ver-  
 sione Petavii: *in primis quod à terrâ Sol trahat omnia, quod*  
*ea velut fomento quodam & admirabili calore suscitet ac ve-*  
*getet*. Idque moliri Solem subdit per arcanam corporisque  
 prorsus expertem ac divinam sinceramque radiis illius insi-  
 dentem naturam, fierique in mundo nostro tum soleat, & dies  
 esse longior nocte, quando Arietem permeare rex Sol incipit.  
 Latentem & occultam hanc Solis generandi virtutem ut  
 exprimerent mythologi, *Mithram boum furem* finxerunt,  
 quod scilicet clanculum GENERATIONEM promoveat,  
 inquit Porphyrius pag. 262. Nam quemadmodum quod  
 agunt fures, clam agunt, ita vivificus & genitalis calor sen-  
 sum permeans, rerum generationem furtim & latenter pro-  
 movet. Porro *bos* quoque ad generationem pertinet, nam  
 ex eo procreantur *apes*, quæ sunt animarum symbola, ut per-  
 git differere idem Philosophus. Si vero velimus ad *Taurum*  
 in



in nostris tabulis expressum iterum respicere, eo nomine Lunam vocatam ait, GENERATIONIS *presidem*. Nam Luna cum sit bicornis, ut dixit Lactatius, Tauro significatur. Unde Orpheus in hymno Dianæ, Bovis cornua Lunæ fuisse gratissima scripsit; & in nummo Caracallæ apud Patinum de numism. Imp. pag. 296. Luna vehitur bigâ, quam gemini Boves trahunt; idcirco *Boum agitatrix* dicta Nonno in Dionysiac. lib. 8. Immò *Hecate*, quæ Luna est, *Tauri nomine fuit appellata*, inquit Porphyrius de abst. lib. 3. cap. 17. Hinc duo hæc *Mithræ*, & *Bovis* symbola in nostris faxis, Solis, & Lunæ efficientiam declarant, qua cuncta generantur & conservantur & utriusque beneficio, ait Macrobius in somn. Scip. lib. 1. cap. 19. *hæc nobis constat vita, quæ fruimur*. Quem inter hæc cœlestia lumina nexum & societatem, ad rerum perpetuitatem significandam, produxit antiquitas in illustri simulacro, quod delineatum exhibet Spanhemius in notis Gallicè scriptis ad Cæsares Juliani pag. 460. Mulier veste longiori stans, dexterâ puerum radiatum sustinet facem manu præferentem, sinistrâ puellam Lunulâ bicorni capiti insidente pariter cum face, peplo seu velo à dexterâ ad sinistram supra caput ipsius mulieris circumvoluto, ita ut circulum quendam constituat. Subiecta est inscriptio, quam nusquam antea editam clarissimus Auctor profert pag. 485, eamque hic libenter exscribo, quod novum sit Mithræ monumentum.

M. POPILIVS. M. F. OVE. LVPERCVS. SACERD  
D. SOL. INVICT. MITHR. ET LVNAE  
AETERNAE. VOT. SVSCEP. L. M

Eâ mulieris figurâ *Æternitatem* designari ait vir doctissimus. Sanè reperio in nummo Hadriani apud Oisellum tab. 105. num. 8. eâdem planè formâ mulierem stantem, alterâ manu Solem, alterâ Lunam præferentem, cum inscriptione: AETER. AVG. & tab. 106. num. 4. mulier simili prorsus specie velum ad caput in orbem circumvoluit, adje-



adjectâ epigraphæ: AETERNITAS. Hinc apud Gruterum pag. 32.9. extat saxum, AETERNITATI. SACR. SOLI ET LVNAE. Nam veteres *Ævum designantes, Solem & Lunam pingunt, quod aterna sint elementa*, ait Horus Apollo in Hieroglyph. in princip. Circulum verò *Æternitatem* monstrare, satis est notum. Ita Mithra & Luna, quorum Sacerdos erat Popilius, sociâ virtute cuncta *generando & conservando*, rebus omnibus, ut erat falsa quorundam antiquorum opinio, *Æternitatem* inducunt. Rectè hæc quidem: at liceat aliam interpretationem afferre. Mulier Juno est, aerem figurans; nam Juno ipsa est aer Poëtis, qui ut eleganter ait Firmicus, *effeminarunt hoc elementum*. In aere collocata sunt duo lumina, Sol & Luna, ideo Junonis manibus imposita. Supra aerem cœlum, in gyrum protensum, *velo seu peplo* Junoni circumducto, (nam & Juno *peplum* gestat apud Martianum lib. 1. pag. 18.) designatur. Ideo & *Cœlum dictum Templum*, ait Varro lib. 5. ob concavam convexitatem, templorum concamerationi similem. Servius ad illud *Æn.* lib. 1. vers. 507. *mediâ testudine templi, testudine* inquit, *camerâ incurvâ, vel fornicatâ, quæ ideo sic fit, ut simulacro cœli imaginem reddat*. Et ad formam hanc in gyrum ductam respexit Regius Vates, cum inquit Ps. 103. v. 2. *qui extendis cœlum sicut pellem*; ad modum scilicet tentorii militaris incurvi, quod pellibus tegebatur. Hinc idem Varro lib. 6. de ling. Lat. *cœlum cortinæ Apollinis* assimilat. In plerisque nummis antiquis hæc cortina exhibetur modò formâ sphaeræ dimidiatâ, modò veluti sphaera integra. Demum hanc interpretationem digito monstrat Porphyrius in sæpius laudato libello pag. 259. *antiqui*, ait, *ipsum cœlum PEPLVM vocarunt*. Itaque *velum seu peplum* simulacro aeris seu Junonis circumdatum *cœlum* ipsum est. Quod ideo sub figura *veli* expressum, ut denotaretur à cœlo corporum *generationem & conservationem*, Sole & Lunâ agente, derivari; unde Homerus dixit, Nymphas in Antro *texere purpureas telas*; ut interpretatur

A a

co-



eodem loco Porphyrius, qui subdit, ea de causâ ab Orpheo Proserpina, omnium ex semine nascentium præses, telam texens inducitur. Quare Popilius eo simulacro Mithram & Lunam, omnium in mundo tam cœlesti quàm terreno generationum auctores, potuit designasse.

Eandem Mithræ & Lunæ sociam virtutem contexere veteres sub iis geminis utriusque sexus potestatibus, in quas Jovem divisisse diximus ex Firmico. Virum aperte Mithram cognovimus. Mulier vero triformi vultu quid aliud est quam Luna, triformis passim appellata? Subdit Firmicus, *monstrōsis eam serpentibus illigasse*. In tabulâ Mithriacâ apud Marlianum lib. 7. Topograph. Urbis visitur figura mulieris alara, quam serpens à pedibus ad humeros circumambit: eademque extat in schemate Mithræ Burghesiano, quod delineatum profert Begerus in Spicilegio antiquo pag. 97. Quis statim non sibi persuadeat, hanc ipsam esse mulierem Firmici monstrōsis serpentibus illigatam, quæ cum sociam habeat potestatem cum Mithrâ, ideo in ejus tabulis repræsentetur? Huc referas, quod Hierapolitani juncta Solis simulacro statuunt *signa feminarum*, quæ *cingit flexuoso volumine draco*, ait Macrobius lib. 1. Sat. cap. 17. In gemmâ abraxcâ 57. apud Chisletium extat monstrum triformi facie manibus *serpentes* gestans. Quidquid hoc portentosum simulacrum fuerit, certè in speciem nostri effictum apparet. At in tabulâ Bembinâ *serpens* Iſidis capiti est impositus. Ejus tabulæ eruditus explanator Pignorius pag. 26. docet ex Æliano lib. 10. cap. 32. Ægyptios Iſidis simulacra *serpentibus* coronasse. Unde Flaccus lib. 4. Argon. de Iſide canit:

Et procul Jō  
Spectat ab arce Poli jam Divis addita, jamque  
Aspideincta comas, & ovari persona sistro.

Et nummus apud Oisellium tab. 47. num. 6. duas Iſides alatas aspidem in capite cum caudâ sinuosâ versus tergum habentes, repræsentat. Alas gestat etiam mulier in tabula  
Mi-



Mithræ. Porro Iſis apud Ægyptios Luna eſt; uti mox dicemus. Quod ſi velis Lunam ipſam, ſeu Dianam *ſerpentibus* implexam ſpectare, adeas Pausaniam in Arcadic. Duas ergo illas *potestates* Firmici, *Mithram* ſeu Solem & *Lunam* eſſe conſtat. Quæ cum *ad ignis ſubſtantiam* depurentur, eodem auctore, patet iis ineſſe GENERATIONIS ſignificationem, quæ vi caloris perficitur.

At ruruſ Porphyriuſ dixerat verbis ſupra recitatís, *Mithram Tauro ſigno Veneris* vehi. Quo fortasſe reſpexit ad commercium, quod Venus habet cum Mithrâ; in quem ſenſum explicavimus Herodotum, & D. Ambroſium. Ex hoc verò conſortio & nexu omnium genitrix & parens Venus eſt, ſicut de eâ ſcribens philoſophatur Julianus orat. 4. pag. 281. *Cælo temperiem optimam inducit: terra fecunditatem affert: non minus & animalium propagationi perpetuitatem tribuens.* Cujuſ ita penèſ regem Solem cauſſa eſt primaria, ut in ejus quoque COMMUNIONEM Venus adſciſcatur; eſt enim ut pag. 287. ſubdit, *Solis adminiſtra & cognata*. Quippe cum ſignum illud Veneris Taurum Sol ſcandit, depulſâ hieme & nivibus, germinatio & fecunditas terræ promovetur, & omnia, quæ ipſa continet, *aperire ſe in germen* incipiunt, ait Macrobiuſ lib. 1. Saturn. cap. 12. ubi addit, apud Athenienſes *ἀπρὸς τοὺς Ἀπρίλους* Aprilem vocari, eo quod hoc tempore cuncta floreſcant. Hinc, puto, Venus phyſica dicitur in inſcriptione apud Reineſium Claſſ. 1. nu. 18. quòd præeſſet rerum naturalium generationi. Nec quiſpiam, quòd nunc Venerem ſub Tauri ſymbolo, ſuperius Lunam latentem dixerimus, diſſona & pugnantia obtrudere noſ arguat. Nam Phylocoruſ apud Macrobiuſ lib. 8. Sat. cap. 8. *Venerem eandem eſſe Lunam* affirmat; & utraq; non femina tantum, ſed mas quoque putabatur. De primâ teſtantur Calvuſ & Lævinuſ eodem Macrobiuſ loco, unde & apud Cyprum ejus ſimulacrum barbatur colebatur. Lunam appellatam *Lunum*, maremq; deum myſticè dici, auctor eſt Spartianuſ in Caracalla c. 7. ubi videas adnotata



à Salmasio, & Tabulam Palmyrenam Sponii Atiquit. erudit. cap. 1. Luni effigiem dabit nummus Antiochenſium, apud Patinum de numism. Imp. in Antonino pag. 218. Imò, quæ est fabularum inconstantia, vel apud varias gentes diversa rerum phyſicarum interpretatio, & decorum dispar acceptio, sub Bovis vel *Tauri* ſymbolo figuratur *Iſis*, quæ eadem est ac *Luna* & *Terra* Plutarcho, Macrobio, & ceteris veterum Mythologis. *Iſis* vero *natura ea pars est*, inquit idem Plutarchus de *Iſide* & *Oſirid.* pag. 372. editionis Parisiæ Græcolat. *quæ quaſi feminea omnes in ſe recipit ortus, tanquam nutrix quadam & omnium commune receptaculum.* Et Macrobio lib. 1. Sat. cap. 20. dicitur *natura rerum ſubjacens Soli.* Hinc *Taurus* ſubſtratus est *Mithræ* in tabulis. Quocunque igitur pergamus, ſive *Taurus* *Mithriacæ* *Tabulæ Luna* ſit, ſive *Venus*, ſive *Iſis*, vel *Terra*, (nam & *Terram* ſub bovis figurâ ſignificaffe *Aegyptios* prodit *Macrobius* eodem lib. & cap.) res eadem cenſeri debet, & nihil aliud tandem quam virtus *Soli* ſociata ad promovendam **GENERATIONEM**, vel *natura rerum Soli ſubjacens*, aut demum ſubjectum ipſum **GENERATIONIS**, quod *Sol* calore ſuo pervadens & radiis veluti penetrans, omnia in naturâ rerum procreantur & generantur.

Hinc, ut opinor, *Mithra gladium* apud *Porphyrium* geſtat, quo in noſtris tabulis *Taurum* transfodit; ad ſignificandum ſcilicet *Solem* vi & potentiâ radiorum ſubjectum **GENERATIONIS**, quod per *Taurum* figurari diximus, penetrare, & veluti inſiſto vulnere pervadere. Quod ſpectant verba *Martiani*, *Capellæ* lib. 1. pag. 6. ubi de *Sole* loquens hinc quoque, ait, *ſagittarius, hinc quoque vulniſſeus; quod poſſit radiorum jaculis iſta penetrare.* Quamobrem & *Poëtis* dictus fuit *ἐκβολῆς* & *ἐκτεβελῆτος*, ſeu *eminus jaculans*, quaſi radiis velut jaculis feriat. Qua vi radiorum ſolarium ſeu caloris pervadente, ut mox notatum, ſubjectum **GENERATIONIS**, ſanguis quaſi ex vulnere elicitur, ſemen nimirum genitale ad rerum omnium procreationem



tionem & alimentum. Unde *canis & serpens*, in tabulâ secundâ hic depictâ, guttas sanguinis ex *Tauri* vulnere manantes lambere conspiciuntur, quo denotatur, animantia singula inde vim *geneticam & nutritionem* haurire & educere. Hinc ad canem ipsum, & serpentem, ceteraque symbola progredior.

## CAPUT IV.

*Animalia in tabulâ exsculpta ad Solem referuntur tamquam generationis auctorem. Scorpius testes Tauri complectens, & baculi Solis apud Aegyptios, explicantur. Vas in tabulâ Mithriacâ, cauda Tauri in spicas desinens, pueri facem gestantes, & Solem Lunamque præcurrentes, quid significant. Nama Sebesio, & inde locus Isaia expositi. Triplicis Mithræ nomen variè tentatum. Apud ANTIVM Mithra cultus, & spelæum dicatum.*



QUATUOR animalia CANIS, CANCER, SERPENS, & CORVUS ex singulis scilicet generibus, quadrupedum, piscium, serpentium, & avium, ideo, ni fallor, in tabulâ Mithriacâ exsculpta sunt, ut ea omnia animantium genera ortum & conservationem *Mithræ* seu *Soli* acceptam præferant. Hæc verò selecta præ ceteris, ob peculiarem aliquam rationem & proprietatem ad Solem seu Mithram referendam. *Canis & Canceri* sidera, hoc principium anni, illud generationis apud Aegyptios fuit, testante Porphyrio toties laudato pag. 265. Apud quos etiam quâ infantiâ cultus fuerit Canis notum est. *Cancer obliquo gressu*, ait Macrobius lib. 1. Sat. cap. 21, *quid aliud nisi iter Solis ostendit, qui viam nunquam re-ctam, sed per illam (legerim obliquam) semper meare sortitus est?* *Cancrum* in dexterâ cuiusdam monstri *Abraxe* vidit Macarius, quo res à Sole *productas* significari ait p. 17. Duas statuerunt Solis portas phyci, unam in signo *Canceri*,



cri, Capricorni alteram. Per illam fieri somniarunt descensum animarum in terras, ideo hominum dictam: quæ idem Macrobius in somnium Scipionis lib. 1. cap. 12. refert, & summus Poetarum in 6. Aeneid. jam indicaverat. Ergo *Cancer* Solis signum, & per *Cancrum* transitus animarum ad hominum vitam informandam.

*Serpentem* ad Solis naturam referri idem Saturnalium auctor pluribus demonstrat lib. 1. cap. 20. eundemque in Mercurii caduceo Solis esse symbolum dixerat capite antecedenti; cui & sacrum facit Artemidorus in Oneirocrit. lib. 2. c. 13. Nil frequentius in nummis & ceteris veterum monumentis notatur, quam *Serpentem* Apollinem comitari. Quod vero ad *generationem* spectat, Arnobius lib. 5. & Firmicus de error. profan. rel. cap. 11. tradunt consecratis Sebazio Jovi anguem in sinum demitti solitum, & rursus eximi ab inferioribus partibus: quo denotabatur rerum omnium GENERATIO & productio, quas Solis opus esse, jam satis superque ostendimus.

*Corvus* denique Mithræ peculiari religione dicatus fuit. Ideo enim *Coracas* seu *Corvos* *subministrantes* ejus *sacris* vocatos testatur Porphyrius de abstinence lib. 4. cap. 16. In lapide Romano pag. 27. 4. Ulpus Egnatius dicitur PATER ET HIEROCORAX D. S. I. M. hoc est *Dei Solis Inviſti Mithræ*. Et hinc Aegyptios coluisse volucres, quia *Coracina* sacra habebant, colligit vetus Commentator in epist. 1. ad Roman. vers. 23. qui falsò putatur D. Ambrosius, ideoque à PP. Benedictinis doctissimis ejus editoribus ad appendicem tom. 2. rejectus. Quæ verba interpolata retulit Reinesius Class. 1. inscript. 48. Ea sacra HIEROCORACICA appellat lapis alius Romanus pag. 303. 2. In Gemmâ 21. apud Chiffletium *Corvus* appositus est *sideri*, addito *Lauri* ramo. Sidus forte Sol, & Laurus Apollini facer. fane ipsi Apollini ubique hæc avis comes, ut in nummo Faustina; & in gemmâ apud Gorlæum num. 3. Apollo nudus tripodi sinistro cubito incumbens, dexterâ

ma



manu ramum protendit ad *Corvum* adstantem, & in gemma anulari num.9. *Corvus* ad tripodem sistitur. Optime ad rem nostram animadvertit Cuperus in Harpocr. pag.71. in gemmâ alterâ (est inter gemmas anulares ejusdem Gorlæi num.71.) binos *Coruos* insistere Cornucopiis, & inter illos cerni papaverum capita & binas spicas; quia Sol, subdit eruditus Auctor, omnis fecunditatis parens habebatur. Hunc consule, si *Corvum* Apollini sacrum plenius veterum suffragiis testatum cupias.

In lapide Burattiano, quem delineatum damus, non Cancer, sed *Scorpius* sub ventre Tauri jacet. Hunc *naturam Solis* repræsentare prodidit sæpe laudatus Macrobius lib.1. cap.21. prope fin. At cur in hac ipsâ tabulâ, & in Burghefianis haud obscurè, *Scorpius* testes *Tauri*, chelis apprehensos, circumplectitur? Latere arcanam significationem & ad nostrum argumentum mirè appositam divino. Diximus Sole in Tauri signo versante rerum omnium vegetationem promoveri. Quo signum oppositum Scorpionis scandente, vegetationem ipsam, ob decrecentem ipsius calorem, minui & deperire necesse est. Itaque appictus est *Scorpius* Tauri genitalia constringens, ut significaretur, tunc in subiecto GENERATIONIS vim feminalem repressam esse & debilitatam. Hinc Aegyptii post Aequinoctium autumnale, Sole nimirum ad scorpii signum appropinquante, festum quendam diem celebrabant, tunc *Solis baculos natos esse dicentes*, quo innuebant, inquit Plutarchus de Iside & Osirid. pag.372. *Solem veluti fulcro & baculo indigere, & caloris ac luminis aliquam passum esse diminutionem.* & quidem in Scorpione Solis natura torpescit, inquit Macrobius lib.1. Sat. cap.21. prope fin. In eam significationem fabule referunt genitalia Attidis recisa & dissecta, ad rerum nempe vim generatricem & conditricem cohibitam ac debilitatam ostendendam, ut inter alios pluribus ratiocinatur Julianus Imperator orat.5. in Matrem Deorum, & innuit Sallustius philosophus de Diis & Mundo cap.4.

At



At quoniam, ut Thales Milesius aiebat, & nunc Chymiathra jactant, aqua omnia constant, & in aquam resolvuntur; & ex sententiâ Orphei apud Athenagoram Apol. pro Christian. *aqua rerum omnium principium est*, Vas positum ad pedes dexteri pueri jacet in tabulâ Antiate. Et sanè *Crater juxta Mithram* poni consueverat *pro fonte*, eo quia *aqua concurret ad GENERATIONEM*, inquit Porphyrius pag. 261. Quod dubio procul exprimere voluit sculpsor nostri lapidis.

Præter genera animalium jam recensita, aliæ figuræ extant in aliis tabulis Mithriacis incisæ. In Neapolitano, & Sanesiano cauda Tauri definit in *Spicas*. Burghesianus præfert *Arbores*. Quo designari, *generationem & vegetationem* frugum ac plantarum Mithræ seu Soli tribuendam nullus dubito. Spicas ad fertilitatis symbolum in nummis aliisque monumentis, vel solas vel cornucopiæ insertas, passim inueniuntur.

Pueros utrimque *facem* demissam & erectam gestantes, diem & noctem designare, luce ipsâ clarius est. Nam & hinc Solis imago, & inde Lunæ superimposita conspicitur. At variant in hoc schemate lapides. Plerumque quâ parte Sol radiatus refulget, puer facem erigit, è regione Lunæ deprimit: hoc noctis, illud diei symbolum. Contrâ, in nostro fax dejecta jacet, ubi Sol eminet, sub Lunâ elata præluet. Fortasse ita explicandum, ut cum dies est, & Sol cuncta lumine suo illustrat, face amplius opus non sit, ideoque eam puer demissam extinguit: Alter sublimem gestat, quasi noctis tenebras discussurus. At in Burghesianâ Septentrionali, cujus cætypum exhibui, uterque faculam extollit. Luserunt marmorarii, vel utcumque lumen solare præfigurarent, nil pensi habuere situm facis componere. Aut cum hanc tabulâ recentiori manu interpolatam non uno loco appareat, fortasse in alterâ face peccavit imperitus artifex. Cui tamen si fidem manere velis, faces duæ erectæ lumen Solis & Lunæ indicabunt. Nam utrumque sidus, licet dis-

spari



spari modo & virtute, lucem emittit. Ita in simulacro Spanhemii, quod descripsi superiori Capite, Sol æque ac Luna facem præfert. Huic rursus tabulæ Burghesianæ singulare est, juvenem quadrigâ vehi, mulierem bigâ: ne locus dubitandi esset, hac Lunam, illo Solem figurari, ut canit Poëta Astronomus lib. 5.

*Quadrijugis it Phæbus equis, & Delia bigis.*

Licet Pausanias in Eliac. prior. pag. 307. unicum equum Lunæ tributum referat; imò & mulis vectam quosdam tradidisse. Pueruli qui utrumque antecedunt, Phosphorum seu Luciferum, & Hesperum signant; quorum primus diem denotat, alter noctem. Ideò ille facem erectam, hic depressam gestat. Cicero lib. 2. de Nat. Deorum, *Stella Veneris*, inquit *Phosphoros Græcis, Latine Lucifer, dicitur, cum antegraditur Solem, cum subsequitur autem Hesperus*. Scio Poëtas duo hæc sidera, licet verè unum sit, modò curru vecta modò equo finxisse. At nihilominus potuit opifex nostri marmoris pueros sculpere, tanquam stellas Sole & Lunâ minores, qui juvenili facie etiã absque curru depingebantur. Nam & Lucifer *Sol alter dicitur Plinio, & Vesper vicem Lunæ reddens*, lib. 2. cap. 8. Si Lucifer ille est Phosphorus, de quo in inscriptione Grut. pag. 88. 13. *BONO. DEO. PVERO. POSPHORO.* jam expressam in nostro schemate pueri imaginem assequuti sumus. Et non semel PH permutatum in P plura exempla docent. Ita in faxis *Spairisterium* pro Sphœristerium, *Pilippus* pro Philippus, & similes. Utique hæc ad arbitrium ficta: sic in gemmâ apud Pignorium in notis ad Cartarium pag. 297. Luciferi currus, non equis, sed duobus gallis trahitur.

Adhuc Mithriacæ tabulæ non omnia sunt exhausta, mysteria. Sculptum in collo Tauri Burghesiani & apud Gruterum notatum, ænigma difficile & inexplicatum remanet, duabus hisce voculis latens: NAMA. SEBESIO. Perfica esse vocabula ait Gruterus in margine. Bulengerns lib. 1. de Magiâ cap. 4. falsò legit *Nannæ Sebesio Deo Mithrae*

B b

thrae



*thrae*; non enim est *Nannae*, nec duo postrema nomina primis adjacent, sed procul in ventre Tauri scalpta sunt, ut videre est in ipso schemate, quod delineatum dedi pag. 160. inde *Nannam* esse *Mithram* autumat. Muratorius loco quem olim retulimus, magis aptè tria numina efformat, nisi quòd, cum inscriptionem apud Bulengerum viderit, *Nannam* retinet, & ea vocabula juncta. Attamen libenter ex *Nanna* in lapide irrepsisse *Nama* crediderim, & numen hoc *Nanneam Dianam* intelligendum, ipso praeunte ex testimoniis à Bulengero mutuatis. Nam *Diana*, ut omnes sciunt, eadem cum *Luna* est. At si ulterius ariolari liceat, utriusque nominis schema propiori affinitate me invenisse gratulor. S. Epiphanius lib. 1. hæresi 16, quæ est Phariseorum num. 2. hos memorat Græca ferè omnia astrorum vocabula totidem Hebraicis reddidisse, subditque: *exempli causâ Sol HAMMA & SEMES iis appellatur*. Ita vertit Petavius. Qui in primo vocabulo non Græcam vocem Epiphanii *ἡμᾶ* sequutus videtur, sed ipsam Hebraicam *Chammah*, quo modo apud Nicolaum Serrarium redditur in Minervali cap. 3. *Hamma* itaque quam proximum sit *Nama* nemo non videt. *Semes* literulâ permutatâ abire potuit in *Sebes*, & inde more inflexionis Latinæ dici *Sebesius*. Unde *Nama Sebesio* collo Tauri insculptum nil aliud est, quam *SOLI*, eademque ipsa epigraphe in ventre, *Soli Deo Invisito Mithra*, barbaris & mysticis characteribus expressa. Nam ex Hebraicâ linguâ plures voces in sua portentosa mysteria, quorum pars *Mithra* fuit, Basilidianos traduxisse palam est. Porro *Sebesius* aliunde quoque *Sol* audit. Nam ipse est *Sebasius*, *Sebadius*, vel *Sabazius*. Quæ nomina *Bacchum* sanè, sed & *Solem* præferunt. Auctorem habeo *Macrobius*, qui lib. 1. Sat. cap. 18. hæc scripsit: *In Thraciâ eundem haberi SOLEM atque Liberum accipimus; quem illi SEBADIVM nuncupantes, magnificâ religione celebrant*. *Bacchum Solem* esse, post *Macrobius*, pluribus docet *Alexander* in tabulâ *Heliacâ* pag. 23. *Sabazium*



zium verò non tam Jovem sed Bacchum quoque appellatum nemo est qui ambigat. Ità ut valdè mirer, cur doctus vir Muratorius, dùm pro Jove stat, se nescire fassus sit, quâ auctoritate Heinſius in Aristarcho sacr. Sabazium etiam Bacchum dixerit. Hic sane cap. 1. pag. 705. auctorem nullum laudat: at aliunde id discimus. Loca tantùm indico apud Hesychium, Diodorum Siculum lib. 3. ex quo Eusebius de præp. Evang. lib. 2. cap. 2. Scholiasten in Aristophanis Vespas sub initium, quibus addas quos citat Vossius de idololatr. lib. 2. cap. 14. Rursus si adhuc literis velimus ludere, *Nama* ore Romano prolatum *Menin* esse poterit. *Menin* Luna est, accepto nomine à mense, quo cursum suum conficit. Vel barbarus ille deus est, de quo meminit Isajas cap. 65. vers. 10. ubi in textu Hebræo legitur: *Et me requisierunt MENI implentes*, alia lectio habet: *Qui libatis MENI*. Consule Poliglott. Angl. tom. 3. pag. 170. Variè explicant Interpretes, & inter eos aliqui, quos videre poteris in Synopsi Critic. Tom. 5, *Stellas*, seu *Planetas* intelligunt. *Nama* itaque seu *Meni* Luna est. Ita his duobus nominibus, *Nama Sebeso*, notavit opifex lapidis *Solem & Lunam*, quos curru per aëra vestros jam expreſſerat. Sic omnia in hac tabulâ Mithriacâ inter se cognexa & ad mutuam significationem composita dignoscas.

Hic extrâ tabulam manum pono, non extrâ argumentum, quippe arcanam Mithræ appellationem, doctis variè vexatam, explicaturus, ut ad rerum *generationem* traducam. S. Dionysius Areopagita Epistolâ septimâ ad Polycarpum (nolo enim litem versare de vero auctore) narrans retrocessionem umbræ in horologio Ezechie, Solisque motum tunc, ex ejus sententia, per decem horas contractum, in miraculi testimonium subdit hæc verba ex versione Corderii tom. 2. operum pag. 91. *Attamen id vel maxime sacris Persarum monumentis celebratur, atque etiamnum Magi TRIPLICIS* *Τριπλάσιον Μιθρι*, sive Solis memoriam recolunt.



Pachymeres in paraphrasi distinctius S. Patris sensum exponit; cui addas S. Maximum in scholiis, & eundem Cor-derium qui in notis hæc subicit: *Et quia dies tempore, Ezechia fere in morâ seu duratione triplicatâ fuit, ideo ait Dionysius, Persas triplicis, seu triplicati Solis memoriam celebrare.* Vossius de idololatr. lib. 2. cap. 9. SS. Patrum testimoniis latè ostendit, hanc sententiam de triplicato illius dici spatio esse suspectam, & propterea nomen triplicis Mithræ indè peti non posse. At dum veram ipse causam appellationis quærit, fatetur *facilius esse quid sit falsum videre, quàm verum perspicere.* Tres verò conjecturas subinde profert, quæ nullo sunt veterum fundamento innixæ. Joannes Seldenus de DIs Syris in prolegom. cap. 3. rejicit Græcorum hanc interpretationem, nihil ultrâ Mithram triplicem sollicitans. Mihi in re obscurissimâ conjectanti, primùm occurrit Arnobius, qui lib. 3. adloquens & irridens Gentiles, cum Liberum, inquit, Apollinem, Solem unum esse contenditis numen, vocabulis amplificatum TRIBVS, nonne sententiis vestris deorum imminuitur census? Sol ergo triplex, trium numinum vocabulis compactus; ut Diana Trivia seu Triformis, quia etiam Luna & Proserpina seu Ceres. Quod cum vulgò satis sit notum, placet nihilominus ex eodem obfirmare: Dianam, Cererem, Lunam caput esse unius dei TRIVIALI germanitate pronunciant, neque ut sunt TRINAE dissimilitudines nominum, personarum differentias tres esse. In Sole quoque latet triplicitas, quòd præterita noverit, & præsentia cernat, & futura visurus sit, ait Fulgentius Mythol. lib. 1. cap. 16. ideoque TRIPVS Apollini adjiciunt. Concinit Suidas in verb. Tripus. Apollinis TRIPVS fatidicus dictus, vaticinans TRIBVS temporibus, præsentis, præteriti, & futuro. Si Persas ipsos consulamus, quibus Sol triplex fuit dictus, Darius apud Q. Curtium, verbis ante recitatis, contestatur Solem, Mithram sacrumque Ignem; numen unum, ut ostensum est, triplici vocabulo appellat.



pellans. Hæc profectò nominis causa potior mihi est. Pergam tamen, cum in Juliano, qui plura de Sole ex Persarum & Aegyptiorum philosophiâ ineptivit, nomen hoc ipsum & significationem hucusque traditam, deprehenderim. Nam Solis, quem Mithram quoque vocat, *triplicem efficientiam* commemorat, in orat. 4. pag. 294. quæ appellatio ad ea refertur, quæ ante pag. 278. paullo obscurius disseruerat. Sol enim ait *quadrifariam* signiferum circum secatur, unde TRIPLEX ad nos gratiarum largitio proficiscitur, ex iis videlicet circulis, quos deus ille *quadrifariam* tribuens, *quadripartitam annuarum tempestatum gratiam* immittit. Hæc ex Mathematicis sunt desumpta, qui in quatuor partes Zodiacum secantes, cuique tria signa, quatuor anni tempestates discriminantia, deputant, quas partes ideo TRIGONOS appellant. Hinc igitur *triplex* Solis efficientia, ob quam *parens tempestatum* Sol est, & Zodiacum *quadrifariam* triplicitate distinctum percurrens, singulis anni temporibus fecunditatem dispensat,

— Eoque, ut ait Aratus, circa hunc eunte Circulum, *adolefcunt omnes frugifera tempestates.*

Et hinc denique *triplicis* nomen apud Persarum magos adeptus est Mithra. Plutarchus quoque rerum genesim *triplici* ratione constare docet in libello de Iside & Osirid. pag. 373. ubi *Ægyptios*, ait, *universi naturam comparasse triangulo, cujus lineâ rectum angulum alteri insidente matrem, basî feminam, subtendente prolem utriusque representari.* Ergo ex *triplici* hac terminorum communione tota rerum omnium GENERATIO confurgit. Cujus equidem generationis cum toties Solem seu *Mithram* auctorem & patrem ostenderimus, jam nil mirum videtur *triplicem* eum fuisse appellatum. Macrobius quoque *Tricipitem* Solem facit lib. 1. cap. 20.

At verò ut tandem nostram Tabulam Antiatem ceterasque dimittamus, hoc unum reliquum est observatione



dignum, eam ipsam ostendere, apud Antium *Mithram* cultum, & sacra Mithriaca celebrata fuisse. Præterea & *Antrum* seu *Speleum* inibi conditum & dicatum, in quo ipsa sacra agebantur. Nam uti testatur Porphyrius pag. 263. *ubicunque Mithram agnoverunt Gentiles, eidem deo specubus sacra faciebant.* Sanè ubi nostræ tabulæ fragmenta reperta sunt, quò nempe vetus navale definit, & solum veluti in collem, cui Civitas erat imposita, astringit, quædam adhuc visuntur loca cavernosa & interni recessus, quorum aliquem *Mithræ specum* fuisse facile judicaveris.



CA-



## CAPUT V.

*Ad sacra Mithræ prælufio. Ea sub antris agebantur; ubi & initia sub figuris ferarum tradita, earumque vocabulis Sacerdotes appellati. Erasmi allucinatio. Marianus Victorius, Bulengerus, Pamelius, & Faber notantur. Sacrorum Mithræ varia genera. Quid sit tradere Leontica &c. & ostendere Cryphios; unde inscriptiones antiquæ explicata. Sacerdotes formis animalium induebantur. Archelai locus emaculatus. Undenam Manetis error de duobus principiis. Quid sit Cervulum facere. Initia sacrorum Mithræ ex Christianæ religionis ritibus & Sacramentis petita. Quis deus Pileatus apud D. Augustinum. Per immania varii generis tormenta initiandi transibant. In sacrificiis Mithræ humana victima immolabantur. Lamprius explicatus. An Mithra lucus sacer? unde Græca inscriptio Divionensis explanatur, & Liceti interpretationes expenduntur.*



ACTENUS superstitiosa Gentilitas, penè dixerim innocenter, ineptiisse videbatur, dùm abditas rerum causas & naturæ majestatem sub fictis MITHRÆ vocabulis & sculptis imaginibus ac symbolis recondere, atque à vulgi oculis arcere conata est. At supra fidem sunt & rationis aleam quæ inter ejus sacra & initia immiscuit superstitionum deliramenta & religionis portenta: polluta sacrificia, nefandas ceremonias, scelestæ mysteria, profana sacramenta, sacerdotesque suo simul cruentatos & initiatos sanguine. Hæc dum horrenti & attonito calamo persequor, ne quis existimet Christiano viro, ac veri Numinis sectatori alienum, falsos & inanes Ethnicorum deos ritusque vanos ab obscurâ antiquitatis latebrâ in lucem revocare & legendum oculis proderet. Nam id in religionis nostræ argu-

men-



mentum conducet & Dei O.M. laudem, qui discussâ pridem erroris caligine & impio idolorum cultu profligato, verum sanctumque Evangelii patrimonium nobis in hereditatem reliquit, & fidem, sanguine Filii sancitam, in symbolum & tesseram æternitatis condidit. Ut dum Gentilium insanias horremus & proscindimus, maneat nostræ religionis amor; & pietas, comparatione indictâ, altius animis insideat. Narrat Socrates histor. ecclesi. lib. 5. cap. 16. Theodosium, qui pietate potius quam rerum gestarum famâ Magni nomen adeptus est, cum idololatriæ reliquias acerrimo edictorum gladio præcideret, ex innumeris deorum signis, quæ in alios usus conflare iusserat, unum reservasse omnino turpius ceteris, quod ad posteritatis memoriam in loco celebri & propatulo defixit. Quo facto Gentilibus adedò displicuisse subdit historicus, ut Ammonius Grammaticus dicere soleret, malè cum deorum veneratoribus unâ re hac actum esse, quorum ad ludibrium & dedecus perpetuum id monumentum esset erectum. Hoc utilitatis argumentum revelata impiorum mytheria conferent: & Mithræ sacra ex antri sui latebriseducta, turpitudinem falsæ religionis & Dei potentiâ & gloriam in conspectum producent.

Dixi ex Porphyrio, Zoroastrem primum omnium montibus Persidi vicinis *antrum natium, floridum fontibusque irriguum, in honorem Mithræ consecrasse*. Hoc more, simul cum Mithræ religione, à barbaris in Romanum Orbem inducto, passim *antra & spelæa* ei dicata & condita sunt, quæ Templorum vice sacris peragendis deputabantur. Romæ non unam ejusmodi speluncam fuisse exempla lapidum, quæ jam exscripsi, palam faciunt. Ibi enim **DEO SOLI INVICTO MITHRÆ ZOSIMVS SPELEVM CONSTITVIT**, aliudque simile **SPELEVM TIBERIVS CLAVDIVS VOTI COMPOS DEDIT**. In eâ Capitolii parte, quæ Aquilonem spectat, templum subterraneum, ibique Mithræ simulacrum repertum fuisse

ex



ex Mormillio refert Gruterus inscript. 4. pag. 34. easque cavernas, cum effigie & inscriptione, à se visas testatur Justus Rycquius de Capitol. cap. 42. in fin. *Spelæi* Mithriaci meminere, Tertullianus de corona mil. in fin. Justinus Martyr dialog. cum Tryphone pag. 296. & 304. & S. Hieronymus epist. 7. ad Lætam. Quorum loca jam viris doctis haud semel sunt producta. Nondum vero quisquam retulit egregium testimonium S. Paulini, cui Cl. Muratorius cum alijs ejusdem operibus recens lucis usuram donavit. Perstringens S. Vates falsa gentilitatis numina & insanam superstitionem, de *Invisito* seu *Mithra* hæc canit.

*Quid quod & Invisitum spelæa sub antra recondunt,*

*Quæque tegunt tenebris, audent hunc dicere Solem.*

*Quis colat occultè lucem, fidusque supernum*

*Celet in infernis, nisi rerum caussa malarum?*

Eodem argumenti genere usus est Firmicus de error. prof. relig. cap. quinto sæpius mihi laudato. *Hunc, inquit, Mithram dicunt. Sacra vero ejus in speluncis abditis tradunt, ut semper obscuro tenebrarum squallore demersi, gratiam splendidi ac sereni luminis non videant.* Profecto tenebris damnanda erant deliria sacrorum & impiæ ceremoniæ, quæ antris Mithriacis peragebantur. Reperies barbaras vocabulorum effigies, auribus quoque graves, & ut ait S. Hieronymus loco proximè indicato, *portentosa simulacra quibus Corax, Niphus, alii rectius legunt Gryphus, Miles, Leo, Perses, Helios, Bromius, Pater initiantur.* Erasmus pessimè corripit hæc vocabula, dum ea non intelligens, ingenti allucinatione, in Urbes singulas transformavit. Perperam quoque Marianus Victorius putavit, deorum nomina hujusmodi formis insignia esse, quod belluas omnis generis veteres colerent, & sub animalium specie deorum simulacra efformarent. Nam dum S. Pater Coracem, Gryphum &c. *initari* dicat manifestum est de hominibus loqui, qui sub iis figuris Mithræ sacra suscipiebant. Quibus susceptis adhuc eadem appellatio manebat, teste Porphyrio lib. 4.

C c

de



de abſtinentia cap. 16. ubi hæc ait: *Magi apud Perſas ſacerorum Mithræ participes, ſymiſtas Leones vocabant, homines ſcilicet, feminas vero Leænas, ſubminiſtrantes autem Corvos; Quo teſtimonio deceptum Bulengerum appareat, qui lib. 1. de Magia cap. 4. licet Perſis idem Michram & Solem fuiſſe fateatur, diſtincta tamen ſacerdotia, & feminas Solis, mares Mithræ ſacerdotes fuiſſe autumat. Unde Juſtinus, quem in argumentum vocat, ubi lib. 2. cap. 10. Artorſerſem narrat Solis Sacerdotio Aſpaſiam Cyri pellicem præfecuiſſe, quo perpetua illi ab omnibus viris pudicitia imperabatur, de Mithrâ certe eſt intelligendus. Subdit Porphyrius, qui illis ſacris quorum ſymbolum eſt Leo, initiatus eſt, omnimodis animalium figuris induitur. Diſtincta & multiplicia fuere ſacra Mithriaca: nam *Leontica, Coracica, Gryphia* memorantur in inſcriptionibus. Soli ergo initiati *Leonticis*, ut innuere videtur Porphyrius plures animalium figuras induebant; ceteri, ut puto, eam tantum effigiem, cujus nomen gerebant, ut initiati *Coracicis* Corvi, Gryphi quorum ſacra ad *Gryphios* pertinebant. Tertullianus lib. 1. adverſ. Marcion. cap. 13: Mithræ ſacerdotes eodem vocabulo *Leones* vocavit: *Sicut arida & ardentis naturæ ſacramenta, Leones Mithræ philoſophantur.* In quem locum male notavit Pamelius, Deo Mithræ *Leones* attributos currum ejus traxiſſe. Eumque pejus detorquet Petrus Faber lib. 3. Semestr. cap. 2. in fin. ad *Leones* currum Cybeles aut Junonis trahentes, ut Mithram Deam feminam faciat. Nam *Leones* philoſophatos fuiſſe, nec fabulæ unquam ſomniarunt. Loquebatur Septimius de ſepulturâ & inventione Oſiridis, quæ profana myſteria *reciprocationem frugum & vividorum elementorum* interpretabantur *Leones Mithræ*, ejus ſcilicet ſacerdotes, quos *Leones* vocatos mox ex Porphyrio didicimus. Ceterum eodem loco ait Porphyrius magos Perſarum hiſce Mithræ myſteriis ſignificari *transmigrationem animarum; noſtram enim cum animalibus convenientiam ſubinnuentes, eorum nominibus nos indi-*  
gita-*



*gitare solebant : licet ex vulgi opinione subdat, ea animalia ad Zodiaci circulum respicere.*

Tàm ergo iniciandi quàm Sacerdotio jam inaugurati singula nominum portenta, quæ B. Hieronymus recitat, induebant. Hinc diversa sacrorum Mithræ genera fluxerunt, iisdem vocabulis appellata, puta *Leontica, Eliaca, Patrica, Persica, Coracina*, quorum mentio est in inscriptionibus apud Gruterum locis inferius indicandis, ubi & Gryphios reperies. Reinesius Class. 1. inscript. 48. & in epist. 69. ad Rupertum pag. 647. dum nomina Hieronymo memorata explanat, singula hæc eruditè percurrit. Egregiam quoque iisdem operam navavit Gutherius de vet. iure Pontif. lib. 1. cap. 25. cui tantùm aliquid de laude demas, quòd ad sacra Iſidis & Osiridis pertinere voluerit. Macarius non pauca tradidit, plura Chiffletius, in suo quisque eleganti de gemmis Abraxeis libello. At in hæc sacrorum arcana non satis, opinor, viri docti intropexerunt. Nam cùm lapis 4. pag. 1087. ita loquatur :

DATIANO. ET. CEREALI. CONS  
NONIVS. VICTOR. OLYMPIVS. V.C  
PP, AVR. VICTOR. AVGENTIVS. V.C.P  
TRADIDERVNT. PERSICA. PRI. NON. APRIL. FEL  
CONS. SS. TRADIDERVNT. ELIACA  
XVI KAL. MAI. FELIC  
OSTENDERVNT. CRYFIOS. VIII  
KAL. MAI. FELIC

codemque modo in aliis *tradita* dicantur *Leontica, Coracica, Patrica* & *ostensi Cryfi*, arbitrati sunt, hæc Sacra Mithræ referenda esse ad iniciandos. Quippe *tradere* & *accipere* verba sacrorum sunt, & traditio ab initiatis accepta dicitur, inquit Gutherius. Quem fugit egregius locus Apulei lib. postremo Metamorph. in fin. ubi dum tertium esset suscepturus sacra Osiridis, cogitabat suspensus, quod *subscium*, quamvis *iterata* jam traditioni *remanisset* : & paullo post Dei imagine se monitum ait, quod *futura sa-*



sacrorum traditio perneccessaria esset. Poterat etiam sacra initiato ostensa & ipse videre apud Themistium, qui orat. 20. in Patrem pag. 235. edit. Harduini, ab Antistite simulacrum Dei initiato conspiciendum præberi refert; & Dio Chrysostomus orat. 12. pag. 203. edit. Paris. *initiandum* multa videre arcana spectacula ait. At vero quamvis iis nominibus initiari novitios sacrorum Mithræ, & figuris animalium indui, ex Hieronymo & Porphyrio, non negaverim, attamen *Leontica*, *Coracica* &c. de quibus nostri lapides, non initiandis, sed populo, cum sacra Mithræ & sacrificia publice agerentur, *ostensa* & *tradita* fuisse arbitror. Suadet quod privata hominis alicujus inauguratione, non fuisset exsculpta. Præterea statis diebus, & quidem diversis, singula hæc spectacula peracta fuisse observo. In inscriptionibus pag. 303. & 1087. *tradiderunt Eliaca XVI. KAL. MAI. Persica PRI. NON. APRIL. Leontica XVI. KAL. APR. & V. ID. MART. Coracica VI. ID. APRIL.* Ostenderunt verò *Crysfos* uno & altero anno VIII. KAL. MAI. Quo pater hæc sacra fuisse stata & sollemnia, ut vocat Festus, quæ singulis annis peragebantur, ut Eleusina, Isiaca, & alia quæ notantur in veteribus Calendariis, & passim apud Scriptores. Hinc Langius lib. 1. de annis Christi cap. 12. quod hæc sacra anniversaria essent, & singulis annis instaurarentur, demonstrare contendit, annos Lunares ex 360. diebus à Græcis usurpatos fuisse. Nam cum in saxis indicatis tradita dicantur *Leontica XVI. Kal. Apr. Daciano & Cereale Coss. & iterum IV. Idus Martias Eusebio & Hypatio Coss.* priora scilicet anno Christi 358. posteriora anno proximè sequenti 359. à die 17. Martii primi anni ad 12. ejusdem mensis anni sequentis, evoluti erant dies 360. At præterquam in Gruteriano lapide, quem ipse Langius laudat, non dies IV. Idus Martias, sed V. signatur, unde ab uno ad alium annum decursi erant tantummodò dies 359. vix induci possum, ut credam post Julianam cor-

re-



rectionem Romanos unquam annos ejusmodi Lunares, & menses tricenarios in usu habuisse. Nostri enim lapides non in Græciâ sed Romæ sculpti sunt. Præterea apud Gruterum duabus inscriptionibus p. 303. 2. & p. 1087. 4. notatur eodem ipso die VIII. Kal. Maij ostensos fuisse *Cryphios*, anno 358. & 376. unde patet evolutis annis octodecim ad eundem diem hæc sacra peracta fuisse. Quod si anni fuissent Lunares, non ita accidisset. Hinc statim annuatim die tam *Cryphii* ostensi, quam *Leontica* tradita, & hæc quidem semel & iterum, videlicet undecimo & septimo decimo die Martii. Non prætermittam omnia, quæ memorantur in saxis, sacra Mithræ, Eliaca, Coracica, Leontica &c. Martio & Aprili tradita fuisse, vere scilicet decurrente, sub Ariete & Tauro, quæ Mithræ sunt signa dicata, ut ex Porphyrio didicimus cap. 3, quia tunc Sol omnia ad generationem aperit & provehit.

Porrò sacra Mithriaca præscriptis diebus peculiari ritu & pompâ publicè spectanda ab Epopis, & reliqua sacerdotum & ministrorum turbâ ducebantur. Nostri inter hæc esse censenda, videntur palàm facere præsertim inscriptiones, quibus ostensos fuisse *Cryphios* memoratur. In Bacchanalium pompâ, quam ducebat Liber, alter erat, inquit Firmicus de error. prof. relig. cap. 6. *nigro amictu teter, alter OSTENSO angue terribilis, alter cruentus ore &c.* Eodè modo ostensos *Cryphios*, eorum scilicet figuras, publicè festis diebus Mithræ arbitror. Nam *ostensio* proprie de pompâ & publico spectaculo dicitur. Isidorus lib. 18. cap. 2. *Pompa dicta est Græca significatione à πομπήν hoc est publice OSTENTARE.* Et Statius Theb. 8. v. 239.

——— *nigri vexilla triumphi*

*Liber & ignotos populis OSTENDERET Indos.*

Apud Lampridium in Alex. Severo cap. 33. OSTENSIO-NALES milites sunt qui ad solam pompam & ostensionem adhibebantur, uti explicat Salmasius; qui subdit ostensionem idem esse ac Græcis *φαντασία*, quæ vox publicam pompam signat.



signat. Quamobrem *Leontica*, *Coracica* &c. per sacerdotes Mithræ publicè spectanda populo exhibebantur. Et sanè diverso ceremoniarum ritu: nam diversis diebus & nominibus commissa sunt. At quænam ex ceremoniæ fuerint, præsertim in *Eliacis*, *Persicis*, & *Patricis* non ausim divinare. Tantùm constare videtur, prima à *Sole* denominari, secunda à *Persis*, unde religionis Mithræ origo, postrema à *Patribus* vel *Patratis* qui Mithræ sycophantæ & digniores sacerdotes erant, ut in lapide pag. 28.2. & 34.9. Et ideo distincta nomina, quia quodque sacerdotum genus sua sacra distinctis diebus celebrabat. Cetera sacra, quæ ab animalibus nomen accepere, ut *Coracica*, *Leontica*, & *Gryphia*, nullus dubito, sub figuris eorundem animalium tradita fuisse. Et quidem vel sacerdotes vestes iisdem simulacris ferarum depictas & figuratas gestitabant, ut de se ipso, cum initiaretur, refert Appulejus dicto libro non longè à fine: Nam iisdem & postea usos vel ex hoc patet, quòd sacerdos quam vestem in auguratione induisset, nunquam postea abjiciebat. Vel etiam sacerdotes ipsas imagines animalium assumebant, cum Porphyrius asserat *omnimodis ferarum figuris* indutos fuisse, & ita sacra peragebant. Unde ea fluxerunt sacrorum nomina, ut scilicet quæ ducebantur à sacerdotibus formis Leonum indutis *Leontica* dicerentur, & ita de aliis. Quod sanè ridendum spectaculum, & histronicam repræsentationem, nonnisi insanis Gentilium oculis diaboli fraude obcæcatis in re sacrâ tolerandam, sapiebat. Quò respexisse puto Archelaum Episcopum Mesopotamiæ in disputatione habitâ cum Manete, ubi eum peregissee ait mysteria Mithræ tanquam *ludionem* & *mimum*: cum scilicet Manes illius Sacerdos, sub huiusmodi ferarum imaginibus scenicam personam repræsentans, ludicra sacra exhibuisset. Egregium hoc testimonium in nostram sententiam, acceptum fero Laurentio Zacagnio, doctrinâ & omnigenâ ecclesiasticæ eruditionis peritiâ Præfecturam Bibliothecæ Vaticanæ promerito, qui eam disputationem, una cum aliis

Pa-



Patrum ineditis monumentis, nuper vulgavit. Verba sunt hæc ex pag. 63. *Barba* (editor rectè restituit *Barbare*) Sacerdos Mithræ & collusor, Solem tantum coles Mithram locorum mysticorum illuminatorem, ut opinaris, & conscius, hoc est quod apud eos LVDES, & tanquam elegans MIMVS perages mysteria. Amicè ferat Cl. Zacagnius, me manum in ejus messem ponere. Legendum arbitror *ludus*, vel *ludius*, ut sit casus nominandi respondens sequenti vocabulo *mimus*. Veneribus enim *ludio* dicebatur etiam *ludus* & *ludius*. Juvenalis Sat. 6. vers. 82.

Nupta Senatori comitata est Hippiæ ludum.  
ut legit Salmasius: & Satir. 11. v. 20.

veniunt ad miscellanea ludi.

*Ludium* usurpavit Cicero pro Sex. ille ipse maximus *Ludius*, non solum spectator, sed actor. Et Ovidius de Arte lib. 1. vers. 112.

*Ludius æquatam ter pede pulsat humum.*

Porro licet Juvenalis *Ludum* pro gladiatore accipiat, frequentius ea vox *histrionem* ac *mimum* significabat, ut in ceteris exemplis, idemque erat ac *Ludio*. Manetres igitur Archelao est *Mimus*, & *Ludus*, qui sub ferarum formis more histrionico mysteria Mithræ peragebat, unde & ejus *collusor* dictus. Conjecturam hoc loco addam, quoniam de Manetres sermo est. Narrat Plutarchus de Iside & Osirid. pag. 369. Persarum Magos ex Zoroastris sententiâ, duos Deos statuisse inter se contrarios, *Oromazan* & *Areimanium*, quorum unus mala, alter bona conficeret, interque eos medium esse *Mithram*, quem idcirco *μεσίτην*, id est *mediatorem* seu *intermedium* nuncupabant. An non igitur à Mithræ Sacerdotibus nefaria Manetres doctrina de duobus principis, uno bono altero malo, fluxit, quam primùm Scythianus, deinde Terebinthus, è cujus libris Manes ipse hausit, impie docuerant? Mithra certe Deus ille *mediator* idem est ac *murus*, quem fingebat Manes intermedium inter bonum & malum, de quo plura in memorata disputatione Archelai



lai pag. 39. Porro Terebinthum, seu Buddam sermonem habuisse de duobus principiis cum Mithræ editis & sacerdotibus refert Epiphanius hæc. 66. de Manichæis num. 3.

Si quis modum quærat, quo sacerdotes Mithræ animalium figuras induebant, dabo exemplum non dissimilis spectaculi apud ipsos Romanos, quod describit Halicarnasseus lib. 7. pag. 477. *amicti erant, inquit, tunicis villosis, quas quidem appellant scortecas, amiculisque consertis ex omni florum genere: qui verò satirorum speciem induerant birchinis se pellibus incinxerant, horrentesque in capite gerebant setas*. Propius expressere SS. Patres, dum Christianos increpant, qui morem insanum nondum cum gentilitate exuerant. S. Augustinus serm. 215. de tempore, qui in edit. Monachorum S. Mauri tribuitur Cæsario in appendice serm. 265. tom. 5. part. 2. *Si adhuc agnoscatis aliquos illam sordidissimam turpitudinem de hinnicula vel cervula exercere, ita durissime castigat, ut eos peniteat rem sacrilegam commisisse*. Induebantur enim horum animalium figuris, ut idem Cæsarius explicat sermone 129. ejusdem append. *quis enim sapiens poterit credere inveniri aliquos sanæ mentis, qui cervulum facientes, in ferarum se velint habitum commutare? Alii vestiuntur pellibus pecudum, alii assumunt capita bestiarum, gaudentes & exultantes, si taliter se in ferinas species transformaverint, ut homines non esse videantur*. Bollandus sermonem hunc adscribit Faustino Episcopo, ad diem 1. Januarii tom. 1. pag. 2. Agebantur hæc laruatorum ludicra Kalendis Januariis, ut ex hoc sermone & sequenti 130. apparet. Unde in Concilio Antissiodorensi Can. 1. statuitur: *Non licet Kalendis Januariis vetulâ aut cervulo facere*. Videas etiam, si lubet, Burchardum lib. 19. cap. 5. & epistolam S. Bonifacii Episcopi Moguntini ad Zachariam P. c. 6. Quæ Conciliorum & Patrum monita frustrâ sunt, dum eadem larvata deliria per licentiam dierum bacchanalium adhuc in nostros mores invadunt.

Verum ad Mithræ initiationes redeo, quæ impio mysterio-



steriorum ritu perficiebantur. Iis quippe ad imitamentum  
 sanctorum Christianæ religionis Sacramentorum compo-  
 sitis, per gradus profanæ augurationis teletæ ad sacra ca-  
 pessa informabantur. Nec ausim secus ea describere,  
 quam ipsismet verbis Tertulliani de Præscription. cap. 40.  
*Tingit & ipse diabolus quosdam, utique credentes & fideles*  
*suos, expositionem delictorum de lavacro repromittit, (in li-*  
*bro quoque de Baptismo cap. 5. initiatos fuisse per lava-*  
*crum commemorat) & si adhuc memini, Mithra signat il-*  
*lic in frontibus milites suos celebrat panis oblationem, & ima-*  
*ginem resurrectionis induit, & sub gladio redimit coronam.*  
 Ut verò Eucharistiæ imago luculentius adumbraretur, panis  
 & poculum aque ponebatur, verbis quibusdam additis, uti  
 refert Justinus Martyr Apolog. 2. pag. 98. edit. Græcolat.  
 Parisiensis 1615. Qui rursus in Dialogo contra Tryphonem  
 pag. 296. Sacerdotes Mithram è petra natum docentes, &  
 suos initiantes in specu, imitatos fuisse ait prophetica verba  
 Danielis & Isaiæ, ubi ille cap. 2. lapidem absque manibus de  
 monte abscissum memorat, hic verò cap. 33. de Christo pro-  
 phetat: *Habitabit in excelsis specu petre fortis. Panis da-*  
*bitur ei, & aqua ejus fidelis.* Iterum Tertullianus de Coro-  
 nâ mil. in fin. exprobrans fidelibus, quòd caput, Christi dia-  
 demati reservatum, rosis & auro damnarent, initia sacer-  
 dotum Mithræ eleganter sic exponit: *Erubescite commilito-*  
*ens ejus (Christi) jam non ab ipso judicandi, sed ab aliquo*  
*Mithræ milite, qui cum initiatur in spelæo, in castris vere te-*  
*nebrarum, coronam interposito gladio sibi oblatam, quasi mi-*  
*num martyrii, de hinc capiti suo accommodatam, monetur ob-*  
*viâ manu à capite pellere, & in humerum, si fortè, transferre*  
*dicens, Mithram esse coronam suam.*

Huc refero egregium locum S. Augustini, qui victum  
 Leonem diabolum sanguine Domini c. Agni enarrans hæc  
 ait in cap. 1. Joan. tract. 7. num. 6 edit. Bened. tin. tom. 3.  
 part. 2. pag. 344. *Ergò nescio quid simile imitatus est quidam*  
*spiritus, ut sanguine simulacrum suum emi vellet, quia nove-*

D d

rat



rat pretioso sanguine quandocumque redimendum esse genus humanum. Deus Mithra hic est impius spiritus, qui suos milites mimos martyrii cogebat redimere coronam interposito gladio, ut ait Tertullianus; & sanguine inter immanes cruciatus, quos inferius describam, simulacrum suum, ipsis ita initiatis concedit, emi volebat. Nam & apud eundem Septimium Mithram, eo cruento pretio emptum, dicebant esse coronam suam. Sequitur Augustinus: *Usque adeo ut illi ipsi qui seducunt per ligaturas, per præcantationes, per machinamenta inimici miscant præcantationibus suis nomen Christi: quia jam non possunt seducere Christianos, ut dent venenum, addunt mellis aliquid, ut per id quod dulce est, lateat quod amarum est, & bibatur ad perniciem.* Nomen Christi magicis præcantationibus immixtum arguit designari Basilidianos & ceteros portentosæ artis magistros, & diaboli discipulos, qui divino illo nomine aliisque ex Sacra Scriptura depromptis abutebantur in amuletis suis & telesmanicis prestigiis. Porro illi & Mithram invocabant colebantque. Cujus quoque Sacerdotes *mel* initiatis tradidisse, ex Porphyrio mox ostendam. Tandem Augustinus digito monstrat Mithram his quæ statim subdit: *Usque adeo ut ego noverim aliquo tempore illius Pileati Sacerdotem solere dicere: & ipse Pileatus Christianus est.* Quis iste Pileatus nisi Mithra, quem passim pileolum seu mitram aut tiaram gestare videmus & legimus? Hæc enim vocabula idem sonant vel uno Hieronymo teste ad Fabiolam: *Quartum genus est vestimenti rotundum pileolum . . . . hoc Græci & nostri Τίγαν nonnulli galerum vocant.* Augustinus vocem Latinis frequentius usurpatam scribere maluit, quam alias barbaras & peregrinas. Imò & Pileus Persarum fuit, attestante Herodoto lib. 7. cap. 62. ubi hac ipsâ voce *πίλον* utitur, & Strabo lib. 15. pag. 733. Itaque Pileatus Mithra est. Cui enim alio ex diis, quos pileatos confinxere antiqui, ea omnia quæ suo Pileato tribuit Augustinus, aptari possint non video. Pileo donatur Mercurius, Castores pileati



leati incedunt, Ulysses cum pileo seu galericulo pingitur, Attidem Phrygia tiara quandoque exornat. At nusquam in eorum sacris & mysteriis vel simulacrum sanguine comptum, aut mel exhibitum, aut magica incantamenta, seu denique Christi symbola & nomen usurpata simul comperimus. Porro si hoc Augustini cum ceteris, quæ produxi, sanctorum Patrum testimoniis conferas, ita omnia Mithræ mysteria ad Christianorum rituum & Sacramentorum imitamentum ficta & composita reperies, ut mirum non sit, sacerdotem illum, ad seducendos impiâ nominis profanatione Christianos, suum *Pileatum* seu *Mithram Christianum* vocasse. Imò Manichæi, quorum nefarium ducem Mithræ additum vidimus, Solem, qui Mithra est, ipsummet Christum putabant, teste eodem Augustino in Joan. cap. 8. tr. 34. pag. 534.

Quæ sequuntur militum Mithræ initia, non ad timoris speciem comparata, sed sincera & vera martyrii argumenta sunt. S. Gregorius Nazianzenus oratione 3. Stileut. in Julianum pag. 77. tom. 1. edit. Paris. 1630. in *sacris Mithræ adhibitos*, ait *cruciatus, justasque, aut etiam mysticas unctiones*, & orat. 39. in sancta lum. pag. 626. vocat *justum eorum supplicium qui Mithræ sacris initiari sustinent*. Nul- lus quippe sacris Mithræ initiari poterat, nisi plura probationum genera & cruciatus corpore suo excepisset, fortitudinisque in perferendis laboribus specimen, & *se sanctum & perturbationum immunem esse demonstrarit*, ait Suidas in verb. *Μίτρες* pag. 162. tom. 2. Eò spectat ritus ille, ut qui *Leonticis sacris* initiabantur, *aqua loco mel manibus lavandis* affundebant, quo jubebantur, inquit Porphyrius de antro Nymph. pag. 260, *manus ab omni malo noxioque scelere puras habere*. Immo & *linguam melle ob omni peccato expurgabant*. Gradus tormentorum *octuaginta* enumerat Nonnus (non Elias Cretensis, uti malè citat Barthius ad Statij locum sæpius laudatum) in collectione historiarum ad eandem investivam Nazianz. advers. Julian. num. 5. & 45. Hi



verò serie quadam suscipiebantur, *primum quidem levioribus suppliciis, deinde atrocioribus inflictis*. Nam *primum ei diebus multis aperienda est aqua. Deinde necessario ipsi faciendum est, ut se in ignem coniiciat: postea in solitudine versari, sibi que ipsi in ediam imperare necesse habet; atque ita ad alia pergere quousque LXXX. suppliciorum genera defunctus fuerit. Quibus si supervixerit, tunc demum sacris Mithriacis initiatur*. Sunt verba Nonni num. 45. Immanis tamen hic numerus corrigendus videtur eidem Barthio & ad duodecim probationum gradus arctandus, ex Eliâ Cretensi oratione 3. ejusdem Nazianzeni num. 64. & 83. At is eum numerum ad tormentorum genera, ultionis, famis, flagellationum & hujusmodi definiit, quæ potuerunt repetitis vicibus usque ad octoginta gradus iterari, ut sic Nonno cum Eliâ conveniat. Nam & Nicetas Episcopus ad eundem Nazianzenum, *in ipso probationis ingressu, inquit, per quinquaginta totos dies eos fame cruciant, deinde duos dies flagris cadunt, tum in nivem viginti dies immittunt*. Imò in antiquissimo ms. Codice septingentorum annorum, qui in Bibliothecâ Laurentianâ Serenissimi Magni Ducis asservatur, hic ipse Nicetas octoginta probationes recenset, quo Nonni testimonium amplius fulcitur. Cum hisce jam scriptis prælum propè immineret, clarissimus Montfauconius, quæ ejus est humanitas, & in hac nostrâ lucubratione, cui aliquandò calculum suum detulit, exornandâ studium, dum Florentiæ moratur in itinere ab Urbe in Galliam suam suscepto, textum ipsum Græcum ex eodem Codice descriptum ad me datis literis transmisit, additâ eleganti interpretatione Latinâ. Hæc autem Scholiastæ sunt verba: *Mithram alii alium esse arbitrati sunt: quidam scilicet Solem, alii inspectorem seu moderatorem ignis, alii propriam quandam virtutem. Hujus autem Mithræ mysteriis quedam initiationes sunt maximè apud Chaldaeos. Qui Mithræ mysteriis initiabantur, quibusdam ceu gradibus cruciatus probari solebant: itaut primum levioriæ panarum genere adficerentur, ac*  
de-



deinceps vehementiore. Exempli causâ, primo initiandos fame adfligebant quinquaginta diebus, ac si hæc constanter tolerarent, illos biduo cædi curabant, ac deinceps eodem pene genere singulos exercebant viginti octo diebus: eoque pacto auctis cruciatibus, si qui initiabantur hæc patienter ferrent, tunc demum perfectiora mysteria edocebantur. Si numerum colligās probationum, quinquaginta scilicet famis, duo flagellationum, repetito eodem genere pænæ per alios viginti octo dies, ipsosmet octoginta gradus Nonni deprehendes. Videas præterea Mithram aliquibus fuisse inspectorem seu moderatorem ignis, quem *Renem ignis* in vulgatâ Nictæ versione vocatum alibi diximus. In Codice Florentino est *ῥεγον*, quæ vox corruptè potuit immigrasse in *ρεγον*, hoc est *renem*. Et sanè ea lectio magis arridet; nam *inspectior* & *preses* ignis terreni est Mithra seu Sol, qui eum conservat & fovet, uti putarunt veteres maximè Persæ. Quos inde nil mirum ejusdem ignis cultum retulisse ad suum præsidem & conservatorem, Solem videlicet seu Mithram, ut observabam capite secundo.

Polluisse hæc profana mysteria sacerdotum sanguine per tormenta & cruciatus non satis fuit, nisi & victimarum humanarum crudeli & inmani sacrificio contaminarentur. Homines enim mactatos Mithræ innuit Porphyrius de abstinentia lib. 2. cap. 56. ubi ex Pallante, qui collegit Mithræ mysteria, narrat, Hadrianum Imp. propè omnes humanæ hostiæ mactationes sustulisse. Nonnullis placuit cruentum morem instaurasse Commodum, qui teste Lampridio in ejus vitâ cap. 9. *Sacra Mithriaca homicidio vero polluit. At cum historicus subdat, cum illic aliquid ad speciem timoris vel dici vel fingi soleat, quo videtur respexisse, ad metum & fictum pavorem, qui militi Mithræ initiando, interposito gladio, injiciebatur ex Tertulliano, ideo magis est ut credamus, Commodum vano timore in verum traducto, ipsum iniciandum gladio transverberasse. Non obscuratamen alia patrati humanæ hostiæ sacrificii testimonia extant.*



rant. Refert Socrates historiae Eccl. lib. 3. cap. 2. versionis Valesianae, locum fuisse Alexandriae jam inde à priscis temporibus vacuum & neglectum, in quo Gentiles Mithrae mysteria peragentes immolare homines consueverant. Eum dum repurgare vellent Christiani, adytus repertus est seu specus immensae altitudinis (hunc *Mithrium* vocasse Alexandrinos memorat Sozomenus lib. 5. cap. 16.) in quo mysteria Gentilium erant recondita, scilicet complures hominum calvariae, juvenum pariter ac seniorum, qui olim mactati dicebantur. Ea circumlata sunt per Urbem, ob idque à Paganis ingens orta seditio, quam narrare pergit historicus; qui denuò lib. 5. cap. 16. cruenta Mithrae sacra publicè spectanda fuisse proposita repetit. Ex priorì loco Socratis discas, homines in Mithrae sacris mactatos fuisse, ut *divinatione qua per extorum inspectionem fit, uterentur Gentiles, & magica sacrificia ad animas incantandos peragerent.* Sanè raro exemplo tam immania sacrificia Soli, miti Deo & benigno, imputata sunt, & divinatio, cui ipse praeerat, ita per scelus tam grande quaesita.

Dum antra seu spelæa dicata vidimus Mithrae, disquirendum est, an Lucos quoque sacros habuerit; cùm nobilis inscriptio lapidis Divionensis id primò ad spectu suadeat. Eam ex archetypo descripsit Andreas Taurellus, & Fortunio Liceto communicavit, ab eo explicationem quaerens. Celebris tunc Philologus prolixè votis annuit epist. 25. inter ejus responsa ad quaesita per epistolam pag. 185. to. 1. Epitaphium Græco idiomate & literis exaratum est. Nos interpretationem Latinam Taurelli hic producimus. IN MITHRAE LVCO *tumulus hic corpus tegit Chyndonactis sacerdotum Principis. Impie abstine. Dii liberatores cineribus favent.* Non parum negotii facessivit Liceto explicatio hujus lapidis. Postquam enim rejecit Taurelli sententiam, qui, quòd in marmore scribatur *Mithras* inflexione femineae, putaverat Mithrem Solem seu Apollinem esse non virum, sed femineae naturae participem, tres subindè procudit in-

ter-



terpretationes. Primæ non immoror, quòd ipsi quoque  
 haud probetur. Mithrem igitur, in cujus luco Chyndonas  
 princeps sacerdotum tumultus fuit, Venerem omni-  
 nò autumat, fretus in primis testimonio Herodoti nobis  
 alibi excusso. Cùm autem sepulcralia attineant ad Vene-  
 rem, quæ Libitina antiquis vocabatur, idcirco, ait Chyn-  
 donas in luco eidem dicato fuisse conditum. At præter  
 quam sublestæ fidei testimonium Herodoti est, ut jam  
 ostendimus, constat Gallos Deum marem, non feminam  
 putasse Mithram. Extat inscriptio Lugdunensis apud Gru-  
 terum pag. 33. 11. & Nemausensis apud Sponium Re-  
 cherch. d' antiq. diss. 3. par. 71. quæ dicatæ sunt, *Deo invi-  
 cto Mithrae*. Qui non alius quam Sol, uti satis superque  
 demonstratum est. Nec vox *Mithres* femineâ inflexione  
 quidquam movet; cùm ea ad mares fuerit Græcis tradu-  
 cta, cujusmodi non unum exemplum dedi, & mox alia pro-  
 feram. Et Latini eandem femineam terminationem, *Mi-  
 thra*, usurpare non sunt veriti. At lapidi Divionensi ne-  
 quaquam Deum Mithram inscriptum, nec ei dicatum lu-  
 cum sepulcralem Chyndonas arbitror. Nam interdictum  
 fuit religione veterum in loca Deo cuiquam consecrata  
 cadavera inferri, quòd res sacræ non tam contactu, sed vel  
 solo eorum aspectu contaminari putarentur. Quamobrem  
 Flaminii Diali non licebat locum, in quo bustum erat, in-  
 gredi, vel mortuum attingere, teste Agellio lib. 10. cap. 15.  
 Tiberius cum laudaret pro rostris filium, *stetit in conspectu*,  
 ait Seneca de consolat. ad Martiam cap. 15. *posito corpore*,  
*interiecto tantummodò velamento*, quod Pontificis (ipsius Ti-  
 berij) oculos à funere arceret. Videtis Kirchmannum de fu-  
 neribus Rom. lib. 2. cap. 21. Quâ de causâ intra Urbem  
 condi cadavera vetitum fuit lege duodecim tabularum, *ne  
 funestarentur*, inquit Paullus lib. 1. sententiar. tit. 21. *sacra  
 Civitatis*. Qui mos viguit in aliis quoque urbibus, *ne san-  
 ctum Municipiorum jus pollueretur*, ait Diocletianus Imp.  
 in l. mortuorum C. de relig. sed incolarum domicilio sanctitas  
 reliu-



*relinqueretur*, subdit Theodosius in l. 6. de sepulcro viol. Cod. Theod. Quare lucus Divionensis Mithræ, sive Deo sive Deæ, sacer esse non potuit, ubi cadaver Chyndonactis fuerat collocatus.

Tertia Liceti interpretatio monstrat iter, non ducit ad metam. Mithræ lucum esse ait nemus peculiare destinatum sepulcris sacerdotum Druidarum; cum alii defuncti tumularentur in alio loco. Quippe *Mithra* cognomen erat proprium Sacerdotum primariorum, sive principis sacerdotum ex Appulejo lib. 11. *Metam. ipsumque Mithram illum suum sacerdotem precipuum divino quodam stellarum consortio, ut agebat, mihi conjunctum, sacrorum ministrum decernit*. Addas etiam eundem propè finem: *complexus Mithram sacerdotem, & meum jam parentem &c.* Et rursus, si placeat, Archelaum in disputatione cum Manete non semel mihi laudatâ, pag. 97. *Parcus verò quidam Propheta, & Labdacus Mithræ filius arguebat eum (Terebinthum) mendacii*; tanquam Mithra hic quoque sit cognomentum primarii Sacerdotis. Attamen magnopere dubito, num Mithra apud Appulejum sit cognomen primariorum sacerdotum; imò potius nomen proprium sacerdotis illius precipui, qui eidem Appulejo initia Iſidis tradiderat. Quod Reinesius quoque indicat epist. 69. ad Rupertum pag. 655. Equidem video in Ægypto ubi hæc gesta sunt, aliis etiam, non tantum primario sacerdoti, commune fuisse ejusmodi nomen. Quippe auctore Plinio lib. 36. cap. 8. *Mitres* rex fuit Ægyptiorum, qui primus obeliscos fecit. Nec juvat sequi Kircherum, qui lib. 1. de origine obelisc. cap. 4. legit *Mestres*. Præterea frequenter *Mithra* nomen occurrit promiscuè hominibus impositum, ut inferius ostendam. Quod ad locum Archelai attinet, suspecta mihi lectio est, & interpretis fides. Nam Epiphanius in hæresi Manichæorum nu. 3. ait Terebinthum disputasse cum *Ædituis & sacerdotibus Mithræ, imprimisque Parco quodam, ac Labdaco prophetis de duobus principiis*. En Labdacus propheta est



est seu sacerdos dei *Mithræ*, non filius *Mithræ* hominis. Hæc hauserat Epiphanius, sicut & cetera, ex eademmet disputatione Archelai. Cui sanè potior fides esse debet, quàm interpreti Latino, quem plura peccasse in suâ versione notavit crudirissimus Editor Zacagnius in præfat. pag. 5. & passim in notis. Fortassis cùm vidisset in Græco vocem *Μίθρης* transtulit *Mithra filius*, quòd apud Græcos mos fuerit filium designare nomine patris gignendi casu elato. At potius cum Epiphanio Labdacum dei *Mithræ* prophetam seu sacerdotem dicere debuerat.

Ceterum *Mithra* & *Mithres* nomen quoque fuit hominis nullo sacerdotio insigniti. Extat saxum apud Gruterum pag. 269. 3. inscriptum C. Rutilio MITRHAE Centurioni cohortis II. Vigilum. Calpurnius MITHRES visitur in 3. pag. 1140. Et C. Fyrmus METRAS monumentum ponit Fyrme METRAE filio pag. 685. 1. C. Curtius *Mithres* Libertus Postumi memoratur Tullio epist. fam. 69. in princ. lib. 13. Apud Diogenem Laërtium *Mithres* est procurator Lyfimachi, lib. 2. pag. 58. edit. Græcolat. Londin. 1664. & sub initium lib. 10. eodemque libro pag. 273. Epicurus inscribit librum sententiarum ad *Mithrem*; idemque nomen invenies apud Plutarchum contra Colotem, propè fin. Itaque, meâ quidem sententiâ, locus in quo tumulatum fuit cadaver Chyndonactis, non lucus Mithræ deo sacer erat, nec nemus peculiare, quod appellationem à cognomine sacerdotii primarii traxerit; sed vel lucus, vel ager hominis cujusdam qui *Mithres* vocabatur. Nam vox *ἔγας*, quæ legitur in epitaphio, apud Lexicographos non tam locum Deo sacrum, sed etiam eum quem colere nefas est, ut luci & campi inculti, imò & agrum & vineam designat. Quamobrem *Μίθρης ἐν ὄρει* commodè reddi potest, in agro *Mithres*, hominis scilicet qui ejus olim dominus fuerat, & fortasse sacerdotibus Druidarum ad sepulturam donaverat, unde nomen mansit. Et ager ille, seu etiam velis lucus, illatione cadaverum religiosus effectus & incul-

E c

tus,



218 DE MITHRA CAP. V.

tus, *ὁ γὰρ* dici potuit etiam magis propriâ vocabuli signifi-  
catione. Ergo inscriptio Divionensis ita intelligenda est,  
ut Chyndonactem sepultum præferat in agro, qui fuerat  
*Mithres* viri cuiuspiam, non deo sive dæ sacro. Quâ lo-  
quendi formâ Suetonius ait, Caligulæ cadaver *in hortos*  
*Lamianos* asportatum, & tumultuario rogo semiambustum,  
levi cespite obrutum fuisse, in vitâ cap. ult. & reliquæ Ha-  
driani *in hortis Domitiæ* collocatæ sunt apud Capito-  
linum in Antonino Pio cap. 5. Corvusque à po-  
pulo Romano celebri pompâ æquè ac  
insanâ elatus, *in campo Redicula*  
concrematus, est auctore Pli-  
nio lib. 10. cap. 43.



CA-

## CAPUT VI.

*Natalis Inuicti in veteri Kalendario malè à Bucherio & Lambecio explicatus. Is Mithræ seu Solis est; cui eo die Circenses dicati. Mithræ Festum aliis gentibus sollemne. Quid feriæ natalitia Ori. Annus apud Aegyptios. Cur natalis Mithræ die 25. Decembris, qui Christi Domini Natiuitati sacer est, à Paganis celebratus? In id dissertatio inedita Hieronymi Aleandri producitur. Sol post hi-bernium solstitium antiquis renasci creditus, unde & Sol novus dictus. Quæ est vera causa natalis Mithræ. Natiuitas Dominica non fuit à Christianis in diem natalis Mithræ translata, sed semper in Ecclesiâ Romanâ acta est die 25. Decembris, unde refellitur opinio P. Harduini. Locus S. Luca de vigiliis Pastorum nocte Natalis Domini expositus. Quæ prima pluvia apud Hebreos, & quænam pecora deserti. Hinc duo textus Talmudici explicantur.*



RELIGIO Mithræ adeo Romanorum animos in-  
vaserat, ut etiam dies ejus natalis, festo sollem-  
ni instituto, fastis publicis fuerit consignatus.  
In Kalendario sub æuum Constantini condito  
hæc adnotantur: VIII KAL. IAN. N. INVI-  
CTI. CM. XXIV. Ægidius Bucherius de doctrinâ temp.  
pag. 288. optimè siglam N. natalis interpretatus est; at  
minus rectè *Inuicti* nomen ad Constantium detorsit, pu-  
tans eo die natalem ejusdem Imperatoris fuisse celebra-  
tum. Eodem lapsus est Lambecius in notis ad ipsum Ka-  
lendarium pag. 300. to. 4. Bibliothecæ Cæsareæ. Viri crudi-  
ti has notas ita explicant: *Octavo Kalendas Januarias Na-  
talis Inuicti, Circenses, Missus XXIV. Inuictus est Mithra*  
tot jam argumentis assertus. Circenses ludos eo tempore in  
ejus honorem actos fuisse, docet Julianus Imp. orat. 4. pag.  
292. Itaque statim exacto ultimo mense, qui Saturno dica-



tus est, ante initium anni magnificentissimos ludos in honorem Solis committimus, quos INVICTO Soli nuncupamus. Quomodo exactè in hanc diem VIII. Kal. Jan. incidant hi ludi, egregiè explicat Petavius ad hunc locum Juliani. Dixerat hic ipse Imperator paullò superius pag. 290. se recentiora proferre cum Mithræ cultum & agones in honorem Solis memoraret. Fortassis respexit ad tempora Aureliani Imp. qui teste Eusebio in Chron. ad annum 175. agonem Solis primus instituit. Porro hi ludi seu agones agebantur sollemniori pompâ & celebritate, quod indicat nota apposita in Calendario: MISSVS XXIV. In Circo emittebantur ad ludos quadrigæ equorum, quarum quæ prior in septimo curriculo metam circumflexisset, palmam adipiscebatur. Hinc editi equorum tot missus dicebantur. Et quidem uno die viginti quatuor exhiberi, sollemne & legitimum erat. Quo numero missuum celebriori constabant Circenses Natali Invicti dicati. Eadem sollemnitate natales quoque Imperatorum celebrari consueverant. Cajus Caligula arrepto Imperio varia spectacula edidit. Inter quæ, ait Dio lib. 59. pag. 644. & equi certaverunt duabus vicibus, priore vicies, posteriore vicies quater. Statimque reddit rationem secundi hujus numeri missuum, natalis enim erat Caji. Passim in eodem Calendario ad Natales Cæsarum id genus Circensium adnotatur. Ceterum proscrip̃tâ Gentilitatis superstitione, Circenses quibus natalis Solis seu Mithræ colebatur, in adulationem Principum Christianorum sunt traducti. Testis est Corippus Poeta Christianus de laudibus Justiniani lib. 1. ubi post versus inferius recitandos, quibus novo Soli spectacula ab antiquis sancita dixerat, hæc subdit:

Hunc veterum primi ritum non rite colentes,  
Esse Deum Solem rectâ non mente putantes,  
Sed factor Solis postquam sub Sole videri  
Se voluit, formamque Deus de Virgine sumpsit  
Humani generis, tunc munere Solis adempto Prin-



*Principibus delatus honor, mundusque Latinis*

*Et jocunda novæ Circensia gaudia Romæ.*

Apud alias quoque gentes Mithræ sollemnia statis diebus colebantur. Athenæus lib. 10. cap. 10. ex Ctesia & Duride narrat, eo die tantummodò, quo Persæ *Mithræ sacra* facerent, licuisse Regi usque ad ebrietatem bibere. Ludis equorum exhibitis hæc sacra fuisse acta coniecit Casaubonus in animadu. ad eundem lib. 5. c. 5. cum in aliū usum verisimile non sit adhibita fuisse viginti millia equorum, quæ mitti solita refert Strabo lib. 11. ad Regem Persarum sub illud tempus *quo festum Mithræ celebrabatur*. Ita enim cum locum Strabonis ipse interpretatur, secus ac Xilander qui è *Mithriacinis* vertit. Equos sanè sacros fuisse Soli apud Persas tradit Justinus lib. 1. cap. 10. & Xenophon Cyropæd. cap. 8. Unde & ejusmodi mos fortasse, cum ceteris Mithræ ritibus, fluxit ad Romanos, qui, ut diximus, equorum ludis ejus sollemnia peragebant. Nescio an dies ille apud Persas perinde quoque fuerit natalis Mithræ. At utique Ægyptios hunc coluisse, non videtur ambigendum. Plutarchus de Iside & Osir. pag. 372. refert, eos ultimâ die mensis Epiphi, Sole & Luna *in eadem lineâ coeuntibus, ferias egisse natalitias oculorum Ori*. Subditque, *oculos Ori Solem & Lunam censuisse*. Ægyptii post victoriam Augusti, ut id honoris in eum conferrent, initium mensis Thoth, à quo annum exordiebantur, in diem 29. Augusti fixerunt. Inde *Epiphi* apud ipsos (uti apparet in diagrammate apud Eminentiss. Norisium de Epochis Syromaced. dissert. 5. cap. 2.) definebat in diem 25. Julii, quo *feriæ illæ natalitiæ Solis celebrabantur*. Secus esset, si tempora ante hanc Epocham acceptam, quibus annos vagos usurpabant, spectaremus. Nam vel ob intercalationem quinque dierum in anno solari, quod menses omnes triginta dierum facerent, seu quia Thoth annum quidem ducebat, sed in novilunio ab ortu Caniculæ, quilibet mensis sedem mutabat, & proinde dies certus huic sollemnitati constitui non posset. Fortasse

Plu-



Plutarchus, qui post novam Epocham scribebat, de annis fixis intellexit. At nodus alius emergit. Si feriæ natalitiæ Solis in novilunio agebantur, nimirum Sole & Lunâ in eadem lineâ coeuntibus, non video quâ fieri possit ut Plutarchus de annis fixis intelligat, & statâ die ultimâ mensis Epiphi ejusmodi feriæ inciderent; cum certum sit in anno solari, quo utebantur Aegyptii, Sizygias Lunæ singulis annis antevernisse. Nisi dicamus, indictas fuisse ferias in neomeniâ, quæ proxima esset diei ultimo mensis Epiphi. Vel cum feriæ in plures dies protraherentur satis habuisse Sacerdotes, si postremus Epiphi unum aliquem eorum perstrinxisset. Hæc scripseram, cum animadverti, Josephum Scaligerum lib. 4. de emend. temp. pag. 237. editionis 1629. lapsum hunc gravissimum Plutarchi jam adnotasse, quod nimirum menses fixos Aegyptiis ab ultimâ antiquitate attribuat, & deinde hoc loco, & alio quem refert, lunares faciat.

Porro NATALIS INVICTI Mithræ seu Solis uberiorem nobis differendi segetem suppeditat. Querendum enim est, cur die VIII. Kal. Januar. seu XXV. Decembris, in quem Natalis pariter Christi Domini incidit, à Paganis fuerit constitutus. Inter scripta Hieronymi Aleandri, quæ non semel laudavi, extat brevis dissertatio in hunc diem Kalendarii veteris, ubi explicato nomine *Invicti*, hæc quoque quæstio eleganter agitur. Integram enim commentationem in illud Kalendarium scripserat, testantibus viris doctis, qui eo dum viveret familiariter utebantur. Gassendus in vitâ Peireskii sæpius commemorat, Aleandrum in eâ adornandâ laborare. Pignorius in tab. Isiacâ pag. 16. propediem prodituram spondet. At Leo Allatius tanquam de opere jam perfecto loquitur, illudque inter alia ejus monumenta post obitum relicta enumerat, in libello cui titulus, *Apes Urbane* pag. 124. Neque alteri id perspectius esse potuit quam Allatio, qui nobilissimæ Bibliothecæ Barberinæ, in quâ Aleandri sætus inediti fuerant reconditi, curam



ram agebat. In hac quidem plura ejus scripta authographa adhuc servantur; quæ cum Eminētissimus Card. Franciscus, cui inter amplissimas virtutes literarum patrocinium in censu Majorum est, non tam lustrare, sed etiam exscribere permisisset, nusquam Commentarium illud reperire licuit. Tantum in unum volumen conjecta videntur plurima veterum scriptorum loca & testimonia, veluti in adversariis descripta, ex quibus opus suum concinnasse virum eruditum facile intelligas. Quare illud periisse, vel alicubi inter tineas jacere dolemus. Ne verò cetera scripta idem fatum maneat, ea undique collecta editioni parat Justus Fontaninus, Scriptoribus Forojuliensibus, de quibus eruditum opus & multi laboris in Patriæ communis ornamentum jam molitur, auctoritatem facturum, Aleandro veluti in exemplum famæ præmissum. In eo igitur volumine adversariorum memorata elucubratio in hunc diem Kalendarii integra & absoluta superest. Quam, veluti ex pretiosæ suppellectilis naufragio servatam purpuræ laciniam, si hîc attexuero, jure aliquo meo id videbor fecisse; ut quoniam eadem mihi cum Aleandro provincia Forojuliensis patria est, sit etiam quædam inter ingenii foetus communio.

„ VIII. Kal. Jan. N. Inviæti. Jovis Inviæti templum  
 „ Romæ fuisse constat. Herculem quoque hoc cognomen-  
 „ to sapissime insignitum reperi; sed & Martem reliquos-  
 „ que Deos. Verum natalem hunc diem non alium esse  
 „ quam Mithræ Persarum Dei autumo, quo die Romæ de-  
 „ dicatum ei fuerit templum, seu potius spelæum, etenim  
 „ antra loco templorum huic Deo statuebantur. Jam du-  
 „ dum enim ejus sacra recepta Romæ fuerant, cum de  
 „ Commodi Imperatore referat Lampridius, sacra Mi-  
 „ thriaca homicidio vero polluisse. Sed & ante Commo-  
 „ dum privata saltem veneratione Romæ cultum fuisse, in-  
 „ dicant plura vetera monumenta, quibus signa arasque  
 „ & spelæa fuisse illi dicata demonstratur. Porro simplici  
 „ ap-



„ appellatione INVICTI Mithram intelligi, alibi docui-  
 „ mus, Commodiani carmina quædam explicantes. Id  
 „ etiam elicitur ex antiquæ inscriptionis fragmento.

M.D.M. IDEÆ ET ATTIDI MINOTAVRANO  
 NOBILIS. IN. CAVSSIS. FORMA. CELSVSQUE...  
 HIC. PATER. INVICTI. MISTICA. VICTOR HABET  
 SERMO. DVOS. . . . . RESERVAT  
 ET .. VENERANDA. MOVET. CYBELES. TI....  
 AVGENTVR. MERITIS. SYMBOLA. TAVROBOLI.  
 RVF. CEIONI. CAES. SABINI. F. V. C.  
 PR. PATER. SACRORVM. INVICTI  
 MITRAE. TAVROBOLINVS.

„ nam qui *Invictus* simpliciter fuerat appellatus, *Invictus*  
 „ *Mithra* postmodum dicitur. Augescenti Christianæ Re-  
 „ ligioni multis machinamentis ire obviam conatus est  
 „ diabolus, ac cum omnes ferè peregrinas superstitiones  
 „ Romam invexisset, Mithræ cultu profano incrementum  
 „ Christiani cultus remorari tentavit, Deum hunc Persa-  
 „ rum fictitium vafro quodam fūco Christo vero Deo op-  
 „ ponens. Itaque quòd de Christo dictum esset, vicit Leo  
 „ de tribu Juda, non tantum *Invicti* nomen Mithræ fuit in-  
 „ ditum, sed Leonina quoque facie efformari solitum tra-  
 „ dit Iustatius Statii interpretes ad primum Thebaidos.  
 „ Mithram quoque eundem cum Sole fuisse creditum, te-  
 „ stantur Strabo, Hesychius, Suidas, alique: nimirum  
 „ quia Christus Sol Iusticiæ appellaretur, seque ipse lucem  
 „ mundi dixerit. Ignem se in terras attulisse Christus do-  
 „ cebat, ideoque sacra Mithriaca ad ignis transferebant  
 „ potestatem, ut constat ex Julio Firmico. Quid quod ejus  
 „ mystæ dicebatur milites? annon quia Christi martyres  
 „ hoc nomine insigniri consueverant? nam martyrii quo-  
 „ dammodo mimum agere (ut loquitur Tertullianus) vi-  
 „ debantur, dum coronâ quâ in martyriis donabantur è  
 „ capite in humerum rejectâ, suam coronam Mithram esse  
 „ te-



» testabantur, ut idem auctor est lib. de corona mil. Lava-  
 » tiones etiam in iisdem mysteriis adhibebantur; nimirum  
 » eodem Tertulliano conquerente in lib. de Baptism. ut  
 » Baptismi adumbraretur Sacramentum. Eucharistiæ quo-  
 » que imaginem ingerere voluerunt, dum panem & pocu-  
 » lum in iisdem Mithræ initiis ponerent, ut consideravit  
 » Justinus martyr Apolog. 2. pro Christianis. Ex petrâ ve-  
 » rô prodiisse Mithram prædicabant, ut imitarentur, quod  
 » de Christo dictum fuit, petram esse ex monte excisam,  
 » sive lapidem in fundamentis locatum; quemadmodum  
 » & idem Justinus in Dialogo cum Tryphone Judæo, &  
 » Julius Firmicus de error. prophan. relig. asserunt. Addit  
 » etiam eodem in libro Justinus, ideo in spelæo Mithriacæ  
 » initia peragi solita, ut ad Bethleemiticum antrum allu-  
 » deretur, ubi constat natum Christum fuisse. Ut vero fa-  
 » bulam hanc omnibus absolutam partibus egregie prævus  
 » dæmon clauderet, palam est ex Calendario nostro Nata-  
 » lem Mithræ hac die VIII. Kal. institutum, qua die Christi  
 » Natalem veri Dei, verè Inviçti quotannis solemniter ce-  
 » lebramus.

Ita Aleander doctè & ingeniosè sententiam suam de  
 Mithræ natali à Paganis in diem Nativitatis CHRISTI con-  
 stituto prosequitur. Profectò tot exempla, Sanctorum Pa-  
 trum suffragio munita, in hoc quoque redemptionis nostræ  
 Sacramentum nefariâ imitatione diabolum invasisse suade-  
 re possunt. Qui quia noverat, ut de futurâ per sanguinem  
 redemptione agebat S. Augustinus loco superius recitato,  
 Christum Solem, Ignem, Leonemque appellatum iri, Mi-  
 thræ eadem symbola induere, etiam ante ipsius adven-  
 tum, jussit, & subinde potuit quoque diem ejus natalem oc-  
 cupasse. At nihilominus aliò pergere fas mihi sit, & alienis  
 conjecturis dimissis, ex re ipsâ promere causam cur Genti-  
 les Solis seu Mithræ natalem die xxv. Decembris sollem-  
 nem agerent. Quod nunc expono. Sol integro Zodiaci circu-  
 lo per anni tempestates emenso, cum ad extrema hiberni

F f

tro-



tropici delapsus est, tunc quasi ab imo & profundo loco emergens, ad superiora revertitur, novumque cursum inchoando quodammodo renasci videtur. Julianus Imp. de hac ipsâ die sollemnitatis Mithræ differens, non aliam rationem indicavit. *Tunc enim, inquit orat. 4. prope finem, rex Sol extremo meridiano limite derelicto, rursus ad nos revertitur, & ad Capricornum, tanquam ad metas, cursum reflectens ab Austro ad Septentriones progreditur, ut annua comoda nobis impertiat.* Nam Solem anni curriculum permeanem veluti per ætatum vices transire fingebant antiqui, & ita cum ad ejus finem pervenisset, tanquam completo vitæ spatio, ad senectutem delapsum esse dicebant. Itaque cum ad Deorum consistorium accedentem describit Capella lib. 1. de nupt. Philolog. pag. 20. *Facie autem mox ut ingressus est, pueri renidentis, in incessu medio juvenis anbeli, in fine senis apparebat OCCIDVI.* Itaque occiduus Sol in extremâ senectute, dum novum cursum instaurat, quasi in novam vitam prodeat, nil mirum quod denuò nasci crederetur, diesque is ejus natalis appellaretur. Nam verè tunc parvus & infans videtur, qualem Ægyptii proferunt ex adyto, ait Macrobius lib. 1. Sat. cap. 18. qui luculentius ita rem nostram attingit cap. 21. *Cum, inquit, ad minimum diei Sol pervenit spatium, quod veteres appellavere brumale solstitium, brumam à brevitate dierum cognominantes. Ex quibus latebris vel angustiis rursus emergens, ad æstivum hemisphaerium tanquam ENASCENS in augmenta porrigitur.* Cum igitur bruma seu Solstitium contingeret, ipso die VIII. Kal. Januarias, seu xxv. Decembris, ex ordinatione Julii Cæsaris, licet octo ante diebus præcederet (nam antiqui cardines temporum in octavis signorum partibus fieri arbitrabantur, uti observat Petavius loco superius notato, & de doctr. temp. lib. 4. cap. 27.) ideo die illo Solem veluti natum putantes, NATALEM ejus colebant, ludisque institutis sollemniter celebrabant. Hinc hac ipsâ de causâ SOLEM NOVVM cum diem Solstitialem, seu xxv. Dec. esse dicebant,



bant, veluti tunc Sol innovatus & recens natus esset. Auctores laudo, Censorinum de die natali c. 21. in fin. ubi annum incipere ait à NOVO SOLE, idest à brumâ, aliis ab æstivo Solstitio &c. & Servium qui lib. 7. Æneid. ad vers. 720. Vel cum Sole novo, hæc scribit: licet Poëta intelligat de primâ æstatis parte, proprie tamen SOL NOVVS est octavo Kal. Januarias. At Corippus, quem supra retuli, non tam Solem novum digito ostendit, sed etiam ipsos Circenses in nostro Kalendario in hunc diem consignatos. Ita enim canit:

SOLIS honore NOVI grati spectacula Circi  
Antiqui sanxere patres, qui quattuor esse  
Solis equi &c.

S. Ambrosius initio sermonis 10. de Nativitate Domini, vel quisquis ejus auctor sit, nam Monachi Benedictini falsò ei adscribi censent, ideoque ad calcem secundi tomi rejecerunt, ubi est sextus: Bene quodammodo, inquit, sanctum hunc diem natalis Domini SOLEM NOVVM vulgus appellat, & tantâ sui auctoritate confirmat, ut Judæi etiam atque Gentiles in hanc vocem consentiant. Quod libenter amplectendum nobis est, quia Oriente Salvatore non solum humani generis salus, sed etiam SOLIS ipsius claritas INNOVATVR. Gentiles scilicet in hanc vocem consentiebant, non ut mysterium Nativitatis CHRISTI imitarentur, sed quia tunc Sol innovari & quodammodo renasci videretur; ideoque superinductâ superstitione, natalem ejus sollemni Circensium pompâ celebrabant. Hinc etiam Leo Magnus apud Christianos sui ævi ex Gentilium more traductam appellationem perstringit, nomen natalis Solis expresse designans, sermone 2. de Nativit. Dom. cap. 5. Illudens simplicioribus animis de quorundam persuasionem pestiferâ, quibus hæc dies sollemnitatis nostræ, non tam de Nativitate Christi, quam de NOVI, ut dicunt, SOLIS ORTU honorabilis videatur. Et subinde originem insani cultus monstrat: *trahuntur enim adhuc stultissimis gentilitatis erroribus.* Eodem



respexit auctor homiliae in S. Lucam de Nativit. Joannis Bapt. quam licet docti abjudicent Joanni Chrysostomo, attamen antiquissimam esse patet, & fatetur Cave de scriptor. Ecclesiast. pag. 186. Ejus haec sunt verba tom. 2. oper. Chrysost. edit. Ven. Latinae 1583. pag. 432. nam in Graecis non extat: *Sed & INVICTI NATALEM appellant. Quis utique tam invictus, nisi Dominus noster? qui mortem subactam devicit. Vel quod dicant SOLIS esse NATALEM: ipse est Sol justitiae, de quo Malachias Propheta dixit (cap. 4.) orietur vobis timentibus nomen ipsius Sol justitiae, & sanitas est in pennis ejus. Quo illustri testimonio non tam iterum discimus, natalem Solis hac die creditum Paganis; sed etiam Invictum eadem die notatum in Calendario non alium esse quam Solem. Quod igitur viii. Kal. Januar. seu xxv. Decembris Sol novus esset, & quodammodo nasci antiquis diceretur, idcirco NATALIS INVICTI qui Sol ipse est & Mithra, eo die sollemni nuncupatione colebatur. Nec alia causa quaerenda est.*

Attamen P. Harduinus in Antirrhethico de Nummis antiq. pag. 65. in aliam sententiam abiit, quam ut adstrueret, ipsum diem Natalis Christi Domini, perpetuam Ecclesiae traditione sancitum, de loco suo deicere adgressus est. Cum enim, inquit, à primis temporibus Christianos lateret dies, quo natus est Christus, sapienter fuit institutum die xxv. Decembris, eo nimirum consilio, ut quoniam dies ille ab ethnicis natali Solis dedicabatur, religione mutata JESU CHRISTI nostri natali tribueretur. Premonverat natalem Christi verius Septembri mense incidisse, cum in eum non in Decembrem conveniant Pastorum vigiliae super gregem suum, quas Lucas commemorat. Et quidem ante aevum D. Chrysostomi in obscuro fuisse natalem Domini, & tunc solum morem celebrandi diem 25. Dec. transisse ad Orientales, ipso teste Chrysostomo homilia 31. Tom. 4. de natali Christi. Profert subinde verba nostri Calendarii; quae rectè ait intelligenda esse de natali Invicti Mithrae

So-



Solis & demum concludit: in eum ergo diem natalis Christi Romæ primùm translatus est: ut dum Gentiles profano ritui vacarent, sacris suis Christiani libere operam darent. Profectò P. Harduinus in oppositum prorsus ab Aleandro discessit. Hic Mithram in diem natalem Christi invasisse arbitratus est: ille Christum cum Mithrâ sollemnitatis confortium iniisse autumat. Vtrique satis essent quæ in explicandâ verâ causâ natalis Mithræ congestimus. At quoniam Harduinus per inania & falsa ad Mithram pergit, iis refellendis operam aliquam proferre cogor.

Sanè non una fuit antiquitas de vero Dominici Natalis die in ecclesiâ Orientali sententia. In Ægypto celebriori suffragio sextus dies Januarii, quo Epiphania celebrabatur, sollemniis quoque Nativitatis dicatus fuit, ut inter alios testatur Epiphanius hæresi 51. num. 24. Quidam apud Clementem Alexandrinum lib. 1. Strom. eligebant 24. vel 25. Pharmuthi, hoc est 19. seu 20. Aprilis; ipseque Clemens omninò favebat Novembri. At plerisque ex nuperis Sectariis, cum quibus ire Harduinum doleo, Septembrem præferunt, ut Calvisius cap. 48. Isagoges, Scaliger in notis post opus de emendat. temp. pag. ult. quamvis postea in eundem Octobrem adoptaverit in Canone Isagog. pag. 301. & alii. Singulas opiniones ad criterium non revocabo, quod jam viri docti præstiterunt. Id tamen conabor evincere, perpetuo more & ab Apostolis tradito, in Ecclesiâ Romanâ natalem Christi Decembri fuisse celebratum, & nonnulla in Harduinum pro Septembri pugnantem reponam; ut constet, falsum esse, apud eandem Romanam Ecclesiam diem Domini natalem *obscurum & incertum* fuisse, & ideo ad xxv. Decembris conjectum, quòd ethnici eodem die natalem Mithræ colerent.

Et primùm eruditus auctor, pro sua quâ pollet in antiquitate perquirendâ, ut tot edita ab eo scripta testantur, peritiâ, hoc nos docere debuerat, fuisse aliquandò Romæ extrâ Decembrem celebrata Nativitatis Domini sollemnia,



nia, diemque & mensem prodere; tunc enim grandi aliquâ causâ mutatam religionem fateremur, & fortasse hac eadem quam ipse commentus est. Sed nusquam, aut ego fallor, veterum aliquis est, qui id mandaverit scriptis: & si quando Latini Patres Nativitatis CHRISTI meminerunt, semper eam in Decembrem conferunt. S. Augustinus in Psalm. 132. & de Trinit. lib. 4. cap. 5. à majoribus traditum testatur, Christum fuisse natum VIII. Kal. Januar. Quam phrasim cum usurpat S. Pater tempora Apostolica respicit, ut videre est in epist. 118. ad Januarium. Evodius in cathedrâ Antiochenâ S. Petri successor peperisse Virginem ait vigesimâ quintâ die mensis Decembris, teste Nicephoro qui ejus sermonem inscriptum *Lumen* recitat lib. 2. hist. cap. 3. Prætereo antiquissimum Auctorem, quisquis ille fuerit Constitutionum Apostolic. lib. 5. cap. 13. Ambrosium ser. 8. 10. & 12. Prudentium hymno 11. Cathemer. pluresque alios, ut uni Chrysostomo, quo utitur seu abutitur Harduinus, causam penè dixerim religionis assertam referam. Ante ævum Chrysostomi sanè in obscuro erat apud Orientales verus dies natalis Christi. In prolato enim sermone 31. qui in editione Parisiensi Frontonis Ducei an. 1636. quator, est tomo 5. pag. 417. satis indicat S. Doctor nondum decimum annum fluxisse, ex quo ipse dies iis regionibus innotuerat. At si de Occidentali ipsaque Romanâ Ecclesiâ, de quâ quæstio vertitur, loquamur, non alium locupletiore, quam ipsum Chrysostomum testem quærimus. Quippe in eodem sermone dum morem à Romana Ecclesiâ in suam Antiochenam traductum tueretur, hunc diem natalis Dominici *cognitum* fuisse, ait, *ab EXORDIO* iis qui *in Occidente habitant*, & paullò post: *jam inde à PRIMORDIO ab ipsâ Thraciâ Gades usque incolentibus MANIFESTVS & celebris fuit*. Videat Harduinus qui à primis temporibus in Romanâ Ecclesiâ latuisse verum diem natalis Christi dixerat. Pergit Chrysostomus demonstrare, ex monumentis de censu hunc diem fuisse deprehensum, & veteram



nam traditionem hucusque ab ineunte Ecclesiâ promanasse: Ex his, inquit liquet, primæ descriptionis tempore natum esse. Et cui veteres historiarum codices, qui Romæ publicè adservantur, lectitare libeat, perfacile etiam tempus hujus descriptionis accurate discere poterit. Ceterum quid hoc ad nos, dicat aliquis, qui illic neque sumus neque fuimus unquam? Ausculta neque diffidas, si ab illis qui exactam hujus rei cognitionem habent, quique illam Urbem inhabitant, hunc diem accepimus. Nam illi ipsi qui illic commorantur, multò ante ex ANTIQUA TRADITIONE ipsum celebrantes, ad nos usque illius notitiam nunc transmiserunt. De censu seu descriptione, cujus hîc meminit Chrysostomus, frigida est observatio Calvisii loco quem præmisimus. Nimirum non convenire hiemale tempus ad eum censum agendum, ne patres familias cum uxoribus & liberis ad locum destinatum longinquis itineribus proficisci cogerentur. Scilicet publicæ utilitati & Cæsaris præscripto præferenda erant privata Judæorum commoda. At quam grandis hæc erat viæ molestia, cœlo iis regionibus etiam hîemis tempore placidissimo? vel quæ longa peregrinatio, dùm singuli proficerentur in suam Civitatem, ut textus Evangelii loquitur, ad quam certum est brevi itinere opus fuisse, urbibus in Judæâ non admodum inter se distitis? Porro Codices census seu descriptionis, ex quibus ait Chrysostomus excerptum fuisse verum diem natalem Dominicum, Romæ extitisse, testatur Justinus antiquissimus scriptor sub Antonino Pio, qui rem certò scire poterat, nec si falsa fuisset, ausus esset proferre in Apologiâ quam eidem Imperatori obtulit. In secundâ enim, pag. 75. loquens de Christo in Bethlehém nato, quemadmodum, inquit, & ex descriptionibus census acti, quæ sub Quirino primo vestro in Judæa procuratore sunt confecta, intelligere potestis. Et Tertullianus paullò Justinî ævo inferior lib. 4. contrâ Marcionem cap. 7. de hoc censu Augusti verba faciens, quem, ait, testem fidelissimum Dominica Nativitatis Romana Archiva custodiunt. Ab hisce



hisce igitur fidelissimis testibus Romana Ecclesia verum diem Natalis Christi, ut dixerat Chrysostomus, didicit.

Non moror Joannem Nicænum, qui in epist. ad Zachariam Catholicum Armeniorum vulgatâ à Combesio Tom. 2. Auctarii SS. Patrum pag. 310. refert Julium Romanum Pontificem ex libris Judæorum cognovisse Christi natalem in diem xxv. Dec. incidisse, atque ex eo tempore, inquit, *cæpit Romana Ecclesia letis gaudiis celebrare natalem Salvatoris diem 25. Dec. tradiditque celebrandum universis Ecclesiis*. Certe falsa est hæc narratio, eamque convulsam prosternt grande Chrysosthomi testimonium, quo ab exordio Ecclesiæ viguisse Romæ hunc morem didicimus. Et aliunde quoque ejus epistolæ fides planè suspecta est viris doctis, uti animadvertit Cotelierius in notis ad lib. 5. Constituit Apostol. cap. 13. pag. 234. ubi fragmentum ejus recitat.

At non tantum Antiochiæ, quo eum sermonem habuit Chrysostomus, perperam nonnullis Constantinopoli dictum consentibus, tunc temporis celebritas natalitia ad 25. Dec. agebatur, sed in aliis quoque Orientis Ecclesiis. Cl. Zacagnius in opere olim laudato protulit quatuordecim epistolas S. Gregorii Episcopi Nysseni, quarum prima pag. 354. statim ab initio hæc habet: *Cum superiores cæli partes cursu suo Sol repetens, hiberno tempore, diurni spatii mensuram auget, vera lucis per carnem humano generi affulgens apparitionem festivâ sollemnitatem celebramus*. Et post aliqua: *quid est quod nocti ad longitudinis summum jam provecta, nulla cum fieri potest accessio, tunc nobis in carne apparet, qui cuncta complectitur &c.* Quibus sanè verbis nemo est, qui non videat Solstitii hiemalis tempus designari: tunc enim tantummodo nocti ad longitudinis summum provecta nulla fieri potest accessio; ac perinde neque scrupulum inesse potest, de Epiphaniâ non de Nativitate, diverso die ipsoque Solstitiali celebratâ, loqui Gregorium. Nimirum & in aliis Ecclesiis Orientis, secus ac in Ægypto, ex festivitates dis-

scri-



secretis diebus agebantur, ut notavit idem vir eruditus in præfat. pag. 40.

Nondum P. Harduinum desero, qui ut Christi Nativitatem de loco moveat, multò verius, ait, in Septembrem conveniunt pastorum vigilia super gregem suum, quas Evangelista Lucas cap. 2. vers. 8. commemorat, quàm in Decembrem, quo sane per hiemem ea campestris stabulatio sub dio non fiebat. Nam Shaabb. fol. 45. 2. & Bezab. fol. 41. 1. Hæc sunt pecora eremi ea nempe quæ prodeunt pastum circa tempus paschatis, & pascuntur in campis & domum redeunt ad pluviam primam. Nedarim fol. 63. 1. Taanith fol. 6. 1. Quænam est pluvia prima? Incipit tertio mensis Marcheshuan. Qui mensis partem habuit cum Octobri nostro ac Novembri.

Futilem hanc argumentationem, toties Sectariis recitâ, non alio telo conficiam, quam quod in ipsam pridem intorserunt nonnulli ex ipsismet Heretodoxis. Casaubonus exercitat. in Baron. 2. num. 14. non esse inverisimile, ait, Pastores in Judæa, locis maxime meridionalibus, noctu mansisse sub dio, nam & in Angliâ, quæ frigidissima est regio, saltem armenta toto anno in agris pernoctant, neque propter frigus aut pluviam aut ventos tecto unquam subeunt. additque Epiphonema: Quare vetusta traditio Ecclesiæ, ad 25. Decembris Nativitatem recolemis, non temerè nobis reiicienda. Wilhelmus Langius de annis Christi part. alterâ lib. 2. cap. 2. scribit hoc argumentum Scaligeri (addamus & Harduini) ne hili quidem esse, subditque: sane in Daniâ meâ oves totâ hieme in agris degunt, nisi terra ita penitus nive tecta sit, ut nihil pabuli extrâ villas habere possint. At quid Judæa ad meam patriam gelidis trionibus subjectam? Certum igitur est ac demonstratum verum Christi Natalem incidere in 25. Decembris. Addo Vossium de tempore nat. Christi part. alterâ cap. ultimo, & Richardum Montacutium Originum Eccles. part. 1. pag. 47. ubi ait, perridiculum esse quod Scaliger & similes ineptissimè scripserunt. Quasi Jacob non dixerit de se ipso vitam pastoritiam apud Labanem,

G g

exer-



exercente: *Die noctuque astu urebar & gelu, fugiebatque somnus ob oculis meis.* Genes. cap. 31. 40. Testaturque in suâ Angliâ sub Jove frigido, pluvio, nivoso, per dies noctesque greges, etiam agnos tenellos, in Decembri mense stabulari. Quem etiam videas in Apparatu 11. ad Origin. Eccles. pluribus propugnantem sententiam de Nativitate Christi ad diem xxv. Decembris.

His acquiescerem, nisi Talmudica illa testimonia, quæ Harduinus suppresso nomine descripsit ex Lightfooto in Horis Hebraicis ad Evangelium Luc. cap. 2. vers. 8. tomo 2. operum pag. 496, rursus evocarent. Sanè pecora eremi, quæ vox regionem campanam denotat, ubi non distinguitur sæpibus ager hujus ab agro alterius, uti explicat idem auctor Anglus in Decade Corograph. ad Evangel. Marci cap. 2. pag. 401. pecora, inquam, eremi utique domum redierint ad primam pluviam, hieme ingruente; at quis despondeat, ea cum domum rediissent, hoc est in locum ubi Pastores habitare consueverant, non sub dio mansisse? Certè in locis Casaubono & Langio appellatis, & passim hic in agro Romano, videmus armenta tota hieme intra septa in aperto degere. Pastores autem etiam si sub tecto dicemus habitasse, saltem alternis vicibus, quod *vigilias* agere est, ad modum militare, aperto cœlo vel tenui sub tentorio, ita ut possent vidisse lucem circumfulgentem, & voces Angelorum audisse, noctem insomnem ducebant, ut armenta à latronibus, lupis, & aliis noxiis animalibus defenderent. At gratis eam vocem *domum* in textum Talmudicum intrusit Lightfootus & ex eo Harduinus. Cum enim consuluissem Joannem Pastricium in Collegio Urbano de Propaganda Fide Polemicæ Lectorem, Græcæ & Orientalium linguarum eximie peritum, vir humanissimus juxta ac doctus mihi nuncupatâ epistolari differtatione, non tam ea loca Talmudica impensius excussit, sed plura ex Hebraicis ritibus ad argumentum composita eruditè congeffit. Hic pauca admodum delibabo, quæ jugulum caussæ propius impetunt.



petunt. Primum itaque textum *Sciabbath*, seu de *Sabbato*, fol. 45. 2. in *Ghemarà* ità interpretatur: *ea sunt deserti animalia quaecumque exeunt in Paschate, & intrant ad pluviam primam*: alter vero *Bezà*, nempe *Ovum*, quā dictione tractatus ille inchoatur, sic se habet: *Deserti animalia sunt quæ pernoctant in prato*. Accedit *Ghemarà*, ubi ad explicationem hujus textus hæc scribunt Rabbini: *Deserti animalia sunt quaecumque exeunt in Paschate, & pascuntur in prato, & intrant in Rebingà pluviam primam*. Nusquam hinc reperies animalia intrasse in domum. Potuit decipi, vel decipere Ligthfootus sumendo vocem *Baitoth*, nempe *domestica animalia*, quæ inchoat versum sequentem, & eam applicando ultimæ, in quam desinit proxime antecedens sententia, significationem *domus* confinxisse. Nam iis textibus fit distinctio inter *animalia deserti*, & *domestica*. Ea pernoctant extra limitem, & veniunt in *Revingà* scilicet ad *primam pluviam*, quod dicitur in primo versu. Post quem statim sequitur secundus: *Baitoth*, nempe *domestica animalia quaecumque exeunt & pascuntur extra limitem, veniuntque, & pernoctant intra limitem*. Limes erat terminus Sabbaticus bis mille cubitorum, extrà quem Sabbato non licebat egredi. Ergò *deserti animalia* cum redeunt, non intrant in domum, sed in locum unde in Paschate exierant. Qui sane locus non erat habitabilis, sed in agro & in aperto. Nam in primo textu Talmudico *Sciabbath* hæc subduntur: *deserti animalia non intrant in habitabilem locum neque in diebus æstus, neque in diebus pluviarum*, scilicet in hieme. Quare optimè inferimus, pecora, super quibus vigilabant Pastores in nocte Dominici Natalis, fuisse pecora deserti, & mansisse utique sub dio, etiam in Decembri & hiemis tempore, quo, ex ipsis Talmudicis testimoniis ab adversariis prolatis, constat non intrasse in habitabilem locum.

Manet ergò, non Septembri, sed ipso xxv. Decembris die, Christum Dominum mundo in salutem prodixisse: neque diem illum ad usque exordia Ecclesiæ latuisse fideles,



nec in *obscuro* fuisse, nec demum, saltem Romæ, ullo tempore ejus *mutatam religionem*. Quare ineptè translatus dicitur à Christianis ad 25. Decembris, ut quoniam is apud ethnicos sacer Soli seu Mithræ habebatur, JESV CHRISTI quoque veri Solis sollemnitati dicaretur. Quorsum hoc, ut eodem die, quo Gentiles ritus impios agebant, Sacramenta sua, quasi religionis consortio, ex compacto profanarent Christiani, qui toties sancitâ lege vetarunt, ne dies Sacrosanctus Paschatis eodem quo Hæbrei celebraretur, hac sanè ratione, ait Constantinus Magnus in epistola ad Concilium Nicænum, *ut nihil nobis COMMUNE sit cum inimicissimâ Judæorum turbâ*? Nempe, prosequitur Pius Imperator, *aliam nos viam à Servatore accepimus*. Recitat eam epistolam Eusebius lib. 3. de vitâ Constantini cap. 18. An ergo dies ille, quem Christiani traditione *acceperant*, ad alium erat traducendus; & Christus velut de suo loco defigendus, ut inter profana falsi numinis spectacula versaretur? Quamquam scio placere nonnullis, plures ritus induxisse Christianos exordientis Ecclesiæ, ut gentilitatis superstitiosas ceremonias eodem die actas abolerent. Quod malignè ab Heterodoxis detortum, ansam in nos deblaterandi præbuit. At longum hæc quæstio examen posceret, à quo nostri argumenti ratio arcet. Ritum quosdam eâ de causâ in vestros non abnueri: de festis & sanctioribus sollemniis aliud judicium. Ratio itaque utrisque sua stetit, Christianis & Gentilibus, celebrandi Natalem Christi & Mithræ eodem die viii. Kal. Januariæ. Illis quod verè hac die Christus ortus fuisset: his quoniam tunc Sol *novus* prodiret, & veluti *nasceret*ur. Utrumque egregiè in rem nostram complexus est Sanctus Pater Augustinus sermone 190. editionis Benedictin. tom. 5. qui aliàs est 61. de diversis: *Habemus, inquit, sollemnem istum diem, non sicut infideles propter hunc SOLEM, sed propter eum, CHRISTVM scilicet, qui fecit hunc Solem*. Hæc causa & ratio celebritatis natalitiæ inter utrosque: Pagani ut Solem ma-

teria-



rerialem impiè colerent; fideles ut Christum auctorem Solis sanctè venerarentur. Neque illi ergò ut his se opponerent, quod Aleander putavit: nec isti ad illorum exemplum, ut Harduinus commentus est.

## CAPUT ULT.

*Mithrae cultus quàm latè per Romanas provincias effusus. Lux plurima Vopisco: & vetus lapis explicatus. Lectio Epiphaniæ asserta: vera Aristotelis producta, unde Erasmi lapsus detegitur. Metragyrtae quod hominum genus. Quando nam apud Romanos mysteria Mithrae primum cognita, & demum abolita. Exponitur locus S. Hieronymi de tempore Praefecturae Gracchi, & excidio Mithrae, quod variis chronologicis observationibus contra Gothofredum statuitur. S. Paulinus explicatus; & quisnam Antonius, cui ultimum suum poema nuncupavit.*



UDEAT ulterius sacra nostra profanis Ethnicorum immiscere. *Mithram* ergò ex instituto persequamur. In Urbem Romam, quæ ut ait Leo Magnus Serm. i. in natal. Apostol. *omnium gentium serviebat erroribus*, turba deorum ex omnibus undique toto Orbe acceptis superstitionibus invaserat. Unde eleganter Tertullianus Apolog. cap. 10. apud Romanos ait, *quodvis colere jus est præter verum Deum*. Et Minucius in Octavio indignatur eos *initiasse ritus omnium religionum*. At nullius fortè numinis, cultus insanis mentibus altius infederat quàm *Mithrae*. Monstrant tot lapides, quos recensuimus, pluresque alii apud Gruterum, *Mithrae* mysteriis dicati, & veterum Patrum Scriptorumque profanorum testimonia. Plerumque iisdem lapidibus leguntur vota vel nuncupata vel soluta, non semel etiam pro salute Imperatorum, ut in 9. pag. 1066. SOLI INVICTO. MITHRAE pro salute Commodi Antonini M. Aurelius Stertinius votum



*tum fecit. Alium dabo inferius. Unde inter Deos Servatores accensum fuisse Mithram apparet. Bello quoque invocatum docet inscriptio 3. pag. 34. Vibius Pius SOLI INVICTO aram dedico ut sis mihi propitius militibus Centurionibusque meis. Legatus erat vel Tribunus alicujus legionis in Dalmatia degentis hic Vibius, atque Inusctum ea religione bellicis rebus praeesse putabat, quā affecti Imperatores aliqui numismata percussere INVICTO, & SOLI COMITI. ut olim memoravimus. Julianus Imperator qui à vero Sole Christo impiè desciverat, Mithram Solem in saniori cultu prosequutus est. Eum nempe non tam in rebus agendis perfugium, sed etiam cum vitā migraturus esset, ducem propitium sibi spondet. Verba recito quibus librum seu Satyram de Cæsaribus concludit: Tibi autem, Mercurius ad me sermonem dirigens inquit, feci ut Solem, (in Græco est Mithram, quam vocem minus aptè mutavit Interpres) Patrem cognosceres. Tu vero ejus præceptis obtemperato, illum tibi tutum portum & perfugium, dum in viris agis, comparans, & quando oportebit hinc excedere, bonā spe tibi Deum propitium Ducem constitue.*

Hinc igitur longè latèque falsa MITHRÆ religio promanavit. Non pigebit regiones nonnullas, quibus Mithriaca monumenta veterem cultum produnt, peragrarè. Sub Urbe ipsā Antium Mithræ devotum fuisse, jam satis nostra tabula indicat; ibique etiam antrum conditum olim deduximus. Ticuli in regione Urbevetanā *Soli Invicto Mithrae* dicatum *spelaum* docet epigramma Gruterianum, quod pridem descripsimus. Capaccius loco pariter jam adnotato Neapoli extantia monumenta profert, & Cumis Gruterus pag. 33. 6. *SPELEV M RESTITVTVM D. S. I. M.* hoc est *Deo Soli Invicto Mithra*, fuisse Mediolani, monet lapis pag. 34. 9. & M. Valerius Maximus, (quem celeberrimum Scriptorem esse cum Alciato Mediolanenses, nullo certo indicio, existimant) *SACERDOS. D. S. I. M.* visitur in alio pag. 313. 4. In Galliam quoque Mithra religio-



gionem traduxit : nam Lugdunum DEO. INVICTO. MITH. monumentum posuit, pag. 33. 11. ac Nemausum eodem titulo, apud Sponium *Recherch. de antiq. dissert. 3. pag. 71.*

Jam inter barbaras gentes *Mithrae* cultus irrepsit. Nam in Daciâ stetit marmor inscriptum INVICTO MITHRAE, refert Gruterus pag. 34. 3. imò & tabulam symbolicam nostris similem cum epigrapha, S. I. M. nempe *Soli Invicto Mithrae*, eadem paginâ num. 10. Resectimus iter in Pannoniam, ubi apud Petovionem *Aurelius Justinianus Templum DEI. SOL. INV. MIT. labefactatum restituit*, pag. 35. 4. Indicio hujus lapidis me assequutum puto Templum illud, in quo mater Aureliani erat sacerdos, patriamque ipsius Imperatoris, quibus investigandis mirum se torfit Salmasius. Nam ad Vopiscum in ejusdem vitâ cap. 39. primum templum Beleni putavit; inde, ex quo idem historicus cap. 5. dixerat, huic Imperatori, cum legatus esset apud Persas, pateram donatam à Rege, in quâ Sol insculptus erat eo habitu, quo colebatur in eo templo, in quo mater ejus fuerat sacerdos, optimè conjectatur, ut monui cap. 2. hoc ipsum templum *Mithrae* dicatum fuisse, quia apud Persas *Mithra* ipse erat Sol: habitum vero eundem fuisse, quem Persæ tribuebant *Mithrae*, Leoninâ scilicet facie, & tiarâ capiti impositâ. Unde inquirendum relinquit in Pannoniâ templum aliquod, ubi *Mithra* esset cultus, quo etiam patria Aureliani certò possit deprehendi; nam cum Pannonem fuisse testatum reliquit idem Vopiscus. Cum ergò ex hoc lapide constet, apud Petavionem, quæ Pannoniæ Urbs est, stetit templum *Mithrae*, sanè in hoc ipso mater Aureliani fuit sacerdos, nec alibi natale solum ipsius Imperatoris est quærendum.

In proximâ quoque Norici provinciâ Templum *Mithrae* dicatum nuper didici. Dùm enim hæc prælo essent subjicenda, R. P. Antonius Morettus Utinensis S. I. Græcio Styriæ transmisit aliquot inscriptiones repertas prope  
Clan-



Clangenfurtum Carinthiæ circa campum Solfeld, ubi olim sita erat Solva urbs Norici mediterranei, Plinio lib. 3. cap. 34. Flavium Solvense appellata. Earum alteram, quæ ad rem nostram attinet, huc transfero.

PRO. SALVTE. AVG. IN. HONOREM. DD. SOLI. INVICTO  
MYTHR. HILARVS. AVG. LIB. TAB. PR. N. ET. EPICETVS  
ARK. AVG. N. TEM. VETVSTATE CONL. SVMPTV. SVO  
CVM. PICTVR. A. REFE. IMP. D. N. GORDIANO. AVG. ET. AVIOLA  
C. ROM. D. N. LICIN. MARCELLO. PAT. D. VIII. K. IVLIAS

Duo hi homines Romani *pro salute Augusti*, Gordiani III, *in honorem Deorum* (ita repetitum D. interpretor, vel si malveris, in honorem domus divine, uti expressum legitur apud Grut. 163. 4. & 92. 1. domus scilicet & familie ipsius Gordiani Imperatoris) *Soli Invicto Mithræ templum vetustate conlapsum sumptu suo cū picturâ refecerunt, die viii. Kalendas Julias, Gordiano Augusto & Aviola Coss. anno* scilicet 239. æræ Christianæ. Notam C. Rom. explico, *Consulibus Romanis*, quæ sanè insolens, ita fortassis expressa est, quia Magistratus simili nomine etiam in Colonia Solvensi esset. Nam Consules in Colonia quoque & Municipiis quibusdam creatos non uno testimonio comperimus. Quid literæ singulæræ D. N. ante Licinium Marcel- lum, & sequens nota PAT. significant, planè nescire me fateor. Nisi mendum quadratarii, vel exscriptoris dicamus. Hilarus signatur TABularius PROVINCIAE Norici, quòd rationes tributorum ejus provincie tractaret. Ejusmodi characteres visuntur in saxo apud Gruterum pag. 63. 10. TAB. P. H. C. tabularius provincie Hispanie citerioris. Epicetus ARKarius suscipiendis Augusti redditibus, qui in arcam seu mensam fiscalem vel privatam Cæsaris inferebantur, erat præpositus. Arkarii, qui plerumque per K scribitur, exempla profert index Gruterianus cap. 7. Utriusque quoque officii plurima mentio est in libris Juris. Templorum parietes & recta picturis ornari consuevisse, etiam an-

re



te Urbem conditam, prodidit Plinius lib. 35. cap. 3. Qui eodem libro cap. 10. Cornelium Primum & Actium Priscum Honoris & Virtutis aedes Vespasiano restituenti pinxisse scribit; & M. Ludium Junonis templum apud Ardeates dignis picturis condecorasse. In templo Mithræ Solvensi Hilarus & Epicetus *picturam* labefactatam refici curarunt. Hanc eadem signa & symbola repræsentasse arbitror, quæ in nostris tabulis marmoreis visuntur.

In Ægypto, quod omnium deorum colluvies confluit, Mithram cultum, non est ambigendum: & testimonia Socratis ac Sozomeni, quæ jam retulimus, palam faciunt. Persæ hujus religionis magistri & principes fuisse. De Creatâ insulâ dubitare nos jubet Dionysius Petavius, quamvis Epiphanius disertè scribat Hæresi 42, *Epimenidem Mithræ cujusdam apud Cretenses idoli sacerdotem fuisse*. Eâ ratione ducitur doctissimus vir in notis ad hunc Epiphani locum pag. 81, quod id apud alium se legisse non meminerit. Barthius in animadv. ad Statium pag. 247. jurat in verba Petavii, *qui nihil non legit*, & rejectâ voce *Mithra*, vel ex *mystra* corruptam putat, vel prorsus inscitiam. Non ausim tam grandia eruditorum hominum nomina provocare: sed utique non video, cur opus fuerit plures scriptores in idem Epiphani testimonium conspirasse.

At Erasmus Athenis religionem & ministros Mithræ quærens, totâ viâ propalam aberravit. Chiliade 4. cent. 8. num. 55. explicans adagium, *Mithragyrtes non Daduchus*, hæc habet: *is qui in functione quapiam sordidas, contemptasque partes agit. Mithragyrtes dicitur, Daduchus esse negabitur*. Eoque Iphicrates Calliam *μὴ ἀεὶ ἰστέον & δαδύχον* appellabat. Significans illum non fuisse initiatum sacris, sed tamen velle videri. *Mithras* apud Persas Sol dicitur, quem illi deorum summum judicant. Unde *Mithragyrta* dici videntur qui obambulant cum simulatis mysteriis, & rudibus imponunt. Scommma illud ab Iphicrate in Calliam jactum refert Aristoteles lib. 3. Rhetoric. cap. 2. quod indicare negle-

H h

xit



xit Erasmus. At in textu Græco edit. Græcolat. Paris. 1619. non est *μειραγύτης*, sed *μητραγύτης*, quam vocem transtulit Antonius Riccobonus *Matragyrtam*, rectius, spectatâ ejus derivatione, quam alii qui locis statim producendis *Metragyrtem* efferunt. Genus hominum hoc erat qui magnæ *Matris*, unde nomen, mysteria circumferentes stipem cgebant. *Αγύτης* enim est mendicus qui circumit, & stipem petit. De his intelligendus Aristoteles. Qui Athenis frequentes erant & religiosè habiti. *Metragyrtes*, ait Svidas pag. 159. tom. 2, *magnæ deorum Matri Rheæ, sive Cybele stipem cgebant*. Inde fabellam narrat de quodam *Metragyrte*, qui Athenis occisus, ob idque exortâ pestilentia, Athenienses in loco ubi eum sustulerant, curiam ædificarunt, eamque magnæ Matri consecrarunt. Præferebant tabellam, fortassè iconē deæ Matris pictam, ut simplicioribus sequestra divinitate imponerent, pinguiolemque mercedem coraderent. Unde Menander Comicus in *Aurigâ* sacrorum hanc nundinationem averfatus ait:

*Nullus mihi placet Deus foris vagans,*

*Anus sodalis quaslibet petens domos,*

*Aut Metragyrtes cum tabellâ.*

Et Antisthenes repellebat *Metragyrtes* mendicantes festivâ irrisione dicens: *Non alo Matrem deorum, quam dii alunt*. Quæ recitat Clemens Alexandrinus admonit. ad Gentes pag. 49. edit. Paris. 1629. Dionysium regno pulsum sub extremum ætatis *Metragyrtem* egisse, refert Athenæus lib. 12. cap. 10. ubi malè, *Cereri stipem emendicando cogens*, vertit Dalecampius, & Casaubonus non emendavit. Nam magnæ Matri, non Cereri eruscabant *Metragyrtes*. Eadem de Dionysio habet Eustathius Homer. 1624. 10. Alii Ludimagistrum Corinthi egisse cum tradunt. Sed fieri potuit, ut hac arte dimissâ, sub extremum tantummodò vitæ, quod innuit Athenæus, inter agyrtes deæ Matris stipendiis meruerit. Agyrtas hos eruscatores, qui cum mysteriis Isis obambulabant, facetâ narratione describit Appulejus



lejus lib. 9. Metam. pag. 181. edit. Pricæi. Romæ quoque traductâ religione & sacris Ideæ Matris, Metragyræ Phrygii generis vir & mulier, qui ejus sacerdotio fungebantur, circulatorio ritu stipem cogebant, Deam cum tympanis per Urbem gestantes, uti narrat Halicarnasseus lib. 2. pag. 91. edit. Græcolat. Francof. 1586; notatque historicus, ex Romanis indigenis neminem cum *Matriacis* (ita *μητρῴγενες*, vertit ejus interpres Sylburgius, rectè cum Riccobono retinens derivationem à *matre*) stipem collegisse, aut orgia Phrygiæ matris celebrasse ex decreto Senatus. Quod etiam lege 12. Tab. vetitum fuit: *Præter Ideæ Matris famulos, eosque justis diebus, ne quis stipem cogito*. At Julius Pollux in Onomastico lib. 3. cap. 2. in fin. *Metragyrtem* appellatum quoque ait iniciatorem sacrorum deæ Phrygiæ, scilicet magnæ Matris, unde Athenis ejus sacrum *Maternum* dicebatur. Cum itaque Athenis fuerint Metragyræ, nec uspiam in Græciâ Mithræ sacra & religio Scriptoribus sint memorata (præter Cretam, quæ inter Ægyptum & Orientem posita inde cultum hauserat) planè lapsus est Erasmus, dum Mithragyras vidit in Aristotele. Porro Iphicrates ajebat Calliam non esse *Daduchum*, sed *Metragyrtem*, quia illud *honoratum* erat, subdit Philosophus Rhetor, *hoc inhonoratum*. *Daduchus* est *Tædifer*, qui nempe in sacris facem gestabat; eoque officio functum fuisse Calliam reperio apud Plutarchum in Aristide p. 321, unde narratio Aristotelis illustrari poterit.

Mithram Solem dimittam, atque hanc dissertationem absolvam, ubi quæsero, quo tandem tempore, Christo vero Sole tenebras gentilitatis discutiente, ipse Mithra templis & aris fuerit dejectus. At cum ejus religionem apud Romanos plurimam celebremque tot congestis monumentis hucusque ostenderim, & nunc tempus, quo desit, pergam reregere, rogabit aliquis, ecquando etiam coeperit? Opportunè occurrit Plutarchus, qui in vitâ Pompei p. 631. tom. 1. *mysteria Mithræ primùm Romanis monstrata fuisse*



ait à *Piratis*, qui è diversis Orientis partibus effusi, & direptionibus maria implentes, tandem ab ipso Pompejo debellati fuerunt. Bellum hoc Piraticum incidit in annum V. C. 687. Igitur primi omnium, opinor, Alexandrini impium cultum proscripsere. Nam ex Socrate, cujus verba pridem retuli, constat sub Juliano Imperatore, qui in Perside occubuit anno 363, locum in quo Gentiles Mithræ mysteria peragebant, jam inde à priscis temporibus vacuum & neglectum repertum, à Christianis fuisse repurgatum. Non ità Romæ, ubi eodem tempore, sub Christianis Principibus, sacra Mithriaca publicè & palam fiebant. Nonius Victor & Aurelius Victor tradiderunt *Leontica*, Constantino nono & Juliano II. *Con.* scilicet anno 337, ejusque rei monumentum exposuerunt in marmore, quod extat apud Gruterum pag. 303. 1. Sequenti anno, Datiano & Cereale *Cons.* iidem Nonius & Aurelius tradiderunt *Patrica*, ut constat ex alio lapide pag. eadem num. 2. & iterum *Persica* & *Elia-ca*, atque ostenderunt *Crisios*, pag. 1086. 4. Rursus in annum proximum Eusebio & Lippatio *Cons.* (corrigere fastos qui scribunt *Hipatium*, nec Pagius, aut alii id animadvertêre) tradiderunt *Leontica*, pag. eadem num. 5. Aurelius hic Victor sacerdos erat Mithræ, ut alibi monui, nam in hoc saxo & altero pag. 303. superius indicato, signavit se tradidisse *Coracica* anno tricesimo consecrationis suæ, Valente & Valentiniano Juniore primum *Augg. Cons.* Hic annus notatur in fastis 376. quo patet adhuc viguisse insanias Mithriacas. Eodem anno Sextilius Agefilaus dicitur *Pater Patrum Dei Solis Invisiti Mithrae* pag. 28. 2. & sequenti Gratiano & Merobaude *Cons.* Rufius Cejonius *Pater sacrorum Mithrae* num. 6. vocatur, & inferius *Persidicique Mithrae Antistes*. Sacrorum hæc nomina jam explanavi.

Ità pervincente diaboli nequitia, dum Crucis signum Imperatorum diademati præfulgeret, adhuc vexilla superstitionis palam in Urbe explicabantur. Integrum tandem triumphum Christus egit, & Mithram profanaque myste-  
ria



ria depulit. Celebre est testimonium S. Hieronymi epist. 7. ad Letam, ubi hæc ait: *Ante paucos annos propinquus vester Gracchus, nobilitatem patriciam sonans nomine, cum Præfecturam gereret urbanam, nonne speleum MITHRAE; & omnia portentosa simulacra, quibus Corax, Gryphus, Miles, Leo, Perses, Helios, Bromius, Pater initiantur, subvertit, fregit, excussit?* Huc referendus est locus Prudentii libro primo adversus Symmachum vers. 563.

*Jam quid Plebicolæ percurram carmine Gracchos  
Jure potestatis fultos, & in arce Senatus  
Præcipuos, simulacra Deum jussisse revelli,  
Cumque suis pariter licitoribus, omnipotenti  
Suppliciter Christo se consecrassæ regendos.*

Annus quo Præfecturam Urbanam egit Gracchus, quærendus est, ut postremos subversæ superstitionis Mithriacæ casus venemur, & ultimam dissertationi nostræ manum imponamus. Baronius ad annum 383. num. 3. importunè errorem in Hieronymo irrepsisse suspicatur, & loco Præfecturæ prætoris, urbanam esse positam. In Codice Theodosiano lex prima tit. ne in sua causâ quis jud. data est *ad Gracchum P.P.* (nempe *Præfectum Prætorio*) Kal. Decembris, Valente V. Valentiniano A.A. Coss. hoc est anno C. 376. Ad eundem simili titulo appellatum directæ est lex 3. de quæstion. *Pridie Non. Januar. Gratiano Aug. IV. & Merobaudæ Coss.* videlicet anno sequenti 377. Gothofredus in notis ad has leges tom. 1. pag. 93. & tom. 3. pag. 252. inscriptionem correxit, & *Gracchum P.V. Præfectum Urbis*, reposuit; quomodo etiam se habet lex unica Cod. Justinian. cod. tit. ne quis in sua causâ. & concinunt recitata Hieronymi & Prudentii testimonia. Hincque collegit, excisa fuisse Mithræ simulacra altero ex præscriptis annis, & perperam id à Baronio referri in annum 383. sexennii metachronismo. Pagius in sententiam Gothofredi concedit in crit. Baron. ad eundem annum num. 5. At falluntur viri docti, & chronologiam confundunt. Quomodo enim fieri potuit, ut altero ex

iisdem



iisdem annis Gracchus *specum Mithrae & portentosa simulacra, Coracem, Gryphum, Leonem & cetera à Hieronymo memorata, subverterit, fregeritque*, si tunc eadem ipsa portenta, ex indicatis inscriptionibus, tradebantur, in ipso certe Mithrae specu, sacerdotesque ea profana sacra & titulos sui sacerdotii publicis monumentis consignabant? Quare in alium annum ducenda est Praefectura Gracchi, & Mithrae excidium. Quod ut clarius pateat, prius eam Praefecturam Gracchi in annos praedictos non incidisse demonstrato. Anno 376. fuit Praefectus Urbi Rufinus, ut palam facit lex 3. Cod. Justin. de offic. Praef. Urb. eidem data vi. Kal. Jul. Valente A. V. Valentiniano jun. Coss. Quintus Consulatus Valentis & primus Valentiniani junioris conferuntur in dictum annum 376. iisdemque Consulibus lata est lex prima Cod. Th. ne in sua caus. quam Gothofredus vult directam ad Gracchum *Praefectum Urbi*. Nec sanè duo Praefecti eodè anno esse poterant. Annus proximus excepit Probianum Praefectum Urbi, ad quem directa est lex 3. Cod. Th. tributa in ipsis spec. xv. Kal. Octob. Gratiano A. iv. & Merobaude Coss. qui in annum ipsum 377. Consules processerunt, ut diximus. Quamobrem non ante annum sequentem 378. Praefecturam Urbanam gessit Gracchus; eo etenim signatur praedicta lex unic. ne quis in sua caus. expressis verbis, ad *Gracchum Praefectum Urbi*, Kal. Dec. Valente vi. & Valentiniano II. Coss. Quam subscriptionem cum viderit Gothofredus, miror, nihilominus Praefecturam Gracchi retrò tulisse ad alium annum. Profectò apud Panninium nullus notatur Praefectus Urbi hoc anno. Quare in locum hunc vacuum nil vetat quin reponamus Gracchum. At quoniam id ipsum quod de iudiciis statuitur in hac lege Codicis Justin. datà anno 378, sancitum quoque reperitur in alià jam memoratà antecedenti anno 376, vel huius titulus & subscriptio emendanda venit, vel rectius dicendum, Imperatores legem jam latam rursus instaurasse post duos annos. Ne verò inanis sit inscriptio alterius legis



gis tertiæ de quæst. ad Gracchum P. P., quæ hac ipsâ notâ extat in Codice Just. leg. 10. de dignit. editionis Contii, (nam Gothofredus habet P. V.) omninò arbitror, hoc anno 377. quo tradita est, Gratiano iv. & Merobaude Coss., Gracchum Præfecturam Prætorii administrasse. Quo munere defuncto exinde evectus est ad Urbanam Præfecturam, quæ Romæ honoribus omnibus & potestatibus illustrior habebatur. Atque ita tempora suo ordine digesta consistunt: leges in speciem pugnantes conciliantur: & Gracchus suis dignitatibus restituitur. Igitur A. C. 378, & non antea, dejecta simulacra Mithræ, subversus specus, abolita sacra, & præterea Victoriæ ara, de qua celebris pugna inter D. Ambrosium & Symmachum exarsit, convulsa, aliaque gesta sunt à Graccho Præfecto Urbi, quæ memorantur Hieronymo & Prudentio.

Putaveram ad umbilicum rem perduxisse; sed aurém vellunt carmina D. Paulini superius mihi recitata, quæ hucusque firmatis labem aliquam inferre videntur. Poëma extremum, quo ea carmina continentur, rectè conjicit illustris Muratorius in præfatione, à Paulino fuisse elucubratum & inscriptum Antonio, A. C. 394. aut 395. Cùm verò inibi mentio sit *Invisi* seu Mithræ *spelæa sub atra* culti, haud verum erit, ejus sacra & specum ante septem & decem annos à Graccho fuisse subversa. Sed eo Poëmate, ut opinor, sanctus Vates potius proscindit Gentilium numina & errores, prout ab iis fingeantur & tradebantur, quàm velit ritus omnes, sacrificia, & ceremonias, quas describit, tunc viguisse. Quod cetera percurrenti conjectare licebit. Quamvis enim non sim nescius, ad hæc quoque tempora Pauliniana Christianos perinde ac Paganos, veluti duo rei publicæ membra, in Imperio Romano egisse; attamen istis ritus suos & religionem publicè exercendi, si non in totum, saltem maximâ ex parte jus fuerat sublatum, ut tot querelæ Gentilium scriptorum, & leges Principum, Theodosii potissimum, sub quo vel filiis hæc Paulinus scribebat, luculen-



lenter demonstrant. Cum igitur certis testimoniis comperimus, spelæa Mithræ detrita, & mysteria interdicta à Graccho fuisse anno 378. nemo sibi persuaserit, ea adhuc anno 395. perseverasse. Quare Paulinum ita loquutum fateri oportet, ut exprobraret quod factum fuerit, & impia religio doceret, non quia tunc fieret. Queritur Muratorius, se divinare non potuisse, quisnam fuerit ille *Antonius*, cui D. Paulinus Poëma suum inscribit. Reperio in Fastis *Antonium* cum Syagrio Consulem ad annū 382. & in Codice Theodosiano, sæpius occurrit *Antonius* maximis in Italiâ & Galliâ functus muneribus & dignitatibus. Ad eum quoque quinque sunt datæ epistolæ à Symmacho, lib. 1. ab ep. 83. Qui sanè, prodente temporum ratione, non alius est ab hoc Paulini amico.



AD-

## A D D E N D A

## Ad Cap. III. de Mithra.



UM in Museo Strozio gemmas antiquas, earumque innumeros ectypos cretâ vel sulphure expressos evoluerem, inter hos occurrit simulacrum Mithræ novo symbolorum apparatu spectabile, & uberiori quam saxa in Opere mihi descripta figurant. Curiosè & intentè singula perlustrantem animadvertens Illustrissimus Leo, quæ humanitas ejus est nobilissimo generi par, nil moratus est, quin eo ipso ectypo, nonnullisq; aliis me liberaliter donaret. Igitur quæ scripseram animo revolvens, & cum hac Mithriacâ gemmâ componens, observabam plura à me jam fuisse explicata, non pauca verò novi argumenti segetem parare. Sanè Mithram in gemmâ Abraxeâ sculptum nondum sciebam, neque pro amuleto superstitiosâ religione usurpatum cognoveram. Quare Leonardi Augustini opus Italicum de gemmis antiquis perlustrans, in 2. parte, cujus tunc primùm copiâ mihi feceram, ipsam hanc gemmam delineatam offendi num. 77. Cujus iconem cùm ob temporis angustiam huc transferre nequeam, describere saltem non prætermittam. Mithra eodem prorsus habitu & formâ ac in nostris tabulis, Taurum procumbentem calcât & ferit. Canis adsilit ad vulnus, Delphinus, in meo ectypo Serpens, propè jacet. Scorpheus testes Tauri invadit: Testudo sub caudâ, quæ in spicas definit. Duo juvenes mitrati, quorum unus semen ejicit, alter reducâ veste sinum explicat. Hinc Cornucopia, inde ramus Palmæ, cui appensa est hominis calvaria. Superne caput juvenis radiatum, ut in nostris, cum flagro; ab alio latere caput itidem mulieris, cui Luna falcata insidet. Subtus aliam Solis radiatam effigiem sculpsit Augustinus, mihi corona est. Septem Stellæ (Planetas putat idem Au-

I i

Aor)



stor) Fulmen, Caduceum, Sagitta, binæ volucres spatium inter Solem & Lunam occupant. Figuras has singulas interpretatione accommodā percurrit ipse Augustinus. Quem gavissus sum nonnulla, quæ mihi jam explicata fuerant, iudicio suo & auctoritate obfirmasse. Symbola enim Mithriaca ad generationem pertinere ait. Atque inde Taurum prostratum repræsentare Tellurem, quam radiis, veluti gladio Sol Mithra penetrans, fecunditatem inducit. Vel cum in Tauri signo Sol versatur, terram fructum aperit, & calore suo semina ad rerum productionem educit. Porro Octobri mense Solis virtute diminutâ semina, agente frigore, intra sinum terræ reconduntur, quod Scorpius testes constringens significat. Cetera haud refero, apud ipsum videntur. Tantum moneo, septem illa sidera mihi Planetas non esse. Quippe cum jam Solem & Lunam effigie humanâ expressisset sculptor, quid opus erat iterum figurare? Imò non septem, sed octo Stellæ in nostrâ gemmâ numerantur, inter quas una illustrior & grandior Solem antecedit. Illas fixas esse, hanc Venerem arbitror. Ceteros Planetas sub aliis figuris video. Nimirum Fulmen indicat Jovem, Caduceum Mercurium, Sagitta Martem, quæ vulgata sunt eorum symbola. Hinc malè Augustinus his denotare cœlum, aërem, & amorem dixerat. Saturnus fortasse latet sub alio signaculo informi, in nostrâ gemmâ fulmini adposito; quod aliud fulmen Augustinus fecerat. Rursus duos juvenes vel ipse perperam expressit in suo schemate; vel in nostro diversimodè repræsentantur. Quippe eorum alter non veretrum, sed facem demissam è regione inguinum manibus tenet, unde non semen, sed flammula manifestè prodit. Nam & alter juvenis facem attollit. Ita ut utrique idem sit habitus ac in aliis tabulis Mithriacis.

Partem aversam hujus gemmæ delineatam exhibet Augustinus proximè sequenti numero 78. Stet Leo ore Apem præferens, quem literæ obscuræ significationis undequaque ambiunt, septemque sidera. Leonem Mithræ  
signum



signum esse satis in Opere ostendi; Apem quoque & melius sacris adhibitum. Literas ignorabiles, uti vocat Appulejus, nequaquam sollicito. Ejusmodi stellarum numerus in gemmis Abraxeis apud Chiffletium passim occurrit. Nostram itaque hanc Mithriacam gemmam, ex iis unam esse, quas Gnostici & Basilidiani pro amuleto usurpabant, nullus dubito. Nam Mithra, qui Sol est, peculiari religione monstris Abraxeis accessit, tamquam malorum depulsor, & felicitatis arbiter ac dispensator. Hinc etiam in saxis vota nuncupantur Mithræ pro salute, & prospero rerum bellorumque successu, ut vidimus.

Hic Mithram gemmâ, toto opere saxo expressum conspeximus. Non prætermittam æneum quoque ejus simulacrum memorare. Extat apud Reinesium Class. 1. nu. 277. hæc inscriptio. M. Ulpus &c. IN. HONOREM. DEI. SOLIS. INVICTI. MITHRAE. SIGNVM. AENEVM. P. N. LXXXV. DONVM. DEDIT. Hanc notam P. N. compendio sculptam, Pondo significare nullus dubito. Ut tot pondo fuerit signum illud æneum Mithræ. Quo figuras expressas puto, quibus constant Mithriaca simulacra ex solido marmore, nempe Mithram Taurum, Canem, Serpentem, & Scorpionem; cuiusmodi duo extant in Burghesiano viridario nobis descripta cap. 1. pag. 159. aliudque pulcherrimum ex nigro marmore nuper vidi in aulâ Palatii Eminentiss. Cardinalis S. Crucis.

Pag. 191. lin. ult. in fin. adde: Leonardus Augustinus de Gemmis antiq. parte 2. num. 82. delineatum præbet senem alatum, qui sinistrâ Scorpionem & baculum apprehendit, altero baculo dexteræ imposito, veluti iis innitatur, cum aliis symbolis. Solem hunc esse rectè arbitratur, alatum ob cursus velocitatem; Scorpionem verò indicare ait, gemmam illam Abraxeam sub ejus signo sculptam fuisse, & baculos utrumque stantes ortum & occasum Solis. At non aliundè petenda est explicatio hujus simulacri, quam ex recitato loco Plutarchi. Sol enim dum in signo



Scorpionis versatur, baculis innititur, tamquam fulcris, ob caloris diminutam virtutem, ideoque & specie senis fingitur.

*Pag. 192. lin. 9. adde:* In inferiori cubiculo Palatii Principis Justiniani tabula extat Mithriaca, in qua præter alia symbola, *Vas* quoque ante pedes juvenis apparet, non informe ut in nostrâ Antiata, sed maxime conspicuum, anfulis utrimque manifestò instructum. Quo probè firmatur conjectura hic exposita.

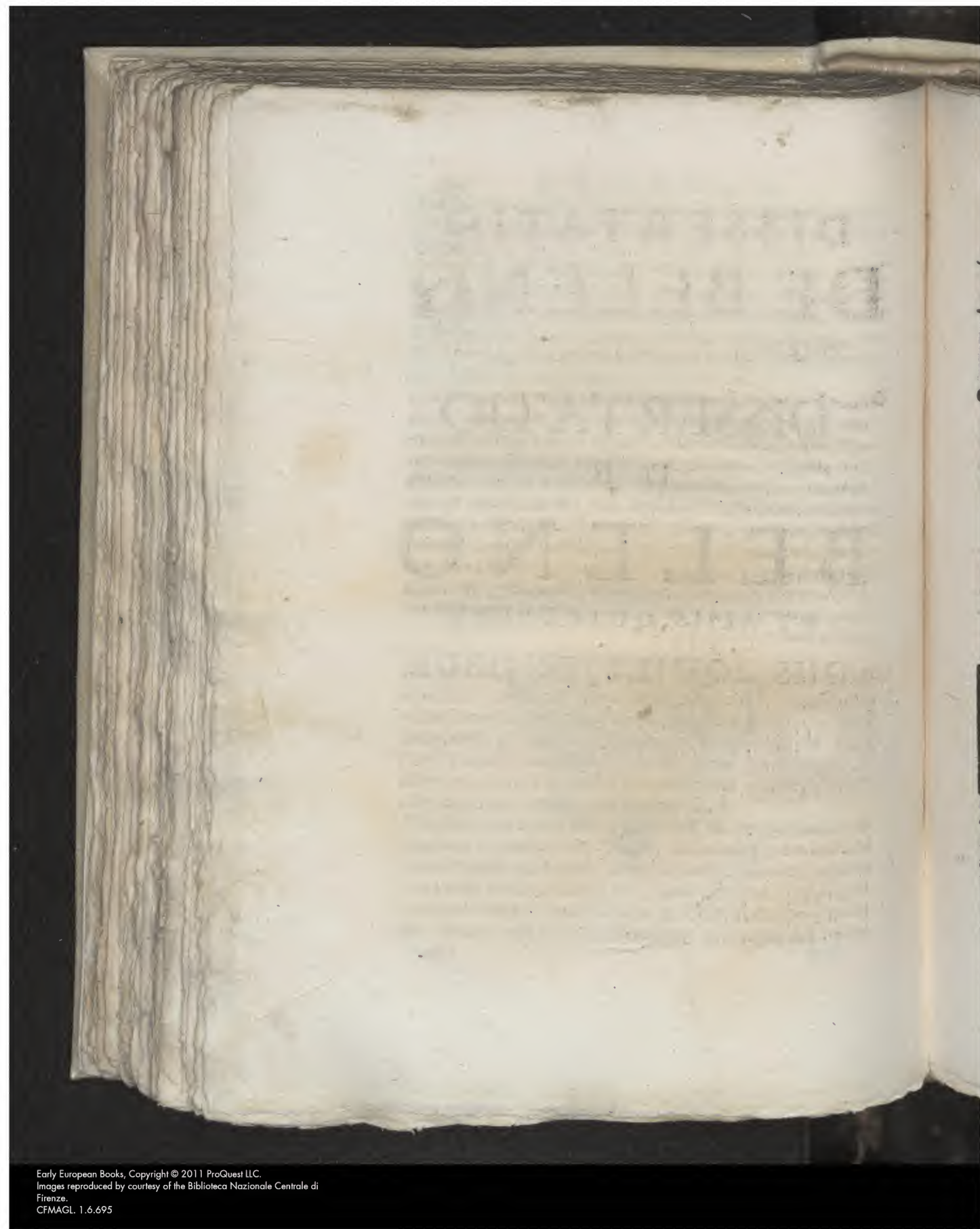
*Pag. 197. lin. 32. adde:* Reinesius lib. 3. var. lect. pag. 603. uno verbo ænigma hoc, nobis fufius agitacum, absolvit. NAMA. SEBESIO, inquit *manifestò est ex Græco*, *vapa* *σπεῖδιον* nempe *Fluvius Sebethus*. *Napa* utique Græca est vox, *fluentem*, seu *aqua scaturiginem* denotans. At quousque docear, cur simulacro Romæ sub Capitolium olim, ut diximus, posito, & nunc in ædes Burghefianas translato, Sebethus Neapolitanus inscribi debuerit, & rursus quid rei esse possit fluvio cum Mithrâ, in sententiam doctissimi Antiquarii ire nequeo.



DIS-

DISSSERTATIO  
DE  
BELENO  
ET ALIIS QUIBUSDAM  
DIIS AQUILEJENSIBUS.





# DISSERTATIO DE BELENO

VETERUM AQUILEJENSII DEO.

*Cuique Urbi olim Deus proprius. Aquileja Belenus cultus, qui Apollo. Beleni veteres inscriptiones producuntur & illustrantur. Belinus quoque dictus. Emaculatur Dandulus. Belenus Deus Noricorum, unde lectio Tertulliani asseritur. Apud Gallos etiam celebris ejus religio. Nomen Beleni malè Scriptores à Belo seu Sole deducunt. Sol non idem ac Apollo populari religione, quod pluribus ostenditur. Belenus ubique pro Apolline habitus. Origo nominis aliundè tentata. Fortasse ab Heleno, qui Pyrrhi comes post excidium Troja unà cum Henetis, Trojanis, & Græcis navigavit. Varia in hanc rem conjectura. Undenam populis Carnorum appellatio?*



VETERES omnes, quibus veri Numinis cognitionem fraus Dæmonis subduerat, cùm Deum quærerent, rerum sensibilibus argumenta sectantes, iis divinitatem inesse facili superstitione arbitrati sunt. Hinc homines factorum gloriâ clari, sidera, virtutum vana nomina, animalia ipsa, & in summa, ut ait Sex. Empyricus propè initium lib. 8. in Mathem: *quæcumque profunt vitæ humanæ*, aris templisque imposita, Deum nullum, ubi infiniti essent, fecere. Ita coelum, terram, mare, & immensa æris spatia populus Deorum invasit; & insana religio res penè singulas veluti sub imperium impietatis cœgit. Nec tamen Dii  
om-



omnes æquo jure censiti, sed majorum gentium alii, Con-  
sentes, Olympici, Selecti: alii verò minores, Indigetes, Pe-  
nates, Semidei, Deorum plebs, & quasi turba proletaria  
sunt appellati. Suum quoque gens quælibet & regio Deum  
proprium inauguravit, quem peculiari religione inter alios  
principem veneraretur: tamquam jus esset populis, uti re-  
gem suffragio constituere, ita numen consensu populorum  
adoptare. Deos hos *municipes* vocat Minucius in Octavio  
prope initium; unde est Tertulliani lepidum scemma in  
Gentiles: *Satis rideo etiam Deos decuriones cujusque muni-*  
*cipii, quibus honor intra muros suos determinatur, ad Natio-*  
*nes lib. 2. cap. 8. nam alibi dixerat, unicuique provincie*  
*& civitati suus Deus est, Apologet. cap. 24.* Hinc cum  
Romani Urbem aliquam obsiderent, certo carmine, cujus  
formulam recitat Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 9., evoca-  
bant ejus *tutelares* deos. Et propterea ipsi deum, in cujus  
*tutela* Urbs Roma erat, ignotum esse voluerunt, ne scili-  
cet, ut subdit idem auctor, *quod saepe adversus Urbes*  
*hostium fecisse se noverant, idem ipsi quoque hostili evoca-*  
*tione paterentur, si tutela sua nomen divulgaretur.* Sa-  
cra inde, quæ diis Urbium ex patrio instituto dicaban-  
tur, *Municipalia* dicta, ut in lapide Gruteriano pag. 66.  
3. Calpurnius 11. *Vir bis Flam. sacr. pub. M V N I-*  
*CIPAL.* Rursum Dii *presides*, tamquam in tutelam  
adscripti, vocantur in alio epigrammate apud Reinesium  
Class. 1. num. 4. *Dis deabusque PRAESIDIBVS provin-*  
*ciarum:* & quod gentis alicujus proprii & peculiare es-  
sent, *gentiles* priore loco Tertulliani; atque *patrii* in saxo  
224. class. eadem: *Diis deabusque PATRIIS.* Ejusmodi  
religione peculiari coluisse ait Minucius, *Eleusinos Cere-*  
*rem, Phrygas Matrem, Epidaurios Æsculapium, Chaldaeos*  
*Belum, Astartem Syros, Dianam Taurios, Gallos Mercu-*  
*rium.* Videasque, si lubet, Lactantium lib. 1. cap. 15. Si-  
donium carm. 9. v. 165. ad Felicem, Prudentium contra  
Symmachum lib. 2. Porro hæc numina vulgò fere nota,  
&



& aliis quoque gentibus in promiscuam aliorum religionem adscita erant. Alia obscura deorum vocabula non tam cultu, sed etiam nomine propria, *municipali consecratione*, ut ait Tertullianus eodem loco Apologetici, colebantur, ut *Casiniensium Delventinus, Narniensium Visidia-nus, Æsculanorum Ancaria, Volsiniensium Nursia, Oriculanorum Valentia, Sutrinorum Nortia*. Ampliorem catalogum ignotorum deorum ex antiquis lapidibus congeffit, notisque illustravit Jacobus Sponius in miscellan. erud. antiquit. Sect. 3. quem consulas.

Aquilejensibus priscis deus quoque suus municipalis & patrius fuit, qui BELENVS appellabatur. Aquileja Carnorum seu Venetiæ Urbs quondam florentissima, quam Herodianus <sup>a</sup> *maximam & ingentis magnitudinis vocat*, <sup>b</sup> *ditem* Mela <sup>c</sup> *opulentum emporium* Julianus Cæsar <sup>d</sup> *magnitudine & civium frequentia insignem*, amplissimo verò elogio ab Imperatore Justiniano <sup>e</sup> *omnium sub Occidente Urbium maxima* dicitur. Nunc, quod res humanas fortuna agit, superflite magni nominis umbrâ, inter ruinas, quæ penè etiam perierunt, sepulcrum querimus pristinæ magnificentie & nobilitatis. Hanc vicem celeberrimæ Urbis eleganti carmine latino olim deflevit Nicolaus Madrisius Utinensis, quem inter amicos optimum, severioribus disciplinis, & politiori literaturâ egregiè excultum, honoris causâ nomino. Nos de ejus Patriarchatu, & dignitate Ecclesiasticâ, si Deus annuat, aliquandò agemus. Itaque Aquilejenses, dum inter gentilitatis tenebras versarentur, BELENVM Urbis præsidem & tutelare Numen inclytâ religione sunt prosequuti. Auctor est Capitolinus in Maximinis cap. 22. ubi hæc tradit: *cum igitur frustra obsideret Aquilejam Maximinus, legatos in eandem Urbem misit, quibus populus penè consenserat, nisi Menophilus cum collega restitisset, dicens etiam deum BELENVM per Aruspices sponondisse, Maximinum esse vincendum*. Rem eandem narrans Herodianus lib. 8. cap. 3.

K k

ita

a Lib. 8.

cap. 2.

b Lib. 2.

cap. 4.

c In Orat.

de Con-

stantio.

d De bell.

Vand. lib.

1. cap. 4.

e In Auth.

coll. 4. tit.

8 de Præf.

Pap. blag.

in princ.



ita ait: *Ceterum nonnulla quoque oracula ferebantur patri  
cujusdam numinis victoriam promittentia. BELEM vocant  
indigenæ, magnâque cum religione colunt, APOLLINEM  
interpretantes. Non vulgarem discas Beleni dignitatem,  
qui in Oraculum fuerat constitutus. Nimirum ipse Apollo  
erat, vaticiniorum pater & inventor. Nam & in hanc in-  
terpretationem consentit Capitolinus statim post verba  
recitata: unde etiam postea Maximini milites jactasse di-  
cuntur, APOLLINEM contra se pugnassee. Hinc per-  
peram scriptor ille, de quo meminit Salmasius ad hunc  
locum, in codice Palatino notaverat ad marginem, idest  
Martem. Apollinis hanc significationem Beleno tributam,  
& religionem apud Aquilejenses magnificam, plurimo ve-  
terum lapidum testimonio deprehendimus. Hi magnâ ex  
parte Aquilejâ Venetias deportati, adhuc in amplissimis  
Grimanorum ædibus visuntur. Post Pighium in Hercule  
prodicio eos retulit Gruterus in suo magno inscriptionum  
thesauro pag. 36. & 37, Reinesius nonnullos describit.  
Omnes huc transferre placuit, quod ratio argumenti sibi  
poscere videbatur; ne, dum de Beleno integram dissertatio-  
nem meditamur, ad eius monumenta conquirenda aliò le-  
ctorem ablegemus. Præterea & correctiores hic prodi-  
bunt, collatis nonnullis, ubi suspicio mendii inerat, cum  
suis authographis, vel cum manuscriptis schedis, quas pe-  
nès me habeo, ex quibus etiam aliquos hætenus ineditos  
proferam, & notatiunculas, prout rei opportunitas exigere  
videbitur, interferam.*

APOL-

1  
 APOLLINI  
 BELENO. AVG  
 IN. HONOREM  
 C. PETTI. C. F. PAL  
 PHILTATI. EQ. R  
 PRAEF. AED. POT  
 PRAEF. ET. PATRON  
 COLLEGIORVM  
 FABR. ET. CENT  
 DIOCLES. LIB  
 DONVM. DEDIT  
 L. D. D. D.

2  
 APOLLINI  
 BELENO  
 C. AQVILEIENSIS  
 FELIX

3  
 APOLLINI  
 BELENO. AVG  
 TIB. CLARISTIO  
 ET. CORNELIAE. Q. TICILAN  
 CONIVX. CVM. FILIS. CLAVD  
 CONSTANCE. FEROCANO  
 EVTICHIANAE. AERISTIONE  
 EX. VOTO. POSVER. SIGNVM  
 CVPIDINIS. L. D. D. D

His saxis, (quorum primum & secundum ex Gruteri pag. 36. num. 11. & 12. postremum ex nostris schedis est desumptum) nomen *Apollinis* tributum *Beleno* vides. Causam inferius perscrutabor. Literam singularem C in secundo, *Colonia*, explicat Reinecius Class. 1. num. 51, tanquam *Colonia Aquilejensis Felix* aram hanc *Beleno* posuerit. Unde

K k 2 dam-



damnat Auctores indicis Gruteriani, quòd c. 23. lit. A. non intellectâ C singulariâ significatione, eam per *Cajum*, non per *Coloniâ* exposuerint. Ita enim in 7. 491. C. B. est *Colonia Bononia*, in 6. 484. C. I. *Colonia Julia*, & in 5. 1142. C. *Aquilejensi Felix* verò est epitheton *Coloniæ*: ut *Capua Colonia Julia Felix*, *Colonia Felix Augusta Nolana*, & aliæ passim. Sed deceptum ipsum doctissimum Antiquarium, & Auctores indicis rectè legisse *Cajum*, nullus dubito. Etenim *Caius Aquileiensis Felix* homo aliquis fuit, qui *Bele*no monumentum illud dicavit. Nam & in memoratâ inscriptione 5. 1142. quam ipse in argumentum suæ lectionis profert, C omninò *Caium* designat, non *Coloniâ*, ut sensu ipso statim percipimus. Sic enim se habet suppleta ex nostris, nam Gruteriana tres tantummodo primos versus exhibet.

IALISSO. COIVG  
ET. C. AQVILEIENSI  
SVAVI  
NEMESIN. L. C. FRENIO. SECVN  
GRAMMAE

Certè *Nemesina* sepulcri titulum posuit *Jalisso coniugi*, & *Caio Aquileiensi Suavi*, non *Colonia Aquileiensis* nomen est familiæ seu gentis, cui præponitur prænomen *Cai*, sequiturque cognomen *Suavis*. Id aliis exemplis vetustatis confirmo. Saxa sunt *Aquilejensia*, quæ libentius hîc exscribo, quòd nusquam edita inveniuntur.

CAE-

I  
CAESARIS. N. SE  
FILIO. PISSIMO  
ET. L. AQVILEIENSI. AGATHIO  
ET. HELIO. COLONORVM

2  
T. AQVILEIENSIS  
STRATONICVS. SIBI. ET  
NVMISIO. TIBERIO  
BASILEO. FILIO. SSIMO  
QVI. VIXIT. ANN. XXXVI. M. V  
D. XHIX

3 <sup>sc</sup>  
PETRONIAE. AQVILEIENSIAE  
M. IVLIVS. SOTER. CONIVGI  
INCOMPARABILI

Vides non tantum *Caji*, sed praenomina quoque *Titi* & *Lucii* genti *Aquileiensi* fuisse usurpata. Neque enim quis, puto, dixerit illud vocabulum designare Patriam. Nam cuilibet saxa antiqua vel summis digitis versanti notum est, eam esse sedem gentis, non patriae. Et licet aliquandò inveniamus patriam inter nomen & cognomen locatam, ut notarunt clarissimi Antiquarii Reinesius ep. 46. ad Rupertum pag. 388. & Fabrettus inscript. domestic. cap. 4. p. 340. in nostris hisce saxis id non patimur, ne homines illos praenomine & cognomine notatos, absque nomine cogamur fateri. Et rem extrà dubium videtur ponere *Petronia*, quæ si patriam signare voluisset, se *Aquileiensem*, non *Aquileiensem* vocasset. Cujus inflexionis in *Veronia* muliere exempla praebent inscriptiones 4.485. & 4.746. Florentiae in Vineâ Strozziâ hoc extat epigramma exscriptum nuper ab eruditissimo Montfauconio: *Libius Abascantus Aquileiae Speni coniugi suae benemerenti*. Libius hic Abascantus, per-

mu-



mutatâ priori literâ, idem fortassis ille est *P. Vibius Abascantus*, qui in lapide inferius recitando *Sevir Aquileiensis* signatur. Unde & conjugii eandem fuisse patriam conjicio, à qua nomen *Aquileiæ* sumpserit. Porro nomina familiarum sæpius ab urbibus deducta ostendo cap. 1. inscriptionis *M. Aquilii*. Vel cum utrosque, virum & mulierem, Libertos credam, prodente nominum charactere, mulier libertate donata ab ipsâ Coloniâ *Aquilejæ*, simul etiam nomen accepit. Nam servis urbium cum manumitterentur, ipsarum nomen cum libertate datum fuisse, pluribus exemplis demonstrat *Fabrettus* cap. 6. pag. 434.

*Tiberius Claristio* in tertio epigrammate cum conjugis & filiis signum *Cupidinis Apollini Beleo ex voto posuerit*. Signa & donaria in templis alienorum deorum collocata passim occurrunt in literatis saxis. *Helvius Felix* signum *Apollinis* dicat *Fortunæ Primigeniæ* in 1.77. eidem signum *Libri Patris*, simulacra duo *Spei*, & signum *Æquitatis* eadem paginâ consecrantur. At plura alia exempla erudita congerit *Fabrettus* in *Apologemate* pag. 7. Fortè inter hos conjuges dissolutam concordiam & amoris vinculum restituisse *Cupido* credebatur; gratia autem accepti beneficii in *Beleo* relata, perinde ac si, tanquam tutelare urbis numen, civium patrocinia apud alios deos ageret & negocia procuraret, ex eorumque numero esset, quos *procurantes*, & *presectos*, & *presides* vocat *Tertullianus* in *Apologet.* cap. 24.

<sup>1</sup>  
BELINO. AVG  
SACRVM  
VOTO. SVSCEPTO  
PRO. A. AQVILIO  
C. F. POM. VALENTE  
III. V. I. D. DESIG  
PHOEBVS. LIB  
V. S. L. M.

<sup>2</sup>  
BILIENO. AVG  
NALVIVS. PINTITVS

<sup>4</sup>  
BELENO  
AVG. SACR.  
L. CORNELIVS  
L. FIL. VELL  
SECVNDIVS  
AQVIL  
EVOC. AVG. N  
QVOD. IN. VRB  
DONVM. VOV  
AQVIL  
PERLATVM  
LIBENS. POSVIT  
L. D. D. D

<sup>3</sup>  
BELEN. AVG  
IN. MEMOR  
IVLIOR  
MARCELL. ET  
MARCELLAE. ET  
IN. HONOREM  
IVLIARVM  
CHARITES. ET  
MARCELLAE. FILIAR  
ET. LICIN. MACRON  
IVNIOR. NEPOTIS  
C. IVLIVS. AGATHOPVS  
III. VIR. AQVIL.  
L. D. D. D

<sup>5</sup>  
BELLENO  
AVG  
P. VIBIVS  
ABASCANTVS  
III. VIR. AQVIL  
DONVM. DEDIT

<sup>6</sup>  
BELINO  
AVG. SAC  
L. IVNIVS  
SVCCSVS  
V. S. L. M

Belenus hisce inscriptionibus AUGUSTUS vocatur. Alios quoque deos simili cognomento seu epitheto insignitos frequenter conspiciamus. Causam quærent eruditi. Sponius Recherch. d'antiq. dissert. 29. pag. 481. occasione lapidis *Nymphis Augustis* dicati, ait hoc epitheto designari, deos conservationi familiæ Imperatorum invigilare. Reinesius epist.



epist. 69. ad Rupertum pag. 654. ubi Deos plures, quibus *Augusti* nomen inditur, collegit, id nominis diis tributum putat in adulationem summarum potestatum, quas diis æquare consueverunt; & cum diis suis supplicare videri vel-  
lent, simul Augustos suorum temporū adorare & colere. Cui sententiæ confert mos inductus, quo Principes nominibus ipsis deorum appellabantur. Templum Hierosolymitanum impiā profanatione sibi dicari iussit Caligula, titulo *Jovis illustris novi Caji*, teste Philone legat. ad Cajum. Geta & Caracallus vocantur *novi Soles* in numismate Græcis characteribus insculpro apud Morellum in specim. pag. 26. Feminas quoque Imperatorum eadem insania incescit. Unde Julia Sabina *nova Ceres*, Julia Pia *nova Vesta*, aliæque sunt nuncupatæ, ut notavit Cl. Bonarota in suis observat. pag. 40. & 70. Imperatoribus etiam viventibus templa, adorationes, & sacra instituta fuisse nemo ignorat. Quare cum Apollinem *Augustum*, Silvanum *Augustum*, Belenum *Augustum* offendimus, non alia hæc numina sunt, quam ipsi Cæsares tunc viventes, quibus vota sua nuncupabat stulta gentilium adulatio, At fortassis aliud ire licet. Nomen Augusti ex sui origine, *sanctum* & *consecratum* significat, ut ait Festus. Et Ovidius Fastor. lib. 1. vers. 609.

*Sancta vocant augusta patres: augusta vocantur*

*Templa sacerdotum rite dicata manu.*

Hinc Octavio Cæsari hoc cognomen additum, ut scilicet, ait Florus lib. 4. cap. ult. in fin. jam tum dum colit terras, ipso nomine ac titulo consecraretur. Et Suetonius in vitâ cap. 7. quod loca quoque religiosa, & in quibus auguratio quid consecratur, *Augusta* dicantur. Dio lib. 53. p. 507. postquam dixit, quare nomen *Augusti* suscepisset, hæc addit: *Tanquam aliquid esset supra hominum conditionem: nam quæ in honore atque cultu sunt, ea Augusta vocantur.* Unde qui græcissabant *σεβαστον* vocabant, quasi *sanctum*. Nomen ergo *Augusti* Diis proprium, ex primæva vocabuli notione: quibus opus non est, ut illud ab Imperatoribus

*tan-*



tanquam precariò mutuèntur. Nam quis magis *sanctus* & *sacer* falsæ religionis iudicio, quam Iuppiter, Apollo, & cetera deorum vocabula? Inscriptus est lapis apud Reinesium Claf. 1. 108. & 148. DIS SANCTIS. & 260. DIANAÆ. SANCTAE, 64. & 65. HERCVLI SANCTISSIMO, nec plura exempla vacat referre. Appulejus lib. 6. Metam. *Supplici*, inquit, *se Juno cum totius sui Numinis augusta dignitate presentat*. De ipso Augusto Cæsare dixerat Naso versu antecedenti,

*Hic socium summo cum Jove nomen habet.*

Iuppiter ergò *augustus* ante Octavium, qui in societatem nominis per adulationem adscitus fuit. Unde facilè suspicor, Belenum & Deos ceteros *augustos* vocatos, propriæ dignitatis merito, non ob consortium divinitatis cum Imperatoribus, vel quòd eorum custodiæ excubarent. Non negaverim tamen, ævo Cæsareo frequentius id usurpatum, ut intenderetur erga Principes reverentia, quibus æqua cum Diis tituli majestas esset.

Primum epigramma monet, *Belenum* vocatum quoque fuisse *Belinum*. Eundem characterem præferunt duo hæc ex Grutero pag. 36. 14. & pag. 1066. 8.

<sup>1</sup>  
BELINO. SACR  
L. VECTONIVS. L. L  
SECVNDVS IIIII

<sup>2</sup>  
BELINO  
SEX  
CAESERNIVS  
FAVSTVS  
IIII. VIR  
V. S. L. M.

In textu Græco Herodiani, cujus verba recitavi, legitur *Βελίον*. Salmasius ad Capitolinum, loco itidem laudato, scribendum censet *Βελίον*. Rectè ad fidem nostrorum lapidū. Discriminis causam puto, quòd, qui *Belinum* usurpant, Græcam terminationem sint sequuti: qui vero *Belenum*, Romano more vocem extulerint, quod frequentius

L I

recc-



receptum fuit, ut in saxis, & latinis Scriptoribus apparet. Hinc verum nomen potius *Belenum* fuisse crediderim, & ex E in I. transitione, enatum *Belinum*. Nam ex vocales, cum magnam habeant inter se communitatem, ut inquit Varro de ling. lat. lib. 5. in scribendo & pronunciando altera in alterius locum immigrabat apud antiquos, ex Agellio noct. Attic. lib. 10. cap. 24. Donato in Terent. Phorm. & Quintiliano lib. 1. cap. 4. Exempla, quæ ad rem marmorariam pertinent, peti possunt ex Gruteri indice xix. & notis Reinesii ad inscr. 2. Class. 1. Et hoc sanè magis arridet, si eam originem habet Belenus, quam inferius proponam. At *Belenum* pessimè corripit Ravisius, *Tellenum* deum Aquilejensium tutelarem effigens, in Officinâ cap. de Diis nemorum. Qui poterat *Tellinum* quoque Brixienstem deum, pro Marte habitum, de quo plura Octavius Rubeus in Memor. Brix., in *Belinum* induere. Quamquam Reinesius æquior est in Ravisium, quem scripsisse ait *Bellenum*, increpans amicum Christianum Daurmum, quod imponi sibi à futili typographo passus fuerit, epist. 93. ad eum datâ pag. 237. At aliâ viâ peccarunt Gyrardus Synragm. de DIS lib. 1. & Rhodiginus var. lect. lib. 4. cap. 17. *Felenum* vocantes Aquilejensem Deum. Pejor lapsus est Marquardus de Susannis celebris Juris-Consultus Utinensis, qui in tract. de Judæis part. 3. cap. 1. num. 26. Aquilejenses duo numina tutelaria coluisse scribit, *Felenum* videlicet & *Belenum*, horumque templa alterius scilicet *Feleni* in honorem S. Felicis, ubi verò *Belenum* venerabantur fuisse Abbatiam Belinensem. Miror Henricum quoque Palladium rerum Foro Jul. lib. 5. pag. 82. extra lapides, quorum non paucos exscribit, *Belenum* & *Belinum* præferentes, etiam, *Felenum* cum Gyrardo, quem citat ad marginem, quæsisse. Erroris eadem illi causa cum cive suo Marquardo, ex sacrâ scilicet *Æde* S. Felicis Martyris, quem cum vulgò incolæ S. Fel vocitent, putavit eodem loco *Feleni* templum olim stetisse, non obscurâ, ut ait, nominis allusione.



sione. At mutilum illud est & corruptum, ex ingenio nostri idiomatis, *S. Felicis* vocabulum, non *Feleni*, quem nusquam Aquilejenses novere. Rectius conicit Palladius, à *Beleno* seu *Belino* fluxisse appellationem Abbatiae, ut loquimur, *della Beligna*, templo D. Martini insignis.

Andreas Dandulus, cujus Ms. Codex in Bibliothecâ Vaticanâ asservatur num. 5842, narrat lib. 6. cap. 1. Eliam Patriarcham, qui labente sexto seculo Ecclesiam Aquilejensem regebat, *quoddam Paganorum templum in honorem Bethel in contiguo litore in mon. Puellarum sub S. Petri Apostoli vocabulo transmutasse*. In sacris Literis *Bethel* locus est, ubi lapidem unxit Jacob, Gen. xxviii. à quo nomine & ritu *Bethylia*, seu *Bathulia* lapides alicui Gentilium deo consecrati, profanis Scriptoribus vocantur. Hos animatos putabant, ut est apud Sanchoniatonem: unde moveri, & in aërem ferri scripsit Damascius in vitâ Isidori apud Photium Cod. 242, ubi plura legere est de *Bethyliis*. Bochartus tamen Geograph. sacr. lib. 2. cap. 2. mendum esse in Sanchoniatone contendit, & lapides *unctos*, non verò animatos scribendum. Quod derivationem à sacro Hebræorum ritu ad idololâtricum morem traductam propiùs designat. *Bethel* quoque lapidem illum appellarunt veteres, quem Saturnum vorasse fingunt, ex Hesychio, & Prisciano lib. 1. & 6. & βαθυλ *Bethel* divinum templum Suidas interpretatur. De his plura videsis apud Scaligerum in Eusebianis num. 2150, Seldenum de DIis Syris Synt. 1. cap. 5. Marshamum in Canon. Chron. ad Seculum iv. pag. 55. Sed nihil horum ad rem nostram. In Templo enim Aquilejensi non lapidi honorem à Paganis habitum fuisse, sed cuiuspiam Deo facile intelligimus. Quare corruptum esse eum locum Danduli puto, & pro *Bethel* legendum *Belenum*. Suadet affinitas vocabuli, & quòd Belenus celebre fuerit Aquilejensium numen, *Bethelis* verò nusquam sit mentio. Ceterum, ut obiter moneam, vox illa in *Mon.* supplenda est



ex aliis Danduli exemplaribus, in quibus legitur, *in Monasterio*. Quamobrem Ughellus, qui eodem Vaticano Codice usus est, recitans ea verba tom. 5. Italiae sacr. pag. 38. malè scripsit *in monte*. Nusquam enim est, nec esse potuit Aquilejæ mons aliquis, cum tota ea regio se in latissimam planitiem diffundat. Et sensus ipse id suadet: nam Elias templum Beleni *transmutavit in Monasterium* (donandum seculo Danduli, qui dixit, *in Monasterio*) Puellarum sub vocabulo *S. Petri*. Quod porrò nō ità accipiendum, ut tunc falsi numinis cultus in eo maneret; olim enim Aquileia, gentili superstitione expulsâ, Christo Domino nomen dederat. Sed pius Antistes templum illud adhuc extans Christiano ritu inauguravit, & locum, qui tituli infamiam nondum exuerat, sanctiori vocabulo expiavit.

In quinto versu secundi lapidis reposuit Reinesius Class. 1. inscr. 52. MARCELLINI, quod ibi sit sermo de filiis Juliis, de filiabus Juliabus in sequentibus. Audax correctio: at quousque sensus verborum aliter refingi nequeat, eam sequi cogimur. Nam lapidem ità loqui, exemplum nuper ad me transmissum fatetur.

Civibus Aquilejensibus patrii Numinis religio ita inhæsit, ut vota adhuc absentes ipsi nuncuparent. In quarta inscriptione *L. Cornelius Evocatus Augusti donum quod in Urbe voverat Aquilejam perlatum libens posuit*, obtinuitque locum à decurionibus civitatis, quod significant litteræ, *L.D.D.D. locus datus decurionum decreto*. Civem hunc Aquilejensem fuisse, denotat tum tribus VELLINA, ex qua Aquileja Colonia deducta fuit, ut docent alii lapides quos alibi proferam, tum expressi characteres, *AQUILEJENSIS*. Ex hac gente Corneliâ traductam in proximam Coloniam Forojuliensem familiam Cornelii Galli, qui summus Poëta & Augusto carus, Ægypti Præfectus infelici casu occubuit, facile suspicor. De quo iterum pauca alio loco retexam.

In-



Interim inultum abire non patimur Nicolaum Chorierium, qui de antiquit. Vienn. lib. 3. §. 24. priores duos lapides nobis surripere ausus est, ut Viennæ suæ conscriberet. Sanè adhuc visuntur Venetiis in ædibus Grimanis, nec Viennæ in Galliâ esse possunt, nisi, quod negant Philosophi, multiplicatio corporum detur. Errandi illi fons est ex Grutero lippis oculis inspecto. Pag. 36. num. 10. signatur inscriptio *Viennæ Allobrogum in æde D. Petri*: sub hac, num. 13. jacet nostra, cum hoc titulo, *in alia ara ibidem*: & inferius num. 16. similis epigraphæ, *in alia*. Itaque cum prima verè ad Viennam pertineat, sequentes quoque, ex verbis præscriptis, *ibidem* extare putavit. At progrediendum erat ordine numerorum ducente: nam cum undecimus lapis Aquilejæ consignetur, ceteri omnes usque ad septimum decimum, non interruptâ serie, *ibidem* collocari debent. Reliquas inscriptiones Beleno dicatas exhibeo.

BILIENO. AVG.  
NALVIVS. PINTITVS

In hoc epigrammate, quod supra etiam produxi, nomen Beleni novâ characterum formâ procusum est. Probabile mendum haud dubito, cum Reinesio (qui illud eare ait Venetiis in ripâ S. Claræ) Class. I. 51. ubi pluribus exemplis docet, sæpius I pro E in veteribus libris & lapidibus irrepsisse. Culpat quoque marmorarium, quod *Nalvius* pro *Nævius* scripserit, & *Pintitus* pro *Pinutus*. Mihi tantum licere non arbitror, & artificem libenter noxæ eximo.

FON-



<sup>1</sup>  
 FONTI BELENO  
 C. AQVILEIENSIS DIADVMEVVS  
 B. V. S

<sup>2</sup>  
 FONTI. B. . .

<sup>3</sup>  
 M. HOSTILIVS  
 AVCTVS  
 IIII VIR  
 B. S. D

<sup>4</sup>  
 BELENO  
 MANSVETIVS  
 VERVS  
 LAVR. LAV  
 ET. VIBIANA  
 IANTVLLA  
 V. S.

<sup>5</sup>  
 T. MARIVS. APTVS  
 VERCELLEN  
 ET  
 ASIATICVS  
 MAN. BELENO  
 V. S. L. A

Primum hunc lapidem mirum in modum afflixit Reinesius loco proximè laudato, & *Fontem Belenum* obstruere conatus est. Eum trajectis vocibus ita legebat: BELENO *Coloniae AQVILEIENSIS* FONTEIUS DIADVMEVVS: fontem in virum, hunc in Coloniam novâ metamorphosi traducens. Nec enim sibi persuadere poterat, *Belenum*, vel fontem aliquem fuisse, vel fontem sub nomine Beleni cultum. At demùm secundis curis, & *Fontem & Belenum* in sua divinitatis jura reposuit, quòd vidisset aliud saxum apud Gruterum 94. 4, secundum ex nostris hìc descri-

scriptis, dicatum FONTI *Beleo*; & *Fontem* esse deum prodant tam *Fontinalia* Romæ celebrata, quam delubrum juxta portam Capenam ipsi positum. Imò & FONS non minus quam *Juno, Lymphe, Diique Novensiles, domicilium possidebat* in secunda cœli regione, apud Capellam de nupt. Philolog. lib. 1. pag. 16. Adde Sextum Empyricum qui adversus Mathem. lib. 8. pag. 311. edit. Græcolat. Colon. an. 1620. tradit, *Veteres Solem, & Lunam, & fluvios, & FONTES Deos* existimasse. Unde apud Fabretum cap. 6. pag. 430. ara est dicata *Jovi Optimo Maximo Caelestino FONTIBUS & Minervae*. Gruterus ex Smetio legebat *Fontejus*: pejus Reinesius *Brontæo*. Sed ita emendavit clarissimus marmorum restitutor ex authographo ejus Museum exornante. Similes inscriptiones ibidem legere est. Itaque *Fons* suus *Beleo* maneat, & lapidi scriptura: in quo legendum *Cajus Aquilejensis*, non *Colonia*, ut de aliis supra monuimus. Præterea labitur Reinesius dum illum cum tertio M. Hostilii conjungit, nam uterque distinctus est in nostris schedis, & postremi ultimæ literæ B. S. D. sunt explicandæ, *Beleo Sacrum Dedit*, scilicet *Hostilius Sevir Aquilejensis*, non *De suo Dedicat*, ut ipse putaverat, D pro B reponens.

Hæc penè omnia, quæ retuli, Aquilejensia epigrammata vota nuncupata & soluta *Beleo* repræsentant. Id enim significatur his siglis, V. S. *votum solvit*, V. S. L. M. *votum solvit libens merito*, & huiusmodi. Vovebant gentiles, quod est nuncupare vel suscipere vota, donaria, signa, ornamenta, vel victimas; & voti compotes facti, Deo cui voverant, vel extructâ arâ, thure & vino, aut victimis faciebant, aut dona statuebant, nisi in templo essent dedicanda. Sexcenta eiusmodi vota soluta produnt veterum lapides, quibus tempus, personæ, res dicatæ, & similes circumstantiæ adnotabantur. Locus porro statuendæ aram non nisi permissu publico eligebatur, unde frequens hæc formula etiam in nostris saxis, L. D. D. D. *locus datus Decurio-*



*tionum decreto*. At hæc trita sunt.

Dùm de Beleno agimus, non prætermittam lepidissimum distichon, quod extare sculptum marmorì in agro Tiburtino testatur Antonius del Rè in antiquit. Tiburtin. Italico idiomate cap. 5. part. 2. ubi de Villâ Hadriani in fine.

ANTINOO ET BELENO PAR AETAS FORMAQUE PAR EST.  
CVR, NON ANTINOVS SIT QVOQVE QVI BELENVS.  
Q SICVLVS.

Antinous puer Hadriano in deliciis fuit, gratiâ apud ipsum & honoribus florens, quem fato abreptum in Ægypto, vesanus Imperator, in perditionis amoris argumentum & doloris solarium, templis & oraculo consecratum pro Deo coli iussit: nisi populi in adulationem principis hoc fecerint, ut scriptores aliqui prodiderunt. Extant numismata eius consecrationem præferentia, de quibus antiquarios consulas. Cum igitur Q. Siculus Antinuum videret summo loco apud Cæsarem haberi, queritur non eadem sorte acceptum esse *Belenum*, qui nec ætate nec formæ elegantia Antinoo concedebat. Hunc *Belenum* Aquileiensem fuisse non inani coniecturâ suspicor. Quòd scilicet ex patrii Numinis appellatione nomen sortitus sit. Non insolens quippe fuit Romanis Deorum nomina hominibus indere. Exempla lapidum producit Reinesius epist. 69. ad Rupertum pag. 655. & Cl. Cuperus in monum. Antiq. post libellum de Harpocrate pag. 188. nihil ex eruditâ antiquitate prætermittit. His interim auctarium faciet noster *Belenus*; addasque & *Phoebum* in inscriptione superius memorata pag. 261.

A Carnis, ubi Aquileja, ad finitimos Noricos Beleni religionem migrasse certum videtur. Nam *Belenum* his fuisse cultum disertè tradit Tertullianus cap. 24. Apologerici jam indicato: *Unicuique etiam provinciæ & civitati suus est Deus, ut Syriæ Astarte, ut Arabiæ Disartes, ut Noricis BELENVS, ut Africa Cælestis*. Et iterum adversus Gen-



Gentes loco itidem sub initium prolato . Antiqui Codices Tertulliani non *Belenum* , sed *Tibilenum* præferebant . Petrus Pithœus adversar. subseciu. lib. 1. cap. 4. cum in Ausonio Beleni mentionem offendisset, suspicatus est, textus Septimii corruptos, & ipsum *Belenum* reponendum. Quam conjecturam veteri manuscripto munivit, & exinde eam amplexa est universa Literatorum natio . At verè non omnium primus Pithœus correxit Tertullianum . Siquidem Jacobus Nicolaus Loënsis miscellaneor. epiphill. lib. 5. cap. 15. inter Criticos Gruteri tom. 5. pridem mendum detexerat, & pro *Tibileno dium Belenum* legerat . Eâ sanè ratione, quòd Aquilejensis regio, ubi Belenus colebatur, proxima sit Norico, quod pluribus ostendit, quàm opus fuisset in re Geographis notâ . Si tamen audiamus Germanos Scriptores, qui *Tibileno* antiquæ Tertullianæ lectionis jura asserere contendunt, à Noricorum finibus eliminandus est *Belenus* . Tuentur eam opinionem Rhénanus ad marginem primæ edit., Althamerus commentar. in Taciti Germ. adducti à Pamelio, Fabritius origin. Saxonie. lib. 1. Joan. Saubertus de sacrific. vet. cap. 5. & nuperus Auctor Hæctor Gothofredus Masius in Schediasmate historico de Diis Obotritis, seu Idolis Mekelburgens. cap. 2. §. 3. Nimirum *Tibilenum* ex Norico in reliquam Germaniam transgressum autumant: nam etiam hodie malus Dæmon eo nomine ipsis Germanis vocatur . Inde *Tibilenum* eundem esse ajunt quem Slavi, *Zernebok*, seu *nigrum deum* appellabant, teste Helmoldo lib. 1. Chron. Slavorum cap. 53. Nostri quoque Slavi montana Forijulii, quâ Carnioliam spectat, incolentes, adhuc eodem planè vocabulo utuntur: *Zerne* quippe iis est niger, *Boch* deus. Præterea & Vandalos adhibuisse ea nomina reperio . Nam deum malum appellabant *Zernebuk*, bonum vero *Belbuk*: erat enim illis *Bel* albus, *Zerne* niger, & *Buk* deus . Et in conuiuiis & comotationibus suis pateram certis verbis consecrabant sub iis nominibus boni & mali dei . Ita Krantzius

M m

lib. 3.



lib. 3. rerum Vandalic. cap. 37. & Munsterus lib. 3. Cosmograph. Primum horum deorum cum fuisse *Bielem* puto, apud Thuringios ingenti superstitione cultum, cujus idolum S. Bonifacius semel iterumque dejecit, uti refert Johannes Letznerus; qui ex veteri MS. vitam ejusdem Germanorum Apostoli scripsit, penes Nicolaum Serarium Moguntiac. rerum lib. 3. not. 21. pag. 474. Nescio an hujus nominis antiquiorem originem reperere possimus à *Veleda*, ut legit Rickius, quæ cum tempore Vespasiani in Germaniâ latè imperitaret, etiam numinis loco habitata fuit, teste Tacito de mor. Germ. cap. 8. & histor. lib. 4. cap. 61. Primæ sanè literæ B & V frequenter permutantur. At videant viri docti, num idem liceat in numinis sexu. Alterporrò *Zernebok*, ex nominis significatione, is potuit esse *Jophber niger*, alii legunt *Jovem nigrum*, de quo Bollandus in actis S. Julianæ 16. Februarii pag. 375.

Attamen in eam significationem nil certi Germanos adducere testatur idem Pamelius Rhenanum & Althamerum referens. Et Vossius, qui lib. 1. de idololatr. cap. 38. ire in Fabricii sententiam visus est, in notâ marginali eundem deceptum fuisse magnoperè veretur, cum à Tibilenò *Tifel* esse non possit. At ego verè deceptos Germanos non dubito. Quia cum Tertullianus deum illum præsidem Norici fuisse dicat, induci non possum ut credam, Noricos in tutelare gentis numen malum dæmonem adsumpsisse. Quamvis enim superstitiosa gentilitas etiam deos malos, ne nocerent, divinis honoribus cumulaverit; nunquam tamen, quòd sciam, nisi bonos & faustos in tutelam & præsidium Urbium regionumque adoptavit. Hujusmodi deprehendas eos omnes, quos Minucius & alii mihi superius laudati memorant. Percurras etiam longum deorum topicorum seu localium catalogum apud Gyraldum Syntagm. 1. Ipsimet Dii provinciarum præsidēs Tertulliano recitati, omnes boni sunt, & ex eorum numero, quos cœlestes & majorum gentium vocarunt antiqui. *Astarte* Syriæ est



est Venus, *Disartes* Arabiæ Bacchus, *Cælestis* Africa Juno. Quare omnino verum videtur, etiam Noricorum deum, inter ipsos recensitum, eiusdem ordinis & dignitatis fuisse, & certè *Belenum* qui Apollo interpretabatur, non verò *Tibilenum*, eâ notione, quam Germani ingerunt, malum dæmonem & improbum deum. Quare Tertulliano & Noricis deus Belenus reliquendus est.

Ab Aquileiâ nostrâ & Norico, ingens terrarum spatium emensi, in Galliam transmittimus, ut BELENVM plurimâ religione apud eas gentes celebrem conspeximus. Ausonius de Professoribus Burdigalensibus carm. 4. hæc habet:

*Tu Baiocassis stirpe Druidarum satus,  
Si fama non fallit fidem,  
BELENI sacratum ducis è templo genus.  
Et inde vobis nomina  
Tibi Patera: sic ministros nominant  
Apollinaris mystici.*

Et carmine 10.

<i>Non reticebo senem,</i>	<i>Stirpe satus Druidarum</i>
<i>Nomine Phæbitium,</i>	<i>Gentis Aremorica,</i>
<i>Qui BELENI Aedituus</i>	<i>Burdigale cathedram</i>
<i>Nil opis inde tulit.</i>	<i>Nati operâ obtinuit.</i>
<i>Sed tamen, ut placitum,</i>	

Patet hinc Belenum cultum fuisse potissimum in Aremorica provinciâ Galliæ ad Oceanum, in quâ Bajocassis Urbs sita erat, ex Valesio in Notitiâ Galliarum, & Pithæo, qui hoc idem observat, expendens recitatos versus Ausonii, Advers. subsec. lib. 1. cap. 3. Inter populos verò Aremorica præcipui accensentur Veneti apud Cæsarem lib. 3. de bell. Gallic. Quæ hic adnotata, deinceps usu venient. Porro Belenum Galli quoque interpretati sunt Apollinem; cognomina enim quæ huic congruunt, ministris Beleni indita fuisse, monet Ausonius. Atque hic fortassis est Apollo, quem coluisse Gallos tradit idem Cæsar lib. 6.

M m 2

A Be-



A Beleno etiam derivatum volunt deum *Abellionem*, de quo inscriptiones in Convenis Novempopuloniae apud Gruterum pag. 37. num. 5. 6. & 7. & *Belanetenfis* mons in Arvernus à Beleno appellationem traxit, ut placet Valesio in eadem Notitiâ pag. Imò *Belatucadrum* Britannorum deum eundem Belenum esse, non ambigit doctissimus Seldenus de Dis Syris Syntagm. 2. cap. 1. Fortè à Gallis, qui illuc migrarunt, religio traducta est, ad regionis loquendi consuetudinem nomine accommodato. Nam & Britannos habuisse Druidas refert eodem libro Cæsar, & Tacitus anal. 14. cap. 30. Qui cum mystæ fuerint Beleni, ut jam didicimus ex Ausonio, omninò verisimile est, ipsos nomen dei & sacra in vicinam insulam importasse; siquidem in eâ, Gallorum *sacra* deprehendi *superstitiosâ persuasione*, dixerat idem Tacitus in Agric. cap. 11.

Jam satis BELENI religionem apud Aquilejenses & Gallos, significationemque Apollinis inditam literata saxa & scriptorum testimonia commonstrarunt. At nullus veterum causam nominis, & originem numinis prodidit. Viri docti, quos nostra ætas & superior tulit, cum omnes penè antiquitatis latebras eruditâ perquisitione sollicitaverint, hanc quoque provinciam pertentaverunt. Joannes Ger. Vossius de idololatr. lib. 2. cap. 17. Belenum ab Hebræo *Beel*, unde *Beelsamen*, deducit, cum omnis ferè superstitio sit ab Oriente. Ludovicus Thomassinus in tractatu Gallico des Langues lib. 3. cap. 10. nu. 4. Belenum, ut & Abellionem ab *ἡλίου* seu *Sole* derivat, mutatâ aspiratione in B, qui transitus non insolens est. Bolducus ineptissimè à *Bel-Enos* seu *Deus Enos*, quem fusè confutat Reinesius Class. 1. 5. 1. Ceteri omnes Belenum esse à *Belo* contendunt, & religionè nomenque ab Oriente in Europam traductum. Ita Seldenus eodem Syntagm. 2. cap. 7. Bochartus Geograph. sacr. part. 2. cap. 42. Elias Schedius de Djs Germanorum Syntagm. 1. cap. 7. Jacobus Sponius in miscellan. erudit. sect. 1. art. 1. & Recherch. d'antiq. dissert. 3. pluresque alii quos præ-



prætermitto. *Belus* celeberrimum apud Orientales numen, quod in sacris Literis *Baal*, *Baalim*, & *Beelphegor* audit, quamvis passim pro Jove habitus fuerit, ut apud Hesychium, Herodotum in Euterpe, Xiphilinum in Caracalla, & alios, Solem nihilominus etiam significavit, quod jam memorati Auctores fusiùs ostendunt. Quare cum Sol Apollo sit, Belenusque Apollo, à Belo Belenum natales suos ducere, non dubitant. Inde Schedius loco indicato Solem in Beleno quærens, literis in numeros mysticè transpositis, uti à Basilidianis & Gnosticis olim in Abraxis tentatum, elicit numerum dierum anni, quem Sol cursu suo determinat, hoc modo:

B	H	A	E	N	O	Σ	)	
2	8	30	5	50	70	200	)	365

Curiosum sanè ingenii commentum, magis quàm verum. Non enim advertit doctus Auctor, non tam secundam, sed etiam primam syllabam in Beleno per *s* scribi, ut vidimus in Herodiano; & Latinis brevem efferri, quod constat ex duobus Ausonii locis, & versibus Q. Siculi de Beleno pueri jam adductis. Ac proinde si reponamus literam *e* cui quinquarius numerus respondet, decurrato mystico illo 365. dierum numero, tota Schedii *ισοψηφία* evanescit. Præterea, superstitiosa hæc numerorum mysteria Ægyptiis & Orientalibus tantum fuisse usurpata, quibus Belenum nunquam notum invenimus.

Attamen quæ de Beleni hac derivatione doctissimi viri cogitarunt, mihi probata esse nequeunt. Persuasum quippe habeo, *Belenum*, qui perpetuo scriptorum & lapidum consensu Apollo dicitur, Solem esse non posse, ac proinde neque *Belum*. Arduum hoc profectò & audax effatum, cum vel pueris, ut inquit Seldenus, notum sit, Apollinem eundem esse ac Solem. Fateor ultrò: & Macrobius lib. 1. saturn. cap. 17. id longâ disputatione ostendit, & post ipsum, uberiori eruditionis copiâ idem Vossius lib. 2. cap. 12. & Aleander junior in explicatione tabulæ

He-



Heliacæ. At si in Gentilium religionem penitiùs introspe-  
xerimus, & horum sententiam veram esse, & nostram haud  
falsam, patebit. Theologiam suam in tria genera distinxere  
veteres, in Mythicam scilicet, seu Fabulosam, Physicam,  
& Civilem, ut ex Scævola & Varrone tradit D. Augustinus  
lib. 4. de Civit. dei. cap. 27. & lib. 6. cap. 5. Sallustius phi-  
losophus de Diis & Mundo cap. 4. in quinque species di-  
stribuit, quæ ad has facile reduci possunt. Ad primam refe-  
rebant eam partem, quæ ad physiologicas naturalium ra-  
tionum interpretationes pertinet. Hinc Dii omnes vel ut  
corpora naturalia culti sunt, ut Sol, Luna, astra: vel, ut ani-  
malia, ex historiæ vel fabularum traditione, quales puta-  
bantur Juppiter, Bacchus, Apollo, & ceteri. Atque hi,  
quos *ingens evexit ad æthera virtus*, ut ait Poeta, *ob merita  
virtutum, aut munerum, aut artium repertarum in memo-  
riam sunt consecrati*, inquit Lactantius lib. 1. de falsâ rel.  
c. 5. Quare Apollo historicè seu fabulosè sumptus, unus  
quis Deus est animalis, diversus à Sole, qui inter naturales  
censebatur: idem verò cum Sole, si physiologicè. Julianus  
Cæsar in orat. iv. quæ de Solis laudibus est, Apollinem  
eundem utique cum Sole pronunciat; at quomodo id in-  
telligendum sit, optimè in rem nostram sic explicat, ex  
versione Petavii: *Sunt aliqui, inquit, Solis cognati & conge-  
niti Dii, quorum vires & effectus participat, quasi extrema  
principia, & ab omni corporum commercio sejuncta, qui-  
busdam interpositis mediis, in unum à rege Sole coacta, circa  
ipsum copulantur. Ità Jovis vim electricam continet, Apol-  
linis eandem intelligendi simplicitatem, & substantiæ stabili-  
tatem & actionem, Bacchi verò multiplicabilem & divi-  
duam efficientiâ. Ita ut hæc & alia Deorum nomina in singu-  
larem & primariam unitatem Sol componens omnia perficiat,  
fecundet, & alat. Ex quibus sparsim in eâ oratione à Julia-  
no dictis apparet, Apollinem verè alium esse à Sole natura  
suâ, quamadmodum sunt etiam Juppiter & Bacchus: cete-  
rum eundem participatione virtutis & effectuum convenien-  
tiâ;*



tiâ; quare aptius *socium Solis & assessorem* appellat p. 285, & 269. Plura in hoc argumentum ex aliis congerere possem.

Sapientes igitur & Mythologi, qui sub fabularum tegumentis latentem philosophiam, tum moralem tum physicam, denudarunt, & theologicas fabulas, ut ait Sallustius loco indicato, sunt sequuti, quæcunque de Apolline tradita fuerant à Poëtis, ad vires actionesque Solis patefaciendas transtulerunt, atque ideo Deum unum, idemque Numen pronunciarunt. Ceterum vulgus Gentilium, omnesque qui religionem, non ratione sed sensibus hauserant, Deos quoscunque, prout sibi à Poëtis fingebantur, pronâ superstitione amplexati, Apollinem Jove & Latonâ progenitum, è cœlo quondam dejectum inter homines Admeti armenta pascentem, Musarum patrem, auguriorum & sagittandi artis inventorem, non eundem esse Solem putarunt, quem Hyperionis & Thyæ filium, in summo cœli vertice diei, lucisque moderatorem conspectabant. Hanc popularem religionem sequuti Magnelii & Smyrnæi in fœdere inter ipsos sancito, cujus formula extat in marmore Oxoniensi primo, jurant *per Terram, SOLEM, Martem, &c. APOLLINEM &c.* utrosque inter se diversos non ambigentes. Ita lapis Ultrajeſtinus apud Sponium in Miscellan. erudit. sect. 3. pag. 72, positus est *Jovi O.M. summo, exuperantissimo, SOLI Invicto, APOLLINI, Lunæ &c.* Et Scriptores populo religionem & cultum tradentes, duos esse distinctos Deos docuere. Varro apud eundem Augustinum lib. 7. cap. 7. viginti Selectos Deos recenset, ex quo numero duo sunt, *Apollo, & Sol*. Hunc Artemidorus inter Deos coelestes, illum inter æthereos reponit, lib. 2. Oenei rocrit. cap. 35. *Rhodo favere Solem, Tymbræ Delion,* nempe Apollinem, dixit Sidonius Carm. 9. ad Felicem v. 168. ac 173. & vetus epigramma Græc. *Delphos, ait, tuetur Pythius,* & paullô post: *est tutela Rhodos beata Solis*. Demum Callimachus in hymno de Apolline, gesta ejus, honores, habitus, cultum, & cognomina celebrat, nullâ omnino



ninò Solis mentione interiectâ. Nimirum hymnodia populare erat carmen, ad vulgi aures & religionem accommodatum; & ex hymnis, ut notat Natalis Comes Mytholog. lib. 1. cap. 16, quæ cuiusque Dei natura, & quis ille esset quem laudibus, & precationibus prosequabantur Gentiles, dignoscitur. Homerus quoque prolixum in Apollinem hymnum texit, ortum ejus, perigrinationes, templâ extructa, totamque rerum ab eo gestarum seriem complexus, nec uspiam de Sole vestigium aliquod prodit. Etenim ut Deum animale populo colendum exponerat Poëta. Hûcque est referendum tertium jam memoratum theologiæ genûs, *mixtum* Sallustio vocatum, quod, inquit Augustinus ex Varrone, *in urbibus cives, maximè Sacerdotes, nosse atque administrare debebant. In quo est, quos Deos publicè colere, quæ sacra ac sacrificia facere quemquam par sit;* unde illud ad ceremonias spectare, ait idem Sallustius. Idcirco in hac civili, seu populari religione alia Apollini sacra, victimæ, templâ, simulacra statuebantur, alia Soli. Longum esset ire per singula. Ex re nummaria tantum indicabo, Apollinem, specie juvenis arcum intendentis, conspici in numismate Licinii Valeriani, Lynam & pateram gestantis, Antonini Pii: Sol verò utique sub forma juvenis, sed capite radiato, cum globo in manu sinistrâ, in nummis Hadriani, Gordiani minoris, Aureliani, aliorumque Imperatorum.

Quæ, supra quàm res ipsa fortè exigat, explicata in id collimant, ut ostendam, Aquileienses & Gallos cum Apollinem, sub Beleni cognomento, populari religione colerent, de Sole non cogitasse. Nullum uspiam Solis vestigium in Beleno, ubique Apollo dicitur. Ita Herodianus, Capitolinus, Ausonius, & lapides quotquot recensui. In numismate Cunobileni regis Britanni, cujus ab hoc numine augustius nomen, Belenus insculpitur Lynam pulsans, ut refert Seldenus loco indicato: quod Apollini propriè convenit, nec nisi physiologicè Soli. Ex uno, ut fatear,



tear, Ausonii versu, quem retuli, nescio quid de Phœbo, qui Sol est, deprehendi posset. Sed ille potius Poëtæ iocus est, in vocabulo Phœbicii ludentis. Certè Gallos Apollinem coluisse tradit Cæsar. Imò nil ab Ausonio timendum. Nam Phœbus nomen est Apollinis proprium, Solis translaticium. Dicitur enim à Poëtis Jovis & Latonæ filius, qui ipse est Apollo; ut apud Homerum in hymno proximè laudato. Sed ab Aquileiâ nostrâ non recedamus. Alia in eâ urbe templa & aræ Apollini Beleno, alia Soli fuerant dicata. Aras in saxis jam vidimus. Templa Beleni tria mihi videor detexisse. Alterum ad Ecclesiam S. Cosmæ, ubi reperta fuit inscriptio jam relata, signum Cupidinis in templo Beleni dicatum præferens. Secundum, de quo meminit Dandulus sub nomine corrupto Bethel. Tertium eo loci fuit, quo nunc Ecclesia S. Martini, sub *Belignæ* vocabulo *Belinum* seu *Belenum* recondens, ut supra memoravi. Et Jo: Candidus Commentarior. Aquil. lib. 4. pag. 18. refert Maxentium Patriarcham, qui sub initium seculi noni Aquileiæ sedit, *ex templi ruderibus prisce patrii Belis Dei Monasterium Benedicti Monachis Belinense extruxisse*. Templum verò Solis aliâ urbis parte extructum. Eius vestigia paucis ab hinc annis detecta sunt, ibique hæc inscriptio effossa.

DEO SOLI  
DIOCLETIANVS. ET. MAXIMIANVS  
INVICTI. AVGG

Templum hoc statuisse Diocletianum, dùm Aquileiæ esset, vero simile arbitror. Nam in eâ urbe transegisse docent Acta S. Chrysogoni. Id contigit anno Chr. 304. Nam superiori anno ad 12. Kal. Decembres Romæ celebratis Vincennalibus, petiit Ravennam, ubi Kalendis Januariis eiusdem anni 304. Consul processit & post æstatem Nicomediam profectus est, ut in notis ad Lactantium de mortibus

N n bus



bus Persecutorum cap. 17. collegit vir clarissimus Stephanus Baluzius. Tunc ergo necessario fuit Aquileiæ, quæ Ravennâ rectum est iter in Illyricum & Bithyniam, ut ex Itinerario Antonini constat. Ibidem verò aliquandiu degisse ex iisdem actis dignoscitur. In hoc itinere morbo correptum vexatumque Diocletianum tradit idem Lactantius. Quam ob causam, si coniecturæ locus est, Aquileiæ templum Soli dicavit. Nam Solem ægris propitium putabant Gentiles; ideo apud Gruterum pag. 31. 10. lapis est positus *Soli, Aesculapio, & Hygeiæ*, & pag. 32. 11. *Soli æterno Sacr. pro Salute P. Valerii Crispi*. Porro in nostro lapide nomen quoque Maximiani visitur, quia operibus & actis publicis ambo Collegæ imperii inscribebantur.

Quodd igitur BELENUS sub nomine Apollinis ubique cultus fuerit, & Apollo religione populari alius sit Deus diversus à Sole, facile crediderim, nomen Beleni à Belo, qui Sol apud omnes habetur, ortum non habuisse. Et sanè causam doctissimi viri, qui aliter opinati sunt, mihi demonstrassent vellem, cur Belus qui ab Oriente in Europam transuectus, ipsis iubentibus in Beleno nomen retinuit, congenitam tamen & antiquam significationem Solis abjecerit, ut in Apollinem migraret. Non ità se Belus ipse transformari passus est, cum sub Aureliano sacris Romanorum inferretur. Narrat enim Zosimus hunc Imperatorem devictis Palmyrenis simulacra Solis Beli, ut legit Salmasius ad Vopiscum in ejus vitâ cap. 35. in magnificentissimo templo Romæ exstructo & Soli dicato, translata, collocasse. Nec Mithra, qui pro Sole Persis colebatur, in Romanam religionem adoptatus, juri suo decessit; sed semper Sol idem, nunquam Apollo vocatus fuit, ut ex tot monumentis, in superiori dissertatione de Mithrâ mihi productis, liquidò constat. Quidni igitur Belus nomen originis, Solisque significationem etiam in Beleno non retinisset? Quare *Belenus* à *Belo* esse nequit.

Aliâ viâ ad Belenum ivit Pithœus eodem lib. 3. ad-  
ver-



vers. cap. 3. Nimirum ejus nomen deductum ait à βέλῳ *Sagittâ*, unde Apollo ἐκβελάῳ & ἐκβελέτης seu *eminus jaculans* fuit dictus. Quæ sanè originis ratio non aliena videtur, si illud cognomen seu epitheron ad ipsum Apollinem deum animale, qui *sagittipotens* passim à Poëtis dicitur, ob sagittandi artem inventam, & Pythonem sagittis confectum, referatur, non verò ad Solem, qui radiis, quasi jaculis, terram ferit, ut vult idem Auctor. Ità enim Belenus esset Sol, quod falsum hucusque demonstravi. Reinesius in notis ad inscriptionem 51. sæpius laudatam, prætermisâ nominis originatione, putat Gallos, cùm in Italiam per saltus ignotæ antea viæ transgressi sunt, uti narrat Livius lib. 39. tunc etiam Belenum, qui apud eos colebatur, Aquilejensibus tradidisse. Sed Romanos, ejus gentis, quam triennio nondum exacto post adventum, sedibus depulerant, opidumque construi cœptum deleverant, ex eodem Livio, religionem & numina retinuisse, non est credendum. Præterea Reinesius non explicat unde Gallis ipsis numen illud advenerit.

Ergò *Belenus* ubique quæsitus, nusquam est. Nunc verè id recurrit, quod Tullius dixit: *utinam tam facile vera invenire possim, quàm falsa convincere*, l. 1. de nat. Deor. Attamen in tantâ remotioris ævi caligine, & scriptorum silentio conabor aliquid: & non tam nominis originem; sed etiam tempus & populos, qui religionem Beleni in Gallias & nostram Carnorum regionem invexerunt, percontabo. Fateor sanè, iter quò pergam, uti novum nec aliis tritum, ità lubricum & anceps futurum. Conjectamus, ariolamur; & si mavis, ingenio ludimus, & nugamur. Hæc præfatus, id fortasse consequar, ut præjudicata audaciæ conscientia audaciam ipsam excuset.

Ex Trojanis ducibus, qui captâ urbe sedes quærebant, Antenorem in extremis Adriatici oris, unâ cum Henetis Paphlagonum gente, à quibus regio nomen accepit, consedisse, penè omnibus antiquis Scriptoribus tra-



dictum fuit. Ammianus Marcellinus lib. 15. cap. 9. ex Timagene narrat, Græcorum manum, post excidium Troiæ, loca vacua Galliæ occupasse. Hos quoque ex eadem Henetorum & Trojanorum sociâ gente fuisse, indè facile colligi potest, quòd populi ad littus Oceani Aremorici simili prorsus appellatione vocati sunt Veneti. Nec scrupulum facit, quod Marcellinus Græcos appellet, quia id etiam Halicarnasseo usurpatum, qui libro primo histor. passim pro Trojanis Græcos habet; quòd re verâ una gens fuerit. Vel cùm mixtîm Græci, Trojani, & Heneti hanc expeditionem susceperint, potuit Timagenes Græcos tantummodo recensuisse. Itâ Venetos, tam nostros quàm Gallos Aremoricos, socios invicem, uniusque originis facimus. At cum Deum etiam eundem colverint (nam Belenum apud Aremoricos potissimum fuisse celebrem ex Ausonio jam didicimus) necesse est fateri, communi aliqua occasione & causâ utrosque eam religionem hausisse. Id quomodo acciderit, sic divino.

Pyrrhum Achilles filium, excisâ Troiâ, in Epirum navigasse comite & expeditionis auspice ob claritudinem auguriorum Heleno Priami filio, prodiderunt Dio Prussæus in Troicis, Pausanias in Atticis pag. 19. & in Corinthiac. pag. 127, & Virgilius lib. 3. Æneid. Huius itineris socium Antenorem quoque fuisse, non inverisimile arbitror. Tempus quo uterque expeditionem absolvit, convenit. Pyrrhus enim post Ilii casum primus in Epirum appulit, teste Pausania in Atticis. Antenorem verò inter primos quoque navigasse palam est ex eodem libro Virgillii, & Ovidio lib. 3. Fast. qui multò ante Æneam Italiam tenuisse asserunt. Eum verò comitem potuit sibi adiunxisse Pyrrhus, quòd de Græcis bene meritus esset, & vetusti iure hospitii, ut ait Livius initio lib. 1. & quia pacis, reddendæque Helenæ semper auctor fuerat. Ideo Menelaus, quòd se & Ulysseni Helenam repetentes hospicio accepisset, & ab insidiis Parisidis servasset, parem gratiam reddens eum capto Ilio invio-



violatum dimisit, ut refert Servius ad lib. 1. *Æn.* vers. 242. & Pausanias in Phocicis pag. 662. prodidit, Græcos pro Antenor's ædibus suspendisse in vestibulo Pardi pellem, quæ tessera fuit, ne eius domus violaretur. Plerisque etiam Antenor patriæ proditor audit, unde enarrator Lycophronis ei dat lucernam ad evocandos Danaos, & reclusionem equi lignei; nec Livius dissimulat, & Virgilius innovere videtur locis indicatis, ut notat idem Servius. Nil mirum ergò quod Pyrrhus amicè usus fuerit Antenore, cumque in societatem expeditionis admiserit. Parem gratiam ergà Glaucum & Erimanthum ipsius filios habuit Menelaus, quos secum in Africam traduxit, ut tradit Scholiastes Pindari Od. 5.

Cum itaque Græcorum, Troianorum, Henetorumque mixta manus ad Epiri oras appulisset, sicut Pyrrhus Heleni vatis monitu in eâ regione consedit, teste Pausaniâ loco quem proximè adduxi, ità verisimile est, quòd eodem Heleno auctore & auspice, pars una sociorum cum Antenore rectà per Adriaticum navigaverint, ceteri verò, flexo itinere, dum fata Italiam *Æneæ* sponponderant, in Gallias migraverint. Igitur ad lætas, uberrimasque sedes delati, Heleno qui futurorum conscius, divino instinctu & ductu, viam direxerat, sortem felicissimam acceptam referentes, ipsum pro Deo habuerunt, & Apollinem vocarunt. Nomenque & appellationem Apollinis, qui vaticiniorum pater auctorque antiquis habebatur, facilè apud superstitionosas gentes, summo beneficio affectas, demereri potuit Helenus, quem vaticinandi arte clarum testantur Eustathius & Hyginus, & *Æneas* apud Virgilium his verbis compellat lib. 3.

*Trojugena interpres Divûm, qui numina Phæbi,  
Qui tripodas, Clarîi laurus, qui sidera sentis,  
Et volucrum linguas, & præpetis omina penna.*

Imò ab ipsomet Apolline sub serpentis speciem, dum in ejus templo cum Cassandra versaretur, vatem summum effe-



effectum Helenum, narrat Græcus Scholiastes Euripidis in Hecubâ vers. 87. Nec abludit, longâ navigatione perfunditos religionem ergâ Apollinem usurpasse, cui etiam Argonautæ sacra fecisse ob felicem è navibus descensionem eius auspiciis confectam, refert Apollonius lib. 1. Argonaut. Ceterum divinos honores Heleno delatos nil mirum, cum id aliis etiam Troianis Heroibus factum fuerit. Nam Iliensibus cultum Hectorem, imò & Helenam, Athenagoras ait in legat. pro Christianis, & Clemens lib. 10. recognition. Sarpedonem indicat Plinius lib. 13. cap. 13. eiusque Oraculum memorat Tertullianus de animâ cap. 46, & Philostratus in Heroicis. Imò Græcis etiam qui bello Troiano interfuerunt, sacra sunt instituta; ut iidem Ilienses Aiaci, & vicini Sigeenses Achilli, & Patroclo, teste Strabone lib. 13. pag. 596.

Quæ; Musis non invitis, si vera esse possint, iam Beleni originem apud priscos Venetos Gallosque tenemus. Nam *Helenus* ab his in Deum adoptatus sub nomine *Apollinis*, sic ut suprâ exposui, facile in *Belenum* transire potuit. Frequens enim est aspirationis in B migratio. Damascius in vitâ Ildori apud Photium Cod. 242. *Phœnices*, ait, & *Syri Saturnum vocant Hel, Bel, & Bolathen*. Qui etiam ex eodem vocabulo *Hel* regi imposuerunt nomen *Beli*, teste Servio ad *Æneid.* lib. 1. vers. 729. Pamphilii pro *ἡλ* dicebant *βελ*, ut ex Heraclito refert Caninius apud Fridericum Sylburgium in notis ad Pausaniam pag. 291. v. 7. Unde verisimile sit, ipsos Trojanos eam in Heleno mutationem induxisse, more vicinæ Pamphiliorum gentis. Seu fortasse sicut *Heneti* transierunt in *Venetos*, ita primùm *Helenus* dictus fuit *Velenus*, deinceps *Belenus* ex promiscuâ harum literarum V & B permutatione, cujus passim exempla occurrunt. Hinc disertè ad rem nostram notavit Scaliger in digressionem de literarum Jonicarum origine, quæ extat inter animadversiones Euseb. post num. 1617. pag. 119., notavit, inquam, ex Servio *Æolenses*



ses Græcos pro *Elena* extulisse *Velena*, & Romanos Græcam vocem ΕΛΙΑ *Veliam*, quæ Stephano etiam dicitur Βελία. Ob quam inter has literas cognationem nemo non videt, quàm facilè fuerit, ut *Helenus* migraverit in *Belenum*.

Hæc sanè, quæ de origine *Beleni* differui, incerta omnia & ex longinquo petita. At nescio quo fiat, ut animus aliquid audeat, cum mecum ipse reputo, duas gentes, Gallos & Venetos, remotis adeò inter se regionibus diffitas, quæ olim cognatæ ejusdemque originis fuerint, in unum eundemque Deum, aliis perindè populis ignotum, consensisse, & non etiam conjectare fas sit, illum Deum ab eodem principio parique ex causâ derivasse. Et, si nomen *Beleni*, significationem *Apollinis*, causamque cultus in *Heleno* reperimus, cur exinde ipsius *Beleni* originem, natalesque non liceat repetere.

Rursus conjecturas conjecturis addo. Pars Venetiæ, quæ circà Aquilejam est, *Carnia*, populique *Carni* vocati sunt. *Carnutum* itidem regio appellatur in meditullio Galliæ sita; & quidem ea præcipua sedes Druidarum, qui, ut dixi, *Beleni* Sacerdotes erant. Nonne is consensus appellationis communem aliquam originem designat? Hanc ex eodem principio petimus. Apollo antiquissimis temporibus, ante Trojanum bellum, apud Græcos *Carnei* cognomen obtinuit. Docet Pausanias in Laconicis, in Messeniæ, & in Corinthiæ, concinitque Callimachus hymno jam laudato in eundem Apollinem vers. 71. Hinc festa in ejus honorem instituta, quæ Carnea dicebantur, ex Pindaro in Pith. od. 5. Athenæo lib. 4. cap. 9. & Plutarcho in Sympos. lib. 8. quæst. 1. & Sacerdotes *Carnei* memorantur Eusebio in Chron., nec ulli prætereà Scriptori, ut notavit Scaliger in animadver. ad eundem num. 839. Igitur suspicabar, Trojanos & Venetos partem earum regionum, ad quas beneficio Apollinis delati fuerant, in ejus memoriam, nomine ex Græcorum sacris petito, dedicatam



catam ita appellasse. Sanè memorat Cæsar lib.6. de bell. Gall. Druidas certo anni tempore, in finibus Carnutum, *in loco consecrato* (an non Apollini Carneo?) confedisſe. Præterea refert Pausanias in Laconic. p. 184. Apollinem vocatum Carneum ob divinandi artem Carneo traditam. Fortassis eam regionem, ad quam ejusdem artis ductu ab Apolline seu Heleno se directos putabant, idcirco Carneam indigitarunt. Nec in eo hærendum, quòd cognomen in Græciâ enatum populis Trojanæ originis ignotum fuerit. Præterquam enim & Græci, ut dixi, socii iis fuere, Trojanos cum Græcis sacra & religionem magnâ ex parte communem habuisse, satis constat. Imò etiam linguam Phrygiam non fuisse diversam à Græcâ, nisi dialecto, probat adversus Bochartum Theodorus Rickius in dissertatione de primis Italiæ Colonis cap. 12. num. 50, quæ extat ad calcem Holstenii in Stephanum de Urbibus ab ipso editum. Habes hic obiter nostræ gentis Carnorum priscam originationem: in quâ deducendâ cum ceteri Scriptores nec speciem veritatis sint sedati, mihi etiam conjectandi licentia esse debuit.

At quid ad hæc Carnuntum Urbs quondam celeberrima superioris Pannoniæ? Nescio an adhuc ariolari liceat, à Carnis nostris, qui eò migraverint, nomen illud fuisse inditum, non admodum immutato vocabuli schemate. Verùm Jo: Ludovicus Schönleben in apparatu ad Carnioliam antiq. cap. 1. §. 8. Carnutes, qui auctore Livio lib. 5. cum Heduis, Arverniis, aliisque Galliæ Celticæ populis in Germaniam, mox in Italiam transgressi sunt, Carnunto nomen dedisse suspicatur. Utram libeat opinionem sequi, *Carnuntum* quoq; ab Apolline *Carneo* appellationis originem derivat. Sed num etiam communionem Numinis cum Carnis vel Carnutibus habuit? extat apud Fabretum cap. 4. pag. 258. Inscriptio: *Ælio Aug. lib. Tatiano Prox. à libr. Sacerdotal.* DEI CARNUN. Vir doctus pag. 325, Deastrum hunc *Carnuntum* tutelarem patriumque Canun-  
ti



ti fuisse credidit: at nomen incompertum aliis inquirendum dimisit. Si memorati populi in hanc Urbem migrarunt, nonne & Apollinem *Carneum*, seu Belenum detulerunt, qui postea in *Carnuntum* abiit?

Porro si quæras, cur inter populos, qui latè Venetiam nostram incolebant, postquam Romani juris facti sunt, soli Aquilejenses Beleni religionem retinuerint, causam hanc confingere possumus. Aquilejæ ità successu temporum Beleni cultus excreverat, ut oraculum, aruspices, & sacra sollemniori ritu instituta obrineret, & cives ejus numen in tutelam & præsidium Urbis peculiari nuncupatione adoptaverint, uti initio dissertationis abundè ostensum est. In quam religionis auctoritatem apud alios populos Venetiæ evectum fuisse non constat. Romani itaque particularia hæc sacra, quæ *municipalia* vocantur in lapide olim laudato, & Deum patrum & municipalem Minutio & aliis appellatum, Aquilejensibus retinere permiserunt, tradito instituto a Pontificibus, qui *domitis nationibus*, ut ait Festus, *municipalia sacra, quæ ab initio habuerunt, ante Romanam civitatem acceptam, observare voluerunt, & eo more facere, quo adsuessent antiquitus*. Non ità in aliis Venetorum Coloniis: quibus cum Belenus eâ municipali & celebriori prærogativâ non coleretur, sacris Romanorum cedere jussus est. Apud Gallos verò diu, etiam Romanis rerum potitis, Beleni cultus permansit, ob eandem celebrioris ritus religionem, quam Druidarum sacerdotes, quamquam varix sint de eorum duratione sententiæ, quibusdam saltem in locis fartam tectam, incolumenque servarunt.



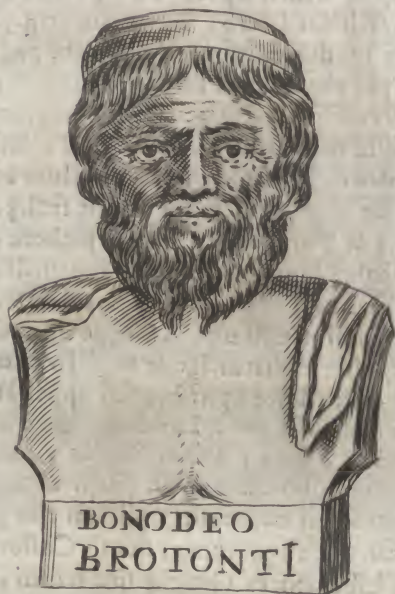
## DIIS AQUILEJENSIBUS.



Uoniam hucusque BELENUS deus princeps & præses Aquilejensium mihi narratus est, non abs re fore duxi, addere etiam deos alios, non dignitatis nomine sed cultu minores, quos & saxi Aquilejensibus eductos gratia novitatis apud eruditos commendaret. Nam eorum aliqui obscuris falsæ divinitatis characteribus sunt exsculpti, nominaque seu cognomina aut nova, aut rara admodum præferunt: & inscriptiones ipsæ, si unam aut alteram demas, necdum planè sunt editæ. Hinc mihi pretium erit operis, nisi præclare in earum explicatione positi, (id enim neque ingenium, neque temporis angustia sperare sinit) hoc saltem titulo, quod eos primus in lucem hominum produxerim. In quo tamen potior laus est Josephi Capodalei Utinensis, qui ut erat rerum Forojuliensium sedulus indagator, & edito libro Italico cui titulus, *Udine Illustrata*, de patriâ suâ etiam plus æquo benemeritus, conjectis scilicet inter præclaros nobilissimæ ejus Urbis cives aliis etiam totius ferè provinciæ Forojuliensis illustribus Viris, sesquicenturiam inscriptionum Aquilejensium summo studio ac diligentia penè omnes ex archetypis saxi collegit. Cujus autographum MS. cum nuper in meas manus inciderit, inde aliquas, quæ de Diis sunt, huc transtuli, notisque tumultuariis utcumque illustrare conatus sum. Et quoniam ab Jove principium Musæ, Iuppiter ipse initium faciet, ducetque infanum hoc supersticiosæ gentilitatis decorum agmen.

Simu-





Venetis in Aedibus Grimanis.

**S**imulacrum hoc *Brotonis*, quod cum aliis Aquilejensibus monumentis Venetias olim in nobilissimas aedes Grimanorum translatum fuit, ante biennium vulgavit Joannes Antonius Astorius, & eleganti dissertatione commentatus est. Quo sanè cum argumentum occupaverit, pauca mihi dicenda erunt, quæ ab erudito viro non acceperim; qui ad me transmissâ perhumaniter tabellâ creâ, ut ipsū quoque *Brotonis* ætypum ei deberē, effecit. Summa verò tantum capita Astorianæ lucubrationis decerpam, quæ ornent nostra, non onerent.

Sensum inscriptionis ita reddit: *Jovi Tonanti Deo domestico sacrum.* Βρονταῖος namque, sive Βροντῶν tonans ἀπό τῆ Βροντῆν idest tonare. Idemq; est *Broton* Aquilejensis, ac *Bron-*

O O 2

ton



ton in saxo apud Gruterū p. 17. JOVI SANCTO BRONTONTI AUR. POPLIUS. Et in alio pag. 34. quod superius exscripsi in dissertatione de Mithrā pag. 166. Literam N in nostro vel prætermisit imperitus artifex, vel morosior ad vitandam cacophoniam præcidit. In primo Gruteriano Juppiter disertè dicitur *Bronton*, ut nihil aliud hoc sit quam *Juppiter Tonans*. Tonantis Jovis templum erat in Capitolio. Leguntur in Sponii miscellaneis sect. 3. pag. 73. & 74. Jovi *Tonari*, & *Taranauci* adjecta epitheta, quæ Britannicā & Cambricā linguā, *Tonantem* sonant. Ita Labreus, Labradeus, vel Labradensis in Cariā fuit dictus, quod securim pro trifulco fulmine gestaret. Aliisque subinde cognomen- tis passim Juppiter donatur. Hunc verò Jovem deum Larem fuisse subdit, ex addito epitheto seu appellatione, BONO DEO, quasi *domestico deo*. Lar enim idem ac Genius, qui Græcis Ἀγαθὸς Δαίμων, *Bonus Genius* vocatur. Demum Jovem pileatum idē effectum ait (nam tegumentum illud, quo caput simulacri exornatur, pileum esse putat) ut *Liberator* & *Servator* designaretur; sicuti Castor & Pollux pileati, quod Liberatores Græciæ sint habiti, & Bruti Romanæ libertatis vindicis imago pileata. Cur verò pileatus cū Tonans? Nempe quia supervacaneum fuisset Jovi Liberatori symbolicam expressionem addere: ubi verò Tonantis obsignatur epigraphe, Libertatis symbolum pileo erat indicandum. Subinde tentat, non sequitur aliam interpretationem. Cum Vulcanus in focis domesticis poneretur, idemque aliquando jacere fulmina sit creditus, an non ipse est *Tonans*, & *Bronton* domesticus? Hæc summatim ex Cl. Astorio: nos pauca addimus.

*Brontontem* saxi Gruterianis exsculptum *Tonantem* esse non dubitat Joannes Meursius exercitationum crit. part. 2. cap. 2. At quærit, nec nodum expedit, cur in eorum altero *Bronton* coniungatur cum *Hecate*? Id in lapide non video; sed Zosimus *Sacerdos Dei Brontontis & Hecate* dicitur. Illum exscripsi supra pag. 166. Nil vetat, quod unus idem-



idemque homo plurium deorum sacris sit initiatus. Pag. 28.  
 2. Sextilius est *Pater Patrum dei Solis Mithra, Hierophanta Hecate, & dei Liberi*. Et in 6. *Cejonius augur Diane, Antistes Mithra & dux Taurobolii magni*, quod genus erat sacrificii expiatorii. Petierim potius ab eruditis, cur in alio lapide inscripto *Jovi Sancto Brontonti*, sculptus sit Apollo crinitus, in rupe lyram tangens, & sub ipsâ rupe lupa: item virgines duæ, una poculum altera lancem ferens? Ita describit Gruterus; & Boissardus antiq. Rom. par. 5. pag. 83. schema ipsum delineatum exhibet. Quid enim Jovi tonanti cum Apolline Citharædo, ceterisque figuris? Porro etiam Fabrettus, qui dubitaverat, num *Bronton* Aquilejensium deus proprius esset, & Beleno suppar, postquam vidit id esse epitheton Jovis apud Gruterum, & Romæ quoque habuisse Sacerdotem, facile concessit in Astorii sententiam, cap. 10. pag. 698. Piaculum mihi esset tot viros doctos non sequi. *Bonum* quoque *deum* dictum Jovem *Brontontem*, facile cum Astorio credam, quod inter Genios & Lares familiæ esset adoptatus. Sanè Larem privatis ædibus locandum vel ipsius protome indicat. Deos etiam magnos & publicos inter penates fuisse adscriptos in tutelam familiarum, satis demonstravi in explicatione lapidis M. Aquilii cap. 1. At leviusculè adhuc tentandus mihi est *Bonus deus*, & cur Iuppiter *tonans* hoc titulo donetur inquirendum. Deum quemcumque *Bonum* vocabant veteres, quem sibi propitium & faventem vellent, vel jam fuissent experti. Virgilius lib. 1. *Æn.* vers. 738.

*Et tu letitie Bacchus dator, & BONA Iuno.*

Servius explicat, hoc est *propitia*. Antinous in nummo, quem refert Spanhemius dissertat. 7. pag. 654. dicitur ΑΓΑΘΟC ΗΡΩC, quasi *Bonus & propitius Divus*. Hinc Ἀγαθοὶ Δαίμονες vocati boni & salutare Genii. Julianus Orat. 1. de Constantio pag. 84. vocat Constantinum Magnum *BONUM Heroem*, uti vertit Petavius, sive ut alii, *propitium Divum*. Apud Gruterum pag. 59. 1. lapis est positus



fitus ΘΕΑΙ ΠΑΝΑΓΑΘΟΙ: extant alii pag. 101. 7. & 8. BONO Eventui, hoc est *propitio*. Quo titulo cusi sunt nummi Severi & Getæ, de quibus inferius, cùm de Bona dea agam. Jam liquet, cur Iuppiter sub nomine *Brontontis* seu Tonantis, inter Lares familiæ præsides fuerit repositus, *bonusque deus* appellatus. Ut scilicet cùm è cœlo tonaret, propitius esset, nec quemquam è familiâ, in cujus tutelam vocabatur, fulmine læderet.

Quòd simulacrum hoc Brontontis pileo, seu petaso tectum velit Astorius, non admodum placet. Cuique liberum sit oculorum consilium sequi. Mihi tegumentum illud fascia est, seu diadema caput in orbem præcingens. Id cùm olim aperuissem Fabretto, cui primus dissertationem ejusdem eruditi viri communicaveram, facile assensit, & subinde loco mox citato *Brontontem* Aquilejensem tamquam *diadematum* descripsit.

Begerus in thesauro antiquit. Palatin. pag. 2. figuram Jovis barbati delineatam exhibet, eadem planè diadematis formâ conspicuam. Jovem siquidem deorum hominumque regem, ut putavit vesana antiquitas, insigne hoc regium decet quàm maximè. Nec magis rex est, imperiumque in homines exercet, quàm cùm tonat, & fulmine terras concutit. In nummo aureo Antonini Pii spectatur figura sedens cum fulmine & hastâ, additâ epigraphe: IMPERATORI, teste Spanhemio dissert. 5. pag. 396. Quâ representari Jovem non ambigo. Nam & apud Tristandum tom. 2. pag. 74. extat numisma, cui duo fulmina insculpta sunt, & inscriptio: JOVI IMPERATORI. Ita & *scæptrum*, quod manu gerit Iuppiter, imperii ipsius indicium est, ait Phurnutus de nat. deor. cap. 9. Signum Jovis Imperatoris Præneste devectum Romam narrat P. Victor in regione 6. Urbis: & eodem titulo *Imperatoris* simulacrum à Verre sublatum Syracusis refert Cicero in Verrinâ 4. cap. 57. ubi tria signa Jovis Imperatoris in orbe terrarum pulcherrimè facta subdit. Jovis REGIS templum memoratur



ratur Pausaniæ in Bæotic. pag. 602. dicatumque saxum JOVI REGI visitur apud Gruterum pag. 1065. 3. Quin & novo vocabulo Iuppiter appellatur PRAEFECTVS ORBIS in nummo Severi, ex eodem Spanhemio in Cæf. Juliani pag. 20. At satis cum Jove lapide loquuti sumus: ceteros quoque deos saxeos adeamus.

I I.  
FONIONI  
SACR  
SEIA. IONIS  
MAG  
D.D

*Aquilejæ propè S. Stephanum.*

Nostri Aquilejenses græcissare non desinunt. Nuper Jovem, nunc Martem Hellenisticâ vocabuli figurâ induunt. *Seja Jonis Magistra* hanc aram *Fonioni* dedicat. Epitheton hoc est Martis à Græco *φόνος* *cadēs*, homicidium, unde *φόνος* homicida, sanguinarius & cadibus contaminatus. Orpheus in hymno Martis: *Ἄρερ φονοῖς πεπαισμένος*. Ab hoc alia composita Martis cognomina derivantur. Idem Orpheus proximè insequenti versu: Mars *ἀνδρῶν*, sanguine humane cadis gaudens. Homerus *Iliad.* 5. vers. 455. *μυαιφόνε*, fedatus cadibus. Et Phurnutus de nat. Deor. cap. 21. rectè, ait, Mars vocatur *μυαιφόνε*, occisor & interfector, ut vertit interpres. Quare *Phonion*, seu ut in nostro lapide scribitur, *Fonion*, non alius quam Mars. Prætereo Latinorum exempla, maximè Poetarum, quibus passim sanguineus, cruentus, & occisor dicitur. Unum tantummodò produco Martiani Capellæ, qui lib. 1. pag. 21. ita Martem describit: *Ruber juvenis ac vorax omnium, sitiorque etiam sanguinis gradiebatur*. *Seja Jonis MAGistra* Martis dicitur. In collectione Capodalei tres illæ literæ punctis distinctæ apparent. Sed emendavi ex exemplari, quod nuper ex ipso saxo Aquilejæ exscriptū habui. *Magister* & *Magistra* nomen est mini-



ministerii in sacris deorum, ut ostendam inferius. An verò Seja Magistra erat ipsiusmet Martis cui aram dicat? Repetio Martis Sacerdotes non tantum viros, qui *Salij* dicebantur, sed etiam feminas *Salias* fuisse. Pompejus Festus in hoc verbo: *Salias* (alii legunt *Saliares*) *virgines Cincius ait esse conductitias, quæ ad Salios adhibeantur, cum apicibus paludate. Quas Ælius Stilo scripsit sacrificium facere in regiâ cum Pontifice.* Potuit ergo Seja Jonis inter has *Saliares Magistra* fuisse, prima scilicet & aliarum præcipua. Vel si nomen vulgatâ significatione accipias, Seja ceteras *Saliares* docebat saltationes, quas dum essent vocatæ ad Martis sacra, peragere consueverant. Nam *Salii*, cum moverentur *Ancilia*, per Urbem discurrentes saltabant.

## III.

## VI. DIVINAE

## SACRVM

## C. VETTIVS. C. F

## CAVOLVS.

Ara est tribus lateribus inscripta, Aquilejâ Venetias deportata, uti refert Gruterus ex Pighio pag. 94.5. Capodaleus in suis collectaneis inscriptionum formam aræ ruditer delineatam exhibet, eamque ex suburbanis Aquilejæ inter alias nonnullas Beleno dicatas, quas suo loco regulimus, Joannem Savorgnanum anno 1548. Venetias dono misisse Joanni Grimano Patriarchæ Aquilejensi narrat. Ceteri ferè omnes lapides in Grimano amplissimo Palatio adhuc visuntur; hunc nusquam inveniri nuper ab amico accepi: seu omnino perierit, sive alicubi neglectus delitescat. Inter ignotos, obscurique nominis Deos hunc refero; nam VI DIVINAE aram seu templum dicatum nusquam me legisse memini. Adeoque incertum quodnam id numen fuerit, sicuti Vim divinam variâ significatione usurparunt veteres. *Vim divinam* aliam voco *theologicam*, aliam *naturalem*. Primum de primâ. Gentiles religionis lumine destitu-



stituti, cum summum aliquid & supremum, quo res humanae aguntur & certa lege cohibentur, esse scirent, ecquid tamen illud esset, & an in Deo vel extra Deum positum, ignorantes, inani vocabulo confecto, *VIM DIVINAM* vocarunt, seu *Fatum* & *fatalem necessitatem*. *Strato physicus*, ut refert Cicero de nat. deorum lib. 1. cap. 13. *omnem VIM DIVINAM in naturam sitam esse censet, quae causas gignendi, augendi, & minuendi habeat*. *Chrysippus Stoicus*, idem *Tullius* loquitur cap. 15. ait *VIM DIVINAM in ratione esse positam, & universam naturam animo atque mente*. Et paullo post: idemque etiam legis perpetuae & aeternae *VIM*, quae quasi dux vitae & magistra officiorum sit, *Jovem* dicit esse, eandemque fatalem necessitatem appellat. Hanc necessitatem, quam cogere & superare nequimus, *Phurnutus* cap. 13. appellat *Fatum*, quod est sempiterna quaedam & indeclinabilis rerum series &c. Quo *Vim divinam*, de qua loquimur, designare videtur. *Fatum* hoc ipsum *Jovem* aliqui putarunt, ut *Chrysippus* mox relatus; & *Laërtius* lib. 7. in vita *Zenonis* unum, ait, deum esse, ipsumque, & mentem, & *Fatum*, & *Jovem*: alii potestatem quandam & vim, cui *Juppiter* ipse subiectus sit, & parere cogatur. *Virgilius* initio lib. 10. cum in concilio deorum disceptaretur, favendumne esset *Teucris* vel *Turno*, *Juppiter* in nullius partes se esse profitetur, vers. 108.

*Tros, Rutulusve suat nullo discrimine habeo.*

Et vers. 112. *rex Juppiter omnibus idem; esse tamen potestatem aliam statim subdit, quae rei eventum disponat: Fata viam invenient*. Quo Poeta videtur ostendisse, ait *Servius*, aliud esse *Fata*, aliud *Jovem*. Nitente *Fato* *Juppiter* apud *Homerum* servare nequit *Sarpedonem*. Et apud *Ovidium* *Metam.* 9. vers. 431. *Me quoque, ait, Fata regunt*. At in adversum stat *Pausanias*, qui *Fata parere Jovi*, scripsit in *Corinth.* p. 75. Quodcumque haec futilia & vana theologiae Gentilium commenta ducamus, *VIS DIVINA*, cui *Vertius* aram *Aquilejae* posuit, *Fatum* ipsum est, quod res hu-

P p

ma-



manas agere credebatur ineluctabili lege: *divinum* ideo dictum, quod à deo manaret, vel deus ipse esset. In quam sententiam egregium est testimonium Capellæ lib. 1. pag. 19. *Fatum*, dicitur etiam *VIS Sacra Jovis*, ut legit Grotius. Et *vim divinam* ipsam *fatalem necessitatem* vocavit Chrysippus, ut vidimus. Quâ Fatorum vi ad abjiciendum Imperium ductus Diocletianus cum collegâ, ut conjicit doctissimus Spanhemius in sæpius laudatis annotationibus ad Cæsares Juliani pag. 385. percussit nummum trium Parcarum figuris sculptum, cum epigraphe; **FATIS VICTRICIBUS**. Nam Parcæ ipsa Fata dicebantur. Quare **VIS DIVINA** in nostro saxo Aquilejensi ipsum est *Fatum*: nam & **FATIS** dicatos lapides cernimus apud Gruterum pag. 98. 1. & 2. Præterea ad *Vim divinam* revocari posset *Nemesis necessitatis insolubili retinaculo mortalitatis vinciens fastus*, ut ait Ammianus Marcellinus lib. 24. prope fin. Quæ etiam *Adrasæa* appellabatur, hoc est ultionis divinæ inevitabilis seu inefugibilis necessitas, & quæ nullo modo vel evitari, vel declinari possit, inquit Phurnutus cit. cap. 13. Hinc in nummis fundam gestat, tanquam eminus feriens, nullâ reis spe fugæ relictâ. Videas Cl. Bonarotam in nummo XI. Macrini p. 223. Porro *vim divinam* alio sensu intellexit Manilius lib. 1. Astron. vers. 247.

*Hoc opus immensi contractum corpore mundi,  
Membraque naturæ diversâ condita formâ.  
Æris, atque ignis, terræ, pelagique jacentis,  
VIS anima DIVINA regit.*

Quæ est anima mundi Platoniorum, seu spiritus, qui ipsum alit & agitat apud Virgilium 6. Æneid.

Alia notione **VIM DIVINAM** acceptam dixi, eamque *Naturalem* vocavi; quod scilicet ex naturalibus & physicis causis promanet, quamvis veteres ad vim fatorum retulerint. Ulpianus ex Servio l. c. hæc habet in l. 24. §. 4. Dig. de damno infecto: *Si ex adibus promissoris vento tegula dejecta damnum vicino dederint, ita cum teneri, si adificii*



cui vitio id acciderit : non si violentiâ ventorum, vel quâ aliâ ratione, quæ VIM habeat DIVINAM. Idem Ulpianus l. 25. §. 6. D. locati, alio nomine vocatam docet : *Vis major, quam Græci θύελλα idest VIM DIVINAM appellant, non debet conductori damnosa esse. Vis itidem major dicitur in l. 9. §. 2. eod. & fatale damnum ac vis magna in l. 2. in fin. D. de peric. rei. vend.* Quid verò eo nomine signetur, discretè docet Plinius lib. 18. cap. 28. in fin. *Ante omnia autem duo genera esse cœlestis injuria meminisse debemus. Unum quod tempestates vocamus, in quibus grandines, procellæ, ceteraque similia intelliguntur : quæ cum acciderint, vis major appellatur.* Meminit quoque Columella lib. 1. cap. 7. & Seneca de benef. lib. 4. cap. pen. Sanè verius puto huc respexisse Vettium, & VI DIVINAE aram dedicasse, ut grandines, procellas, ceterasque tempestates ab agris suis, fictitio hoc numine invocato, averteret. Nam & aram, ut antè dixi, in suburbanis Aquilejæ positam, numini alicui campestri propitiando destinatam facilè intelligimus. Novum porrò nequaquam est, ventis, nubibus, aliisque è cœlo ingruentibus tempestatibus templa & sacra dedicasse vesanam antiquitatem. Circio vento Galliæ Narbonensi infesto, *Divus Augustus templum, cùm in Galliâ moraretur, & vovit, & fecit*, uti prodidit idem Seneca nat. quæst. lib. 5. cap. 17. Et templum *Tempestatibus* dicavit Cornelius Barbatius ex antiquissimâ inscriptione, quam illustrarunt doctis Commentariis Sirmondus & Aleander. Id intellexit Ovidius, cùm lib. 6. Fast. vers. 193. cecinit.

*Te quoque Tempestas, meritam delubra fatemur,*

*Cum penè est Corsis obruta classis aquis.*

Et Cicero lib. 3. de nat. deor. *Quòd si nubes retuleris in deos, referendæ certè erunt Tempestates, quæ populi Romani ritibus consecratae sunt.* In Gruteriana inscriptione 3. pag. 61. *ara dedicata est incendiorum arcendorum causâ.* Græci quoque ventos colebant ; nam in Sicyoniæ Urbe Titane, ait Pausanias in Corinthiac. pag. 106. *ara est ventorum, ad*

P p 2

quam



quam nocte unâ quotannis Sacerdos Sacrum facit, additque certa etiam arcana peregrisse, ad placandam ventorum sævitiam. Cùm Xerxes ingenti exercitû conflato adventaret, Oraculum Delphicum iussit, Græcos ventis supplicare, ideoque, ait Herodotus lib.7. cap.178. in delubro Thujæ ara est ventis constituta, iisdemque sacrificatum. Et Aristophanes per calumniam traducit Socratem, tamquam Nubes deas coleret, iisque Sacra faceret, in Nubibus act.1.Sc.3.

I V.  
SOLI. DEO  
INVICTO  
SACRVM  
FERONIVS. CENSOR  
SIGNI  
V. S. L. M

*In demo apud Turrin vulgò d' Arena.*

Solem cultum Aquilejæ in dissertatione de Beleno notavi. De cognomine *Invicti* satis etiam scripsi, cùm de Mithrâ agerem. Huic *Votum Solvit Libens Merito Feronius Censor Signifer*, vexillarius scilicet, seu imaginifer legionis alicujus, qui etiam Censor erat Aquilejæ. Nam milites, cùm essent in Colonias adscripti, publicis muneribus fungebantur.

SIL-



## V.

<sup>1</sup>  
SILVANO  
AVG  
ELEVther  
C. ARR  
C. P. P. VIL  
D. D

*In demo Capodalei.*

<sup>2</sup>  
SILVANO  
AVG. SAC  
C. OPETERIVS  
AGATE. MER  
V. S. L. M

*In fronte Ecclesiæ della Beligna.*

<sup>3</sup>  
SILVANO  
SACRVM  
C. PETRONIVS  
ANDRONICVS  
EX. VISO

*In Insula Gradenfi in Cemeterio.*

<sup>4</sup>  
SILVANO  
AVG. SAC  
IN MEMORIAM  
C. RVFL. ANTHI  
IIII VIRI  
TALLVS. LIB  
D. D

*Apud Ecclesiam Metropolitanam.*

Quatuor hæc faxa sacra sunt *Silvano Augusto*. De hoc cognomine vel epitheto actum cum de Beleno; quod frequenter inditum Silvano docent lapides Gruteriani. In 2.65. visitur Silvanus *Larum Caesaris*. Erat enim Præstes Larum, ut Pluto Manium, Juppiter Deorum, & Janus Geniorum, uti observat Meursius exercit. crit. part. 2. c. 1. Plura de eo Poëtæ fabulantur, & Mythologi scribunt. Pauca mihi sunt dicenda, eaque tantummodo quæ nostras inscriptiones illustrare possint. Vetus scriptor Agrorum in collectione Wilelmi Goessii pag. 294. tres Silvanos facit: unus dicitur *Domesticus* (quo nomine sæpius apud Gruterum & Reinesium vocatum invenies) *possessioni consecratus*: alter dicitur *Agrestis*, *pastoribus consecratus*: tertius dicitur *Orientalis*, cui est in confinio lucus posuit. Lapidēs hi erant finales Silvano sacri, ita diversis locis possessionis collocati; quia Silvanus, ait idem vetus Auctor, *primus in terram lapidem finalem posuit*. Unico tamen nomine *Silvanus* universæ rei rusticæ deus habitus fuit: unde Virgilius *Pelagos lucum sacrasse*, ait, *arvorum pecorisque deo*, *Ænei. 8. vers.*



vers. 601. Hocque sensu, saltem in primo epigrammate accipiendus est Silvanus; cum ab Arrio *Vilico* (ita enim frequentius per unicum L. scribitur hoc nomen in vetustis faxis, uti notarunt Dausquejus, & Fabrettus in script. cap. 1. pag. 2. quibus adde exemplum alterius inscriptionis apud Timavum repertæ, quam infra produco) dedicatio facta fuerit. Quamvis enim Vilicus nomen sit ministerii variis officiis addicti, ut observat Reinesius Class. 1. 125. & Fabrettus cap. 1. pag. 38., Vilici hic nobis est rusticum munus; & Arrius videtur præpositus rusticis rationibus hominis alicuius, qui latet sub singulariis C. PP., fructibus percipiendis, & universo operi rustico, quæ descriptio est Vilici in lib. 8. D. de instrum. leg. & l. si cum vilico D. de inst. act. & videsis Cujacium lib. 10. observ. 37. Hinc *Arrius vilicus* aram, seu quid aliud *dedicavit* Silvano *Eleutherio*, hoc est *Liberatori*, ut agros & possessiones ab injuriis cæli & tempestatibus servaret & liberaret. Eodem penè cognomine erat Romæ *templum Sancti Silvani SALUTARIS in hortis & prædio C. Julii Nymphii*, apud Reinesium Cl. 1. num. 105.

Tertium saxum Silvano posuit Petronius EX VISO. Frequens hæc formula in vetustis monumentis. Eidem *Silvano & Libero Patri Cadicius ex viso donum posuit*, indicatâ Classe 1. num. 106. Apud Gruterum pag. 93. 3. EX VISV *ades Plutoni & Proserpine vota dicitur*. Alia exempla dabit Fabrettus p. 469. *Ex visu* idem est ac *per somnium*. Quidquid enim somniabant superstitiosi Gentiles, sibi à deo immissum arbitrabantur. Et inde tamquam religione admoniti, aras, donaria, victimas offerebant numini, quod sibi per somnium apparuisse putabant. Unde Maximius Julianus *Libero Patri VISV MONITVS pro salute suorum donum dat*, in 112. Reines. Cl. 1. Nam morborum curationem potissimum sibi à Diis monstrari per quietem credebant. *An Æsculapius*, ait Cicero lib. 2. de divinat. *an Serapis potest nobis præscribere PER SOMNIUM*



NIUM curationem valetudinis, Neptunus gubernantibus non potest? Adde Suetonium in Vespasiano cap.7. adductum à Fabretto cap.6. pag.469. ubi lapidem dicat Deo Serapi M. Vibius Onesimus EX VISU; quem podagrâ liberatum putat vir doctus, ob sculptum infimi cruris articulum. Hinc qui morbo aliquo essent affecti, in templis pernoctabant, ut per quietem à diis monstrata remedia acciperent. Quod dicebatur deo alicui incubare. Inde liberati, in eodem templo quæ quisque remedia à deo accepisset, descriptis tabellis consignabant. Hujusmodi tabularum exempla in insulâ Tyberinâ, ubi templum Æsculapii erat, reperta, producit Gruterus pag.71. Eorum alterum exscribo: Lucio affecto lateris dolore, & desperato à cunctis hominibus, oraculum reddidit deus (supplendum per somnium) veniret, & ex Dibomo tolleretur cinerem, & una cum vino commisceret, & poneret supra latus, & convaleuit. Hinc Philostratus de vitâ Apollonii Tyanæi lib.1. Hydrope verò laborabat, & vinolentiæ deditus, siccitatis nullam rationem habebat; unde nec ejus Æsculapius ipsi IN SOMNIUM respondebat. At hæc deliria verè somniantium, & commenta quibus per fraudem Sacerdotes turbæ gentilium imponebant. Ceteræ inscriptiones nil observatione dignum præferunt. In quartâ lineâ secundæ legendum, MatER; ut simul Opeterius & Agate ejus mater votum solverint Silvano.

VI.  
DITI  
PATRI  
IVLIA. BARACHVS  
FECIT. VIVA. SIBI  
*In Ecclesia Monialium.*

Sepulcrale hoc est monumentum quod Julia adhuc viva sibi fecit, dicavitque Diti Patri. Manes sive defunctorum animæ sub Ditis seu Plutonis potestate erant; unde

Sum-



*Summanus* dictus, nempe *summus Manium*, uti explicat Capella lib. 2. p. 40. Quamvis antiquioribus incertus hic deus haberetur; unde Ovidius lib. 6. Fast. vers. 731.

*Reddita, quisquis is est, Summano templa feruntur,*

*Tunc cum Romanis Pyrrhe timendus eras.*

Hinc etiam, ut puto, *Pater* in nostrâ inscriptione, ac sæpius in aliis, appellatur. At Cicero aliam vocabuli significationem indicat, lib. 2. de nat. deorum: *Terrena*, inquit, *vis omnis atque natura DITI PATRI dedicata est, qui dives, ut apud Græcos Pluton, quod recidant omnia in terras, & oriantur è terris.* Ceterum *Patris* epitheton deorum omnium erat: *Juppiter Pater*, *Janus Pater*, *Marspiter*, *Liber Pater*. In quam rem vide Agellium lib. 5. cap. 12. Servium ad vers. 699. lib. 1. *Æneid.* & versus Lucillii apud Lactantium lib. 4. cap. 3. Julia Barachus, ut benè apud inferos secum Dis ageret, hac dedicatione sibi eum adhuc vivens conciliare studuit, & *Patris* miti & benigno nomine compellatum propitium invocavit. Non prætermittas eam feminæ masculinam terminationem notare.

## V I I.

IVNONIBVS. SACRVM

M. MAGIVS. M. L. AMARANTVS

IIII VIR. ET

MAGIA. M. F. VERA. MAGIA. M. L. ILIAS  
ÆDEM. SIGNA. III. PORTICVM. MACERIS. II.

CVLINA. ET. LOCVM. IN. QVO. EA. SVNT

VOTVM SOLVERVNT

LOCO. PRIVATO

*Apud Metropolitanam Ecclesiam.*

Habes hoc epigramma etiam in magnò Thesaurò Gruteri pag. 24. 2. Junonem sororem coniugemque Jovis nemo est qui nesciat. At plures Junones non ita obvium est reperire, nec interpretari pronum. Jacobus Sponius sect. 3.



sect. 3. Miscellan. num. 25. pag. 83. binas producit inscriptiones *Junonibus* dicatas, atque ita explicat. Junones erant deæ unicuique mulieri præsidentes, sicuti viris Genii: ita muliebres Genios non malè nominaremus. Plinius lib. 2. cap. 7. deorum multitudinem apud se repetens, & quasi subridens: *major*, inquit, *Cælitum* populus quàm *hominum* intelligi potest, cùm singuli quoque ex semetipsis totidem deos faciant, *Junones* Geniosque adoptando sibi. Seneca ep. 110. memineris majores nostros, quia crediderunt hoc, Stoicos fuisse: singulis enim & Genium & Junonem dederunt. In eandem explicationem consentit Reinesius epist. 69. ad Rupertum pag. 655. Fabrettus cap. 2. pag. 73. id firmat inscriptione ex collectaneis Archinti, quæ dicata est *Genio Magi Germani*, & deinde *Junoni Cissonia*, tanquam Juno Genius esset mulieris. Exempla cumulat ex Grutero, quibus suus Genius viris, mulieribus Juno tribuitur. Exinde notat Juvenalem Satyrâ 2. stylum acuere in adulatorem effeminatorum Romuli Nepotum, qui non per eorum Genium, uti de viris decuisset, sed per Junonem novo more, tanquam in mulieres versorum, jurabant.

*Et per Junonem domini jurante magistro.*

His addiderim Tibullum, qui puellam suam alloquens ait.

*Hæc per sancta tua Junonis numina juro.*

lib. 4. eleg. 13. Quamobrem mulier improba apud Petronium, *Junonem meam*, inquit, *iratam habeam*, si unquam &c. Et quoniam Genius erat hominibus natalis deus, unde idem Tibullus lib. eodem eleg. 5. cùm supra Genium Cherinthi nuncupasset, carmen ita claudit:

*At tu natalis quoniam deus omnia sentis;*

sic mulieribus Juno dea natalis habebatur. Idem Poëta proxime insequentem elegiam exorditur.

*Natalis Juno sanctos cape thuris acervos,*

*Quos tibi dat tenerâ docta puella manu.*

Optimè hæc quidem: nec enim dubitaverim, Juno-

Q. q

ncm



nem mulierum genium fuisse; sed cur hæc nostra inscriptio, pluresque aliæ apud Gruterum, *Junonibus* dicatæ sunt, tamquam non una sed plures Junones feminis pro tutelâ fuissent tributæ? Non sum nescius, duos etiam Genios, bonum & malum, cuique præsidēs ex veteribus nonnullos putasse; at video in saxis perpetuò unicum tantummodo Genium signatum, ut percurrenti indicem Gruterianum cap. 1. patebit. Præterea & viri ipsis Junonibus vota nuncupant. Quo fit, ut ubicumque *Junonum* sit mentio, nisi etiam plures mulieres adsint, eas feminarum Genios dici posse, admodum verear. Observabam Augustas Imperatorum vel uxores, aut sorores, seu filias, dearum nominibus, *Junonis* potissimum, sæpius vocatas. Eruditissimus Spanhemius dissert. 7. pag. 607. Mediceum nummum producit, cui caput Livie sculptum est, & ab alterâ parte hæc epigraphe: . . . . BIAN HRAN, seu *Liviam Junonem*; nempe juxta Prudentium

*Adjecere sacrum, fieret quo Livia JUNO.*

Et Ovidium lib. 3. de Pont. el. 1.

*Cum tibi contigerit vultum JUNONIS adire,*

*Fac sis persona, quam tuare, memor.*

Tristanus tom. 1. pag. 243. numisma aliud Græcum exhibet, cum hoc titulo: *Sabinæ Poppæ Augustæ JUNONI*; additque tritum fuisse Imperatores Jovis nomine insignire, Augustas JUNONIS. Sanè impudenti adulatione easdem Augustas aliis quoque dearum nominibus appellatas reperies. Livia in nummo apud Spanhemium pag. 608. *Diana Lucifera* dicitur: *Faustina Venus Genitrix*, tab. 48. *Oisellii*: *Sabina nova Ceres*; *Julia Pia nova Vesta*, pluresque aliæ in præclaro volumine Bonarotæ pag. 40. An igitur *Junones*, quæ saxis nostris signantur, Augustæ ipsæ sunt tunc simul viventes, vel post mortem consecratæ, quibus insana religio aras, & templa, & Sacerdotes dicaverat? Siquidem & in Gruteriano lapide 8. pag. 101. *Aponia Montana* memoratur *Sacerdos DIVARum AUGUSTARum*; in 2. pag.



pag. 322. Cantia Sacerdos DIVAE PLOTINAE; in 5. Sennia Sacerdos DIVAE FAUSTINAE. Alia exempla piget referre. Nec secus interpretor Veronensem lapidem pag. 24. 4. JUNONIBUS AUGUSTIS SACRUM; ut respiciat *Augustas* ipsas sub *Junonum* nominibus cultas. Nam & dedicationem fecit *Metella* non tam de nomine suo, sed etiam *T. Flavii Hermetis viri sui*. Ita Aquilejenses nostri *Magius Amaranthus* & *Magia Junonibus*, Augustis scilicet, seu Imperatricibus, voto soluto ædem ceteraque, in inscriptione contenta, dedicarunt. Hæc tantum eruditis propono, dubia mihi quoque & incerta.

Dabo aliam explicationem fortassis meliorem. Juno variis nominibus fuit appellata, prout diversis officiis eam præesse putarunt Gentiles. Juno *Pronuba*, seu *Jugatina*, quod matrimonia jungeret: *Domiduca*, cum sponsa duceretur domum: *Cinxia*, quia sponsus cingulum sponsæ solveret: tandem *Lucina*, quod partui, non secus ac Diana, præficeret. Hinc tot Junones creditæ, quot muneribus una Juno præficiebatur. Et hæc quidem munera inter utrosque conjuges communia. Quamobrem vir & uxor, ut sæpius in inscriptionibus, & in nostrâ etiam, vel vir tantummodo, ut in aliis, potuit *Junonibus* vota nuncupare, ut omnia hæc feliciter cederent, vel solvere, cum prospere evenissent.

Cetera in saxo nostro enarrata prosequor. *Magius* & *Magia Junonibus* dicarunt ædem, atque in eâ tria signa, quæ fortasse Junones ipsas, quæcumque tandem illæ fuerint, repræsentabant; porticumque ante ipsam ædem, *maceriis duabus* circumductam, & *culinâ* instructam. *Maceria* in re funebri murus cæmentitius erat, concludens spatium sepulcro destinatum quoquoersus. Hic quoque murus est intelligendus, seu *septum clusum*, uti vocatur in inscriptione 125. Claf. 1. apud Reinesium & Fabretum cap. 1. infer. 9. lorica scilicet seu ambitus circum ædem constructus, & locum in quo ea sunt circumplectens. Quod ex-



pressius notatur in epigrammate Gruteriano 5. pag. 61. ubi Q. Vibius aram Vulcano, maceriaque aream sapiendam curavit. Intra septum seu maceriam hæc fieri vetitum erat, ex alio lapide pag. eadem num. 3. *Hæc lege dicata est. ne cui liceat intra hos terminos ædificium extruere. manere. negociari. arborem. ponere. aliudve. quid. ferere.* Sacris enim faciundis locus ille destinabatur, ut verba quæ statim sequuntur, demonstrant. *Culina*, inquit Festus in hoc verbo, *vocatur locus in quo epulæ in funere comburuntur.* In hunc sensum *Culinam* aptavit Sponius *Voyage de la Grece* tom. 3. pag. 47, explicans inscriptionem Tiburtinam, quam Gruterus quoque refert pag. 49. 3. Ubi cum dicatur Sulpitium restituisse Herculi Saxano inter alia etiam *Culinam*, hanc fuisse ait locum propè templa, in quo dapes funerum parabantur. At cum in hac inscriptione, & in nostrâ, omnia quæ dicata vel restituta dicuntur, ad deorum sacra pertineant, non video cur *Culina* ad rem funebrem sit traducenda. Sacris peractis epulæ semper parabantur: quas execrati Christiani, idolis immolatos cibos interdixerunt. Hæc quidem in ipsis deorum ædibus appositæ, ut inter alios meminit Halicarnassensis lib. 2. vel in loco ubi sacrificium erat peractum. In nostris tabulis Arvalium, quas nuper repertas dixi in explicatione lapidis M. Aquilii cap. 7, *Licinii magister ad aram immolavit Porciliæ piacularis 11. ibique Baccham, nempe Vaccam, honorariam albam ad foculum immolavit. Sacerdotes in tetrastulo confederunt, & ex sacrificio epulati sunt.* Quidni igitur *Culina* non tam locus erat, in quo funerum epulæ, sed etiam sacrorum, parabantur? Hoc igitur sensu in utraque inscriptione *Culina* est intelligenda. Porro, ne postrema verba nostræ inscriptionis præteream, loco privato ædem & cetera dedicarunt Magius & Magia. Ædes sacræ aliæ publicæ, aliæ privatæ, quæ nec sanctæ nec sacræ erant, sed religiosæ. Quod enim privati suæ religionis causâ aliquid earum rerum deo dedicent, id Romani Pontifices non existimarunt sacrum, ait Festus verbo Sacer.

BO-



## VIII.

1	2
BONAE. PAGANAE	DECIDIA L. L. PAVLINA
RVFRIA. C. F. FESTA	ET PVPIA. L. L. PEREGRINA
CASILIA. Q. L. SCYLACE	MINISTRAE
MAGISTRAE	BONAE. DEAE
D. P. S	AEDM. FECERVNT

In quadam domo Capituli.

In eadem domo.

3  
AVGVSTAE. BONAE. DEAE

CERERIE. SACRVM

. . . . YSTIS. L. TICHE AEDM

. . . . I. DEPECVNIA. SVA. FECIT

FASTVS BARBONIVS

III. VIR. D. D.

Inter has inscriptiones primam & secundam retulit etiam Fabrettus cap. 10. pag. 665. ex schedis Vaticanis, sed corruptas. In primâ pro *Paganæ* legit *Faganæ*; & nomen secundæ feminæ, *Cæcilia Q. L. Cinnamis*. In posteriori habet, *Decidia Lep. Pauli*, & loco *Deæ*, *sibi*. Nostris sanè exemplaribus nemo fidem ampliorem negaverit. Quænam fuerit BONA DEA veteres ipsi ignorarunt. Macrobius lib. 1. Sat. cap. 12. refert, Labeonem eam putasse *Majam*, alios *Terram*; at *Faunam*, & *Opem*, & *Fatuam* Pontificum libris indigitari. Rursus alii *Junonem*, alii *Proserpinam* dixere. De ejus sacris arcano ritu celebratis passim agunt Scriptores; nec est cur sæpius ab aliis prolata retexam. Explicationem cognominum, quæ Bonæ deæ in nostris faxis tribuuntur, tantummodo persequar; cùm alibi non occurrant.

BONA PAGANA ea quidem dea est, uti arbitror, quæ in *Pagis* colebatur, & præsidium, tutelamque *Pagorum* agere credebatur. *Paganalia*, sive *Paganica* feriæ à *Pagis* dictæ sunt, inquit Varro de lingua Lat. lib. 5. De sacris pagorum mentio est apud Siculum Flaccum de conditioni-



tionibus agror. pag. 25. laudatæ collectionis Goeffii. JOVI PAGANICO inscriptum est saxum Gruterianum pag. 21. 11. Aliud Diis CAMPESTRIBUS apud Fabrettum de Aqueduct. pag. 106. Cum ignotum esset numen *Bona dea*, inter Campestris quoque & Agrestes eam retulerunt, & sub nomine *Pagana* coluerunt. Et dea quæcumque esset, quæ Agriculturæ præsideret, eam *Bonam* vocarunt. Vidi-  
mus enim, cum de Brontonte actum est, *Boni* epitheton diis additum nil aliud, quàm *propitium*, significasse. *Fortuna* BONAE *domesticæ*, lapis est dicatus pag. 74. 5. BONAE *Deæ Veneri*, apud Reinesium Class. 1. 92. & Junonem BONAM Deam vocatam ait Fabrettus, quasi *faventem* & *propitiam*, pag. 667

Eo cognomine (ut rei nostræ exempla propiora referam) commenti sunt veteres deum agris præsidem, quem Varro initio lib. 1. de re rust. ita invocat: *Necnon precor Lympham, & BONUM EVENTUM: quoniam sine aqua omnis arida atque misera agricultura: sine successu & BONO EVENTU frustratio est, non cultura*. Boni Eventus templum in regione IX. collocat P. Victor. In nummo Getæ apud Oiselim tab. 41. n. 6. visitur juvenis nudus, stans ante aram accensam cum paterâ in dexterâ, & spicâ ac papavere in sinistrâ manu, additâ epigraphe: *BONUS EVENTUS*. In alio Severi numero proximè insequenti, sub eadem inscriptione *BONI EVENTVS*, scalpta est matrona decorè culta cum paterâ frugibus plena in dexterâ, & spicis in sinistrâ. Quam profectò, si divinare liceat, non aliam deam esse puto, quàm nostram *Bonam Paganam*, præsidio agrorum, culturæ, & frugum donatam, ut iis *bonum* & *propitium eventum* & *successum* tribueret. Hucq; revocandum est secundum ex nostris saxis, *AUGUSTAE BONAE DEAE CERERIE SACRUM*. Ideo *Cereria* vocatur *Bona dea*, ut pateat ejus præsidio dicatos agros & fruges: nam *Ceres* dea agrorum & frugum habebatur. Simili appellationis schemate *Magna Deorum Mater* dicta est



est *Ceraria* in lapide Gruteriano 2. pag. 1010. M. D. M. CERARIAE. Mater Deum Terra est Macrobio lib. 1. Sat. cap. 21. Terra autem frugifera ipsa Ceres. Quare nostram Bonam deam *Cereriam* tellurem frugiferam appositè vocamus, eandemque cum *Bonâ Paganâ* facimus. Extat inscriptio pag. 26. 9. CERERI AVGVSTAE MATRI AGROrum. Et ne dubitaremus, hanc eandem esse quæ in pagis colebatur, tamquam agrorum præses, eandemque rursus, quæ in nostrâ inscriptione *Pagana* nuncupatur, monumentum illud L. Benius primus Magister PAGI, & *Benia Primigenia* Magistra fecerunt.

In primo epigrammate sive Aram, seu Ædem Bonæ Paganæ posuerunt *Rufria & Festa Magistra* D.P.S. hoc est, *De Pecuniâ Suâ*, uti expressum est in tertio. *Magistræ* Sacerdotes erant Sacris dearum præpositæ, ut notavit Fabricius ad hanc ipsam inscriptionem; qui pag. 342. alia exempla producit, nec non cap. 10. num. 173. ubi *Athenais* visitur MAGISTRA *Bonæ deæ*. In secundo Decidia & Pupia non Magistræ sed MINISTRAE Bonæ deæ dicuntur, quod Sacerdotes inferioris conditionis essent.

## I X.

<sup>1</sup> AVGVSTAE. B. . . . CASTRENSI. EX . . . . FERONIA LIBANI. LIB TI. CLAVDIVS. STEPHAN	<sup>2</sup> DOMNAE. B. SACRVM SEX. BEBIVS BALFIL. VET. EX. CLASSE VESTIARIVS V. S. L. M
---	--

*In fronte cuiusdam domus Capituli.*

*In alia domo Capit.*

In utroque epigrammate longa ætas Deam abstulit. Bonam eam esse ex priori literâ B. facilè suspicaberis. Sed quid Bonæ deæ cum castris & bellis, unde cognomen *Castrensis*? Num Bonam deam, quæ personam singularum dearum induit, ut diximus, etiam Castris præfecerunt Gen-



Gentiles, & *Bonam* dixere, ut in rebus bellicis favens & propitia esset? Ica *Bona dea Castrensis* ipsa Bellona est. Imò si aliter lacunam suppleas, non ineptè legere poteris: *Augustae Bellona Castrensis* & in secundo: *Domna Bellone*.

At videant eruditi antiquitatum, num præfixum vocabulum, DOMNAE, viam aliam interpretationi sternat. Julia DOMNA fuit uxor Severi, materque Caracallæ & Getæ. Plurima ejus mentio in saxis & nummis, passimque vocatur MATER CASTRORUM. Illa exhibent Gruterus p. 1085. & Fabrettus cap. 10. p. 679. hos Tristanus tom. 2. pag. 131. aliique numismatum descriptores. Jam priorem ex nostris inscriptionibus coniungas cum secundâ, hancque legas: *Domnae Bonae deae*: illam, *Augustae Bonae deae Castrensis*; & *Domnam Imperatricem Castrensem deam* agnosces; quæ alibi Mater *Castrorum* est, & sanè BONAM, quia Mater. Profectò potuit vocari *Augusta Bona dea*, quæ in nummo apud Patinum pag. 284. Græcis literis dicitur *Augusta Domna Fortuna*. Et in aliis sub figurâ Cereris & Lunæ *Luciferæ* pingitur. Nummus Corinthiorum in quo Juliae Domnae caput sculptum est, ex altera parte *Minervam* galeatam cum *Victoriâ* dexteræ impositâ præfert; quod *Victoriæ* signum, inquit Vaillantius, forsan Corinthii Domnae tamquam *Palladi* bellorum præfidi tribuerunt. Passim Augustas, ut alibi ostensum est, figuris & nominibus Dearum consecratas intuemur. Julia Mamæa non unâ divinitatis notâ contenta, plures simul induit Deas, in rarissimo nummo ex maximo ære Musei Corarii, cujus descriptionem nec dum, quod sciam, evulgatam, à viro Cl. Canonico Blanchino acceptam exhibeo. Caput Mamææ toto pectore & brachiis extantibus, cum symbolis multiplicibus, scilicet flore *Isidis*, Lunâ *Dianæ*, Alis *Victoriæ*, *Cornucopiæ* Face & spicis *Cereris*: circumliteræ: JULIA MAMÆA AVGVSTA. in parte altera: FELICITAS. SAECVLI. Mamæa sedens tribus figuris stantibus circumdata, quarum una ei pomum offert. Numis-



misma est singularis pulchritudinis, optimæ cælaturæ, cum circulo, & ærugine smaragdina obductum. Si velis *Domnam* stare loco *Domina*, ægre calculum feram. Nam apud veteres nunquam nisi nomen proprium est *Domnus* & *Domna*, ut probant celeberrimi antiquarii, *Tristanus* eodem tomo pag. 120. & *Spanhemius* dissert. 7, pag. 626. Præterea vocabulum illud per syncopem solis Ecclesiasticis Scriptoribus inferioris ævi usurpatur.

## X.

D I A N

AVG. SAC

FLAVIVS. SEVERVS

CVM. SVIS. LAB.

RESTITVIT

*In domo Nobb. de Nordis.*

*Diana* numen satis notum. In schedis Capodalei est, cum suis LAR. At in archetypo lapide, quem *Aquilejæ* adhuc extantem exscribi nuper curavi, legitur LAB. hoc est *Labris*. Labrum vas amplum dicitur, in quod aqua è fonte decedit. Fontes *Dianæ* dicatos nemo nescit. De *labris Dianæ* mentio est apud *Ovidium* Fast. lib. 4. vers. 761.

*Nec Dryades, nec nos videamus LABRA Diana,*

*Nec Faunum, medio cum premit arva die.*

Itaque *Flavius Severus* Fontem aliquem *Dianæ* sacrum labefactatum & corruptum cum suis LABRIS, marmoreis scilicet conchis ad aquam excipiendam, restituit. In lapide Veronensi pag. 39. 6. *Licina* signum *Dianæ*, & venationem, & SALIENTES, aquas, fieri iussit. Cum *Sylla Scipionem*, *Norbanumque* consules in *Campaniâ* profligasset, grates *Dianæ* (inquit *Vellejus* lib. 2. cap. 25.) *cujus numini regio illa sacrata est*, solvit, & aquas salubritate, medendis-que corporibus nobiles, agrosque omnes addixit deæ.



X I.

ISL. SACR

L. MAGIVS PHILEAS VI. VIR

AQVIL. OB

SALVT. GRATIANI

FILII. ET. GRATIAE

Sertorius Eques Ursatus hunc lapidem Patavio tribuit, Monum. Pat. lib. 1. sect. 7. & 9. Quod in collectaneis Capodalei sit descriptus inter Aquilejenses huc transtuli. Si lapis sit Patavinus, saltem Magium qui illum dedicavit, Aquilejensem civem agnoscimus. De votis *Isidi* solutis ob restitutam valetudinem nec plura nec meliora dici possunt, quam quæ congeffit Fabrettus cap. 6. à pag. 469. ubi hanc quoque inscriptionem ex Thomasio recitat. *Isidem* fanitati restituendæ præesse putarunt Gentiles, unde & *Servatricis* nomen apud Arcades, ex Pausania lib. 8. adepta est. Potissimum curationes pedum *Isidi* acceptæ referebantur. Hinc figuram pedum non semel exsculptam invenimus, quæ offerebatur, tanquam tessera curationis. Junctum numen cum sit *Isis* & *Serapis*, ab hoc quoque sanationes sperabantur, remediis immissis per somnium, ut indicat formula EX VISV, quæ sæpius in ejusdem inscriptionibus occurrit. Cetera apud Fabrettum invenies. Addam tantummodo carmina Tibulli, quibus denotatur tabellas curationum indices in templis *Isidis* suspensas fuisse lib. 1. eleg. 3.

*Nunc dea, nunc succurre mihi, jam posse mederi,*

*Picta docet templis multa tabella tuis.*

Quemadmodum & naufragi in templo Neptuni tabellas dicare consueverant, quibus depicti essent casus & pericula naufragii; imò & vestes, cum quibus evaserant, suspensas parieti consecrabant. Vtrumque expressum reperies apud Horatium lib. 2. Sat. 1. vers. 33. & lib. 1. carm. Od. 5. ejusque interpretem. De tabellis in templo *Æsculapii* positis jam dixi.

An-



Antequam deos Aquilejenses deferam ; Scriptorum nostratum haud levem lapsum adnotabo . Palladius senior rerum Foroiulienſ. lib. 8. pag. 128. ſequutus Candidum Comment. Aquil. lib. 2. , memoriæ prodidit , Maximino Aquilejam obſidente , mulieres Aquilejenſes , cū deeſſent civibus nervi ad immittendas ſagittas , de capillis funes feciſſe : *in cujus* , inquit Palladius , *facinoris memoriam Senatus ſub ea tempeſtate , in perpetuum matronarum Aquilejenſium decus , Romæ templum Veneri Calvæ dicavit* . Egregium quidem id facinus narrat Capitolinus , quem Palladius citat ad marginem ; at templum ea occaſione dicatum nequaquam dicit . Do verba ex cap. 7. in vitâ Maximini junioris : *Prætereundum ne illud quidem eſt , quod tantâ fide Aquilejenſes contra Maximum pro Senatu fuerunt , ut funes de capillis mulierum facerent , cū deeſſent nervi ad ſagittas emittendas : quod aliquando Romæ dicitur factum* . Unde in honorem matronarum templum Veneri Calvæ Senatus dicavit . Poſtrema hæc verba ad proxima , *quod aliquando Romæ dicitur factum* , referenda eſſe patet , non ad priora de mulieribus Aquilejenſibus . Id Romæ contigit in obſidione Capitoli , in quâ cū nervorum copia defeciſſet , matronæ abſciſſos crines viris ſuis obtulere pugnantibus , uti narrat Vegetius de re milit. lib. 4. cap. 9. Nil ſanè hic auctor de templo Veneris Calvæ ; at ſupplendus eſt ex Lactantio divinar. inſtitut. lib. 1. cap. 20. *Urbe* , inquit , *à Gallis occupatâ , obſeſſi in Capitolio Romani , cū ex mulierum capillis tormenta feciſſent , ædem Veneri Calvæ conſecrarunt* . Itaque Capitolinus hūc reſpexit , non verò ad facinus mulierum Aquilejenſium ; neque in earum decus perpetuum Senatus templum Veneri Calvæ dicavit .

Qui commentationem hanc de Diis Aquilejenſibus inchoaverat Juppiter , idem quoque peractio erit . Siquidem memoriâ exciderat opportuniore loco referre , celebre Jovis templum & Capitolium , ad Urbis dominæ imita-



mentum, Aquilejæ sterisse. Utriusque mentio est in actis Sanctorum Felicis & Fortunati, quorum exemplar tum apud Mombrinium prostat, tum in vetusto Codice, octavimimum sæculi, in chartulario Ecclesiæ nostræ Forojulienfis. *Cumque venisset in Civitatem Aquilegiensem (sermo est de Euphemio Præfide) in Templum Jovis ingressus, immundas hostias obtulit. Pracones clamabant, ut legitur in alio exemplari: omnes concurrerent cum hostiis ad Capitolium Jovis, & sacras hostias Imperatori (Diocletiano) per plateas ponerent &c.* Capitolia habuisse illustres urbes, Ravennam, Florentiam, Mediolanum, Carthaginem, pluresque alias, suam in primis Augustam, colligit doctissimus Marcus Velserus rerum Vindelicar. lib. 5. pag. 259. postremæ edit. Addimus Aquilejense Capitolium, quod quâ urbis parte locatum fuerit, omnino lateret. *In excelssissimo loco* construi jubet Capitolium Vitruvius lib. 3. cap. 2. Unde in Concilio Eliberitano can. 59. prohibetur, *ne quis Christianus aut Gentilis ad Idolum Capitolii sacrificandi causâ ascendat.* In quem Canonem videas quæ eruditè adnotavit Ferdinandus Mendoza. Ceterum quamquam Romæ Capitolium non tam Jovis templum, sed alia quoque delubra, ædificia, ipsamque arcem complectebatur, Aquilejæ idem Capitolium ac templum Jovis fuisse verba recitata suadent.

## XII.

DEO RUBIGO  
SACRVM

*In Villa Comitum de Maninis in suburbano Forijulii.*

Censum Deorum Aquilejensium absolvimus. At unus & alter adhuc in tabulas mitti postulant; jure quidem suo quòd iisdem Carnorum populis priscâ religione colerentur. Aram hanc nostrates Forojulienfes Deo RUBIGO dicarunt. Extat in pago suburbano, vulgò *Rubignaco*, cui nomen à deo mansisse nemo dubitaverit. *Rubigus* seu *Rubigus*, ut in nostra inscriptione, à rubigine segetis inferre



istâ dictus, inter infanos Romanorum deos non ultimus, non ut prodesset, colebatur, sed quemadmodum Febris & ejusmodi mala & sinistra numina, ne noceret. Inter deos quos initio operis de re rusticâ invocat Varro, Robigum quoque recenset: *Quartò ROBIGUM & Floram: quibus neque rubigo frumenta atque arbores corrumpit, neque non tempestivè florent. Itaque publicæ Robigo feria, Robigalia, Floræ ludi, Floralia instituti.* Et quia Ceres quoque segetum dea erat, communi religione simul colebatur; unde lapis Romanus apud Reinesium visitur: ROBIGO. ET. CERERI. ET. FLORAE. SACRUM. Iterum Varro lib. 5. de ling. Lat. *Robigalia dicta à ROBIGO: secundum segetes huic deo sacrificatur, ne rubigo occupet segetes. Sacrificii genus docet Ovidius lib. 4. Fast. vers. 935. nimirum Cane & Ove faciebant.*

*Thura focis vinumque dedit, fibrasque bidentis,*

*Turpiaque obscena vidimus ora canis.*

Ubi quoque recitat verba, quibus Sacrificulus invocabat Rubigum, & ne læderet segetes, precabatur. Canemque immolatum subdit ad placandos nimios Canis Syrii æstus, quibus fruges adurit. Hucque respexit Festus verb. *Rutilæ*, ubi & rutilas & feminas Canes maciatas docet: *Rutilæ Canes, idest non procul à rubro colore immolantur canario sacrificio pro frugibus, deprecandæ scivitiæ causâ sideris Canicula.* Eademque ferè habet in voce, *Catularia*. Porro *Robigalia* Festa agebantur VII. Kal. Majas, seu die 25. Aprilis, ut notatur in veteri Calendario, & eodem libro Ovidii vers. 90 l. Festo in verb. *Robigalia*, & Plinio lib. 18. cap. 29. ubi *Robigalia à Numa instituta fuisse ait, anno regni undecimo.* Itaque in pago *Rubignaco* Festa hæc *Rubigo* deo celebra erant: qui sanè pagus cùm sub ipsiis mænibus Urbis Foro-Julienensis situs sit, discēs nostros hoc quoque ritu imitatos fuisse Romanorum morem, qui non longè ab Urbe, ut innuit Festus verb. *Catularia*, sacrificia *Robigalia* peragebant.



## XIII.

C. VELLAEVUS. A. L. EROS  
SEX. VIR. ARAM. SEDILIA  
STRATVM. DAT

*Forojulii in hortis olim Venuſtorum.*

Hoc loco inscriptionem hanc Forojulienſem profero, quòd Diis dicatam perſcripti characteres prodant. Merito quoque ſuo vulganda erat, quòd notas rari in lapidariâ ſupplectile pretii contineat. Etenim *Aram* frequentiffimè poſitam omnes norunt, nec explanatione opus eſt, nuſquam, ni fallor, addita *ſedilia* & *ſtratum* quiſpiam inveniet. Pompejus Feſtus verb. *Solla* lucem plurimam affundit: *Solla*, inquit, ſive *ſolia*, uti legit Scaliger, appellantur SEDILIA in quibus non plures ſingulis ſedere poſſunt; ideo *solla ſternere* dicuntur qui ſelliſternium habent, & *ſolaria* vocantur *Babylonica*, quibus eadem ſternuntur. Non ſatis benè Valerius Chimentellus in eruditiffimo opere de honore Biſelli cap. 21. lapidea aut marmorea libentius *ſedilia* putat, ex Plinio lib. 5. epiſt. 6. ubi elegantiffimam villam ſuam deſcribens ait: *sunt locis pluribus diſpoſita ſedilia è marmore.* Nam Evander apud Virgilium *Æn.* 1. 171.

*Gramineoque viros locat ipſe SEDILI.*

Et Georg. 4. 350. Nymphæ vitreis aquarum SEDILIBUS imponuntur. Quare quodcumque genus ſedis poteſt ſedile dici. *Stratum* lectus eſt ad incubandum. *Haud ſegnīs STRATO ſurgit Palinurus* &c. inquit idem Poëtarum ſummus *Æn.* 3. 513. Hinc *Lectiſternia* dicta, quaſi *lecti ſtrati*, qui tam hominibus parabantur, quàm Diis ad epulum, ut ſcitè diſtinguit Gutherius de jure Pontif. lib. 3. cap. 9. Tritum eſt, Sacerdotes poſt ſacrificium epulatos, ut alibi indicauimus. *Ara* ergo exſtructâ pro ſacrificio, Vellæus Sacerdotibus quoque dedit *ſedilia* & *ſtratum*, ut accumberent ad menſam. Vel funebris hic apparatus eſt. *Ara* ſcilicet Diis Manibus ſive Inferis, *ſedilia, ſtratumque* ad epu-



epulum emortuale. Nam in parentalibus & inferiis Gentiles largiter epulabantur; unde toties in inscriptionibus cenam, epulum, sportulas legatas observamus. In Bergomati pag. 753. 4. *Lectisternium tempore parentaliorum* inter alia præberi jubet P. Appius in memoriam Albinæ filiæ. Quæ ad nostram referri posse videtur. At cur sedilia & stratum distinctum? Aliud spectasse Vellæum sanè libentius affirmo. Ea fuit Gentilium insania, ut Deos suos ad cenam invitantes *Lectisternia* onusta dapibus in templis pararent, & lectos ad accubitum tamquam epulaturis sternerent. Plura veterum testimonia prætermitto. *Habent*, inquit Arnobius lib. 7. *Dii lectos, atque ut STRATIS possint mollioribus incubare, pulvinorum tollitur, atque excitatur impressio.* *Sellisternium habere*, de quo antea Festus, idem est ac sellam sternere; sicuti *lectisternia* lectos. Utrumque nomen Diis accomodum. Unde Tertullianus inter sacros apparatus numerat *solisternia*, & *lectisternia*, ad nationes lib. 1. cap. 10. & Festus laudatus, *sistere fana*, esse ait ex Labeone, *Lectisternia certis locis & Diis habere*, verb. *sistere*. Id tamen in more positum, ut lecti seu STRATA Diis maribus, Sellæ, sive SEDILIA feminis ponerentur; instituto ab hominibus ad divos traducto; quod egregiè in rem nostram expressit Valerius Max. lib. 2. cap. 1. num. 2. *Femina*, inquit, *cum viris cubantibus sedentes cenitabant; quæ consuetudo ex hominum convictu ad divina penetravit.* Nam *Jovis epulo ipse in lectulum, Juno & Minerva in sellas ad cenam invitantur.* Quare Cajus Vellæus Eros Caji Libertus Sex vir Foro-Julienſis cum aram sacris faciundis erexisset, certis diis paraturus lectisternium sive epulum, fortasse ipsi Jovi ac Junoni Minervæque, quibus in Capitolio Romæ cenam dare mos erat, unde *epulum Jovis dictum, stratum* quidem seu lectum, Romano more, Jovi, deabus verò Junoni & Minervæ *sedilia* siue sellas dedicavit. Ni cui placeant hæ dapes, melioribus paratis lubens accumbam.

Al-



Alterum Deum extra Aquilejam nostris Foro-Julien-  
sibus prisca gentilitatis vesaniâ celebrem, prodit Strabo  
lib. 5. Geograph. pag. 214. *in ipso, inquit, intimo sinus Ad-  
riatici Timauum est, Diomedis templum memorabile. Habet  
enim portum, & elegantem lucum, & fontes septem potabilis  
aquæ, statim in mare alto & lato excidentis amne.* Situm  
templi Diomedæi ad ipsos fontes Timavi collocat Clu-  
verius lib. 1. pag. 195. ubi nunc divo Joanni ædes sacra  
est, pagusque ab eo appellatus *S. Giovanni del Carso*. Sanè  
hunc locum prisca quoque populis habitatum, produnt  
vetustatis monumenta inibi reperta, quæ hîc profero.

S. A. I. PROSAI  
AQILINI  
VILICI AVGG  
ET. TITI. IVLI  
AQVILINI  
IVLIA  
STRATONICVS

SPEI AVGVSTAE  
C. SACCONIVS  
VARRO. TRIB. CO  
H. IMILIANAE  
DELMATARVM  
V. S.

Imò fontes ipsos Timavi numini Diomedis sacros  
fuisse arguit plumbea fistula his caracteribus sculpta.  
AQUA. DEI. ET. VITAE. Nisi velimus pertinere ad  
saluberrima calidarum aquarum balnea, quæ non longè  
à Timavo visuntur, & Plinio quoque memorantur lib. 2.  
c. 103. Eum sanè tubum ad balnea ipsa repertum narrat  
Jacobus Valuasonus in descriptione Forijulii quæ M.S.  
circumfertur.

Incertum porrò mihi est an verba, quæ paullò post ha-  
bet Strabo, ad hunc ipsum locum apud Timauum sint  
referenda. *Memoria, inquit, proditum est, Diomedis apud  
Venetos esse aliquos honores decretos. Nam & albus equus  
ei immolatur, & duo monstrantur luci: unus Junoni Argi-  
væ, alter Dianæ Ætolicæ.* Nam cùm idem Geographus  
Aquilejam extra Venetorum fines statuatur, Timauus iti-  
dem, qui ultra hanc Urbem ad Orientem excurrit, in-  
Ve-



Veneris eodem auctore esse nequit. Quamobrem vereor etiam assentiri Leandro Alberto, & nostris Scriptoribus Forojuliensibus, qui lucos Junonis & Dianæ eos esse putant, qui nunc accolis vocantur S. Gelrudæ, & S. Margari-  
tæ. Hi enim in interioribus Alpium collocati ad Carnos utique spectant. De Venetorum finibus, & de Timavo, quem veteres & recentiores pluribus quæstionibus, quàm ipse fontibus fluat, involuerunt, non pauca dicenda essent; nisi in diversa abire ratio instituti operis vetaret. Interim consulas Cluverium Italiæ antiq. lib. 1. cap. 20. & Pignorium in libello Italico originum Patavin. cap. 14.



S s

DE



## COLONIA FOROJULIENSI

## DISSERTATIO ALTERA.



UM in priori hujus voluminis parte ad inscriptionem M. Aquilii cap. 2. in fin. de Scaptiâ tribu mentio esset injecta, dixeram in eadem tribu censam fuisse Coloniam *Forojuliensem*, idque vetustos lapides, qui adhuc inibi extant, demonstrare. Tunc quoque nonnulla adornaveram, quæ iis illustrandis, patriæque urbi ab obscura antiquitate utcumque vindicandæ conferre putabam; sed aliena ab instituto, opportuniore loco producenda seposueram. Nunc quoniam inter saxa Aquilejensia versati sumus, eadem quoque Forojuliensia, calenti adhuc à simili argumento manu, rursus contrectare visum est; & prisca vicinarum urbium monumenta quodam veluti cognationis jure conjungere. Nonnullis igitur quæ ad FORI JULII, ipsiusque Aquilejæ, ac Concordiæ, originem spectant, præmissis, exempla ipsorum lapidum producam: tum Magistratus & Sacerdotia, quorum iis sculpta sunt nomina, levi manu, quod id argumenti genus jam docti viri fermè exhauferint, percontabo: intermixtis in rem natam plerisque earundem Coloniæ Inscriptionibus, nunc primùm evulgatis.

FORVM IULII Civitas in eâ Italiæ regione sita est, quæ olim Carnorum, nunc prouincia Forojuliensis, quæ sita ab urbe principe appellatione, nuncupatur. Mediam secat Natiso fluvius, prisca Scriptoris memoratus: tergum Alpes Juliæ claudunt, frontem ingens planities, uberi solo nobilis, expandit. Originem ipsimet nomini insculptam agnoscimus. Paullus Diaconus, qui octauo seculo inclinante historiam Longobardorum literis mandavit, hæc habet



bet lib.2. cap.14. *Hujus Venetiæ Aquileia Civitas extitit caput, pro qua nunc FORUM JULII, ita dictum quòd Julius Caesar negotiationis forum ibi statuerat, habetur.* Resci-  
re id potuit Paullus, qui Civis Forojulienfis fuit, ut de se ipse testatur lib.4. cap.39. licet passim Aquilejensis vocetur, ob munus sacrum, quo in hac Ecclesia defungebatur. Venantius Fortunatus proximâ ad Plavim regione ortus, iter è Galliâ Ravennam describens, de Vita S. Martini lib.4. circa finem ait:

*Inde Foro juli de nomine Principis exi.*

An uti nominis auctor, ita conditor Opidi Cæsar fuerit, in obscuro planè latet. Potiori conjecturâ diceret, locum antea non incelebrem, foto & nomine ab eo Principe auctum; sicut in Bætica, ut simili prorsus exemplo utar, Illiturgim Forum Julium appellatum tradit Plinius lib.3. cap.1. Blondus Foroliviensis illud putat Opidum, quod à Gallis conditum, Marcellus etiam invito Senatu, tradente eodem Plinio lib.3. cap.19. delevit, tunc à Cæsare instauratum. Henricus Palladius, qui summâ dictionis elegantia, & Latini sermonis puritate rerum Forojulienfium historiam ad Attilana tempora perduxit, cum populari apud suos errore Utinum, si Diis placet, Forum Julii faciat, vestigia quædam antiquitatis in eâ urbe à se deprehensa eorumdem Gallorum esse opera suadere nititur; additque illud Opidum, quod nunc Utinum esse ait, deinde instaurasse Triumviros, qui Aquilejam Coloniam deduxere, lib.2. & 3. Nobis catenùs sapere, aut tam oculatis esse non licuit, ut tot retrò sæcula veluti præsentia introsipientes, in nostrâ Civitate, quam Forum Julii esse scimus, quamvis in eâ appareant, plus etiam nimium, ædificia & monumenta merum senium & cariosam ætatem redolentia, inveniremus puteum & subterraneos fornices manu Gallorum factos. Nec, fateor, digito monstrare audemus turrim triangularem, muros circa collem ductos, imò & privatorum ades propè arcem ac vicos, ab iisdemmet Triumviris non temerè,

S s 2

sed



sed ut Romanam majestatem decebat, *post multa inter eos agitata consilia*, excitatos & exstructos. Neque adhuc, quod sanè invidiam facere possit, sub oculos ponere ipsam antiqui Opidi faciem & formam, propugnacula, ut ea ferebat *etas veterum Romuli nepotum, munitissima, mœnia in Occidentem exporrecta, binas turres latus utrumque murorum jungentes, portas ad Occasum & Septentrionem*, quibus tres aliæ additæ fuerunt, *quadrata ejus civitatis triumviralis*, quam ita describit Palladius, aditū referantes. Dolendum porrò numismata illa *P. Cornelii Scipionis Nasice, C. Flamini, & L. Manlii Acidini* à quibus Colonia Aquileja deducta est, *in fundamentis turris triangularis* ab iisdem *Triumviris condita*, duobus ab hinc sæculis, uti narrat Palladius verbis Josephi Sporeni, dum *nova Utinensis arx, quæ nunc extat*, construeretur, reperta, statim ac lucem viderant, nullâ vetustatis reverentiâ tenebris suis iterum damnata, *in fundamenta ejusdem arcis* collocata fuisse. Profectò tam præclara remotioris antiquitatis vestigia auro contrâ redemissent nostri Antiquarii, qui nusquam id genus monumenta in suis Cimeliis ostentare queunt; atque a Triumviris percussa fuisse numismata in condendis Coloniais, stante Republicâ, adhuc ignorant. Sed ad seria revertamur.

Forum hoc instituisse Cæsarem, dum utramque Galliam proconsule cum imperio regebat, uti certum videtur, ita annum & tempus definire haud facile est. Idem Palladius pag. 61. & 62. ad ejus Consulatus initium refert, quo tempore stativa ad Aquilejam Cæsar habuit, legionesque ab hibernis eduxit, ut ipse narrat l. 1. de bell. Gall. Cum enim, inquit Palladius, *bello nihil tunc esset, quod ageret, ne Consulatum suum obscurum posteritati transmitteret*, Forum in provinciâ instituit. Non unum peccat hic Auctor. Nam Cæsar cum Gallias administrabat, nunquam Consul fuit. Et sanè initio belli Gallici quo eum Consulem facit Palladius, Proconsulatum cū Consulatu confundens, cum ab hibernis legiones deduxit, ipsemet signat Consules L. Calpurniū Pisonem



nem & A. Gabinium. Tunc verò quis credat otii tantisper superfuisse Cæsari, nihilque eum habuisse quod bello ageret, cum *magnis itineribus*, ut ipse narrat, in Italiam profectus ad legiones conscribendas, & eas quæ circum Aquilejam hiemabant, ex hibernis educendas, eadem celeritate in ulteriorem Galliam rediit, atque eâ ipsâ æstate tribus præliis confectis Helvetios & Germanos profligavit? Itaque magis vero similia perscrutemur. Utramque Galliam Cæsar proconsule administrans, quotannis per hiemem in Italiam contendere instituerat, quemadmodum testatur initio lib. 5. ibique Conventus peragebat, ut statim commemorat, & sæpius aliis historiæ suæ locis. Mos erat Romanis, ut cum Prætor seu Proconsul in provinciâ esset, in aliquem locum Conuentum indiceret, eoque provinciales homines evocaret iurisdicundi causâ. Idque agere *Conuentum* sive *Forum* dicebatur. Nam utrumque vocabulum eandem significationem habet. Cicero ad Atticum scribit, *Forum se egisse ex Idibus Februariis Laodiceæ*. Virgilius

*Indicitque Forum, & patribus dat jura vocatis.*

Hirtius de Cæsare ait: *In Gallia citeriore jus dixit, ac paucos ibi dies moratus, cum celeriter omnes Conventus percurrisset, publicas controversias cognovisset, in Belgium se recepit.* Quæ loca Sigonius profert, de antiquo jure Prouinciar. lib. 2. cap. 5. Eandem utriusque vocis significationem reperies apud Festum verb. *Conventus & Forum*. De Præfecto Hispaniæ memorat Strabo lib. 3. pag. 167. *in maritimis solitum hiemari jus dicendo*; additque Casaubonus in notis, hoc esse *Conventus agere, sive Forum agere*. Cum itaque Julius Cæsar singulis annis, ut vidimus, ad Conventus peragendos in citeriorem Galliam proficisceretur, palam est, locum juri dicundo nostris populis Carnorum, qui tunc eidem provinciæ accensebantur, hunc ipsum delegisse, cui postea eâ de causâ nomen FORI mansit, addito in memoriam institutoris JULIO cognomine. Plutarchus in vitâ tradit, Cæsarem in Conventibus hominum animos



mos captasse, quos aut muneribus, aut spe plenos dimittebat. Quæ cumulatiùs cùm fortasse præstitisset gentibus Carnorum, ideo ipsi beneficiorum gratiam referentes, institutum *Forum* ab ejus nomine nuncuparunt. De Tarsensibus ita scribit Dio lib. 47. pag. 342. *Adeo Cæsari priori, & ac eius gratiâ etiam posteriori favebant, ut urbem suam pro Tarso Iuliopolim vocaverint.* Porro provinciales homines, qui ad causas peragendas conveniebant, alia quoque negotia pertractasse, & commercia exercuisse oportet; unde est quod etiam *Forum* negotiationis à Cæsare institutum, cum Paulo Diacono possumus dicere. Interim monitum Lectorem cupio, Opidum aliud in Carnis à Cæsare conditum, & *Iulium Carnicum* dictum, malè cum Foro-Julio à quibusdam confundi. Nam idem Paullus utrumque manifestè distinguit; illudque in montanis ejus regionis, quam hodie quoque *Carniam* appellamus, Plinio, Antonino in Itinerario, & Ptolomæo, qui Noricis tribuit, memoratum, hoc ad montium radices in planitie situm est. Nunc etiam illius vestigia, vetustatis aliquot monumentis insignita, apparent, nomenque *Zulii* manet, priori tantummodo literâ immutatâ, non Thuscâ prolatione, ut scribit Palladius, Annium fabulatorem sequutus, sed ex more vernaculi idiomatis.

Exinde *Forum Iulii* ad Coloniam prærogativam & nomen traductum est. Ptolomæus lib. 3. cap. 1. in sextâ tabulâ Europæ ita scribit:

*In Mediterraneis Carnorum*

*Forum Iulii Colonia.*

*Aquileia Colonia.*

*Concordia Colonia.*

Titulum referendum ad priorem Coloniam arbitror, quæ sola in mediterraneis verè posita est, Aquileja & Concordia propemodum mari adjacent. Nec *Forum Iulii* ante Aquilejam, quæ longè illustrior urbs fuit, collocasset Ptolomæus. At Palladius, qui *Forum* aliquod *Colonia* quoc



que dicere non est ausus, *Forum Iulii* non *Coloniā*, sed prærogativis *Coloniæ* tantummodò donatum scribit; unde etiam irrepsisse sine dubio putat ex vulgi errore nomen *Coloniæ* apud Ptolomæum, vel culpâ librarii *Forum Julium Coloniā* factum. Mihi nec grauiſſimum Geographum deceptum, nec exſcriptorem peccaſſe certum videtur; cùm nulla ſit cauſſa, cur *Foro Julio* verum nomen *Coloniæ* invideamus: alioquin id nominis *Aquilejæ* etiam & *Concordiæ*, quas eodem loco, & ſub unâ verborum ſerie *Coloniæ* vocat Ptolomæus, eſſet abrogandum. At has certò conſtat *Coloniæ* fuiſſe. Nec inſolens eſt, *Fora* aliquando, inductis poſtea coloniis, in *Coloniæ* tranſiſſe, nullo priſtini nominis diſpendio. Quod exemplo mox oſtendam. Qua verò occasione & tempore ex *Foro* in *Coloniā* *Forum Julii* evaſerit, non ſatis conſtat. Pompejus Strabo Magni pater *Transpadanis* populis, inter quos *Venetis* & *Carni* (licet eâ de re apud eruditos non levis ſit quæſtio) jus *Latii* dederat. At quoniam qui jus *Latii* habebant, non plenam civitatem Romanam, quâ ſcilicet jura priuata continebantur, non publica, ſed partem tantùm civitatis adipiſcebantur; integrum jus ciuium Romanorum *Transpadanis* donavit Julius Cæſar, cùm Romæ dictatutam inivit anno V. C. 704. Auſtor eſt Dio lib. 4 r. p. 170. *Gallis qui cis Alpes trans Padum incolebant, quod ſuo ſub imperio fuiſſent, civitatis jus dedit.* Cùm Gallos audis, qui trans Padum ſub imperio Cæſaris fuerant, ne *Venetis* quoque & *Carnis* jus illud tributum dubites; nam & ii in *Galliâ* *Ciſalpinâ* & ſub ejuſdem imperio erant. Eâ loquendi formâ uſus eſt Dio, ut Gallos ſolummodò excluderet, qui *ciſpadanam* regionem incolebant. Exinde *Veneti* jus quoque adipiſcendorum honorum obtinuerunt, quod inter jura *Quiritium* nequaquam cenſebatur. Cùm apud Tacitum An. 11 c. 23. in Senatu agigaretur ſub Claudio Cæſare, num primoribus *Galliæ* *Comatæ*, qui pridem civitatem Romanam adſequuti fuerant, jus etiam adipiſcendorum in Urbe hono-



honorum esset tribuendum, querebantur aliqui ex Senatoribus, *quod Veneti & Insubres curiam irruerint*, quod est, grandiori Taciti phrasi, eos populos in Senatum fuisse admissos. Itaque Forum Julii à Julio Cæsare jus Civitatis Romanæ unâ simul cum Gallis obtinuit; & cum Venetis, paullo ante Claudiana tempora, jus quoque honorum adipiscendorum. Quo in iura omnia, quæ civibus Rom. patebant adscriptum fuit: at nondum tamen Colonia dici poterat. Plinio *Opida Istriae civium Romanorum sunt Ægida & Parentium*, solummodo *Pola Colonia*, lib. 3. cap. 19. Ea propriè *Opida Colonia sunt*, inquit Aggenus de limit. agror. inter Scriptores de re Agrariâ collectos à Goesio pag. 58. *quæ ex eo nomine accipiuntur, quod Romani in eisdem civitatibus Colonos miserunt*. Et Siculus Flaccus de condit. agror. apud eundem Goesium pag. 2. *Colonia*, ait, *inde dicta sunt, quod populi Romani in ea municipia miserint colonos*. At duo coloniarum genera constituit Vellejus lib. 1. cap. 14. unum earum quæ *Senatus jussu* deductæ sunt: alterum *militarium*, cujusmodi ferè omnes numerantur post Eporædiam, Mario VI. & Valerio Cos. missæ. Hinc cum veram coloniam Forum Julium, Ptolomæi testimonio, statuerimus, militarem eam fuisse oportet. Deductionis tempus quamvis in obscuro sit; haud levem coniecturam nihilominus proferam, cum inferiùs de coloniâ Concordiâ sermo erit. Interim ex Foro factam coloniam, manente nomine, exemplum, ut ita dicam, cognatum docebit.

In Galliâ Narbonensi vetusta urbs, *Forum Julii* eundem ac nostra auctorem nominis Julium Cæsarem agnoscit. Neque enim ii audiendi sunt, qui appellationem Augusto tribuunt, quamvis colonias ab eo deductas *Julias* quoque vocatas constet. Nam Forum Julii Narbonense in epistolis Planci inter Ciceronianas lib. 10. ep. fam. 16. & 17. antè quam Cæsar Augustus imperio esset potitus, memoratur. Exinde Colonia effecta est, manente priori appellatione. Tacitus lib. 2. hist. cap. 14. & in vitâ Agricola cap. 3. *Colo-*  
*niam*



*niam Foro-Juliensem* vocat. Perperam Leander Albertus in descriptione Italiae, Regione. 8., aliique scribunt, nostram hanc esse Foro-Juliensem Coloniam, hic Tacito memoratam. Amore patriæ aliorum lapsus non adoptamus. Rursus Mela lib. 2. cap. 5. ait: *Forum Julii Octavianorum Colonia*; & totidem verbis Plinius lib. 3. cap. 4. ubi addit, appellatam quoque *Pacensem & Classicam*. Consentiant nummi apud Goltzium in Domitiano: COL. FOR. IVL. & in Augusto: COL. IVLIA. OCTAV. Et quidem colonia militaris fuit, militibus legionis octavæ ad eam incolendam indutis. Ideo Melæ, Plinio, & in nummo laudato, cui alterum Neronis addas apud Harduinum pag. 171. *Octavianorum* colonia dicta. Coloniae enim militares sæpius à legionibus, quæ in iis collocabantur, sibi nomen pepere- runt. Ita eodem Melæ loco legitur, *Secundanorum Arau- sio, Sextanorum Arelate, Septimanorum Blitera*. At Vale- sius in Notitiâ Galliarum pag. 200. *Octavianorum* nomen- clationem ablegat, atque apud Plinium, Melam, & in num- mis, *Octavianorum* legendum autumat, quòd Octavius Au- gustus id nominis coloniâ deductâ imposuerit. Contrà do- ctissimum Scriptorem, præter Scaligerum, Lipsium, & Sir- mondum, quos ipse citat, stant ceteri, Bucherius in Cho- rographiâ Provinciæ tom. 1. pag. 247. Harduinus loco lau- dato, & Vaillantius de Coloniis pag. 5. tom. 1. Si quid no- bis post clarissimos viros hac in re liceat, haud ineptam conjecturam expono. Idem Vaillantius alio opere de nu- mism. Imp. tom. 2. pag. 168. nummum Gallieni describit cum hac epigraphæ: LEG. VIII. PAC. quam explico, *Le- gio octava Pacensis*. Jam Forum Julii ex Plinio didicimus coloniam *Pacensem* vocatam. Profectò hoc nomine dona- ta est, quòd in eam legio octava *Pacensis* fuerit inducta; & subinde ab eadem quoque legione octavâ coloniæ *Octava- norum* appellationem quæsit.

Ad nostram FOROJULIENSEM pedem refero. Postquam coloniæ & municipia civitatem Romanam im-

T t

pe-



petrassent, quoniam jus adipiscebantur suffragii in Urbe ferendi, in tribum aliquam ex xxxv. adscribebantur, in qua suffragium in Comitibus Romanis ferrent. Unam verò eandemque ciues omnes cuiusque urbis profitebantur, & perpetuò fermè retinebant. Hinc frequenter in vetustis saxis, præcipuè militum, signatam observamus *Tribum*, quæ inter nomen & cognomen reponebatur, ut alibi monuimus. Passim in magno Gruteri thesauro exempla occurrunt. Carnorum populi cum jus Latii à Pompejo Strabone, civitatem Romanam beneficio Cæsaris, utpote in Galliâ citeriore positi, obtinuissent, suffragii lationem in Urbe simul indepti sunt. An uniuersi in unam, eandemque tribum tunc essent coniecti, vel unumquodque Opidum suam agnosceret, incompertum planè habeo. Hoc certum est, tres colonias, quas Carnis Ptolomæus accenset, Forum Julii, Aquilejam & Concordiam, in tres diuersas tribus relatas fuisse. De Foro Julienfi primùm agam, non dignitatis merito, cùm Aquileja longè illustrior & nobilior fuerit, sed quòd ea hujus disertationis argumentum faciat, Aquileja, & Concordia in transitu sint dicendæ. Haud paucos lapides literatos, quos prisci decoris reliquias, & Romanæ ætatis vestigia dixeris, in urbe Foro Julienfi, fato & tempore superstites, servamus. Hos inter tres sunt, qui ejus olim cives *Tribui SCAPTIAE* adscriptos luculento testimonio demonstrant. Nobiliorem hunc primum hisce characteribus insculptum cernimus.



T.VET-



T. VETTIDIUS  
 T. F. SCAPT  
 VALENS  
 III. VIR. IVRIDI  
 QVINQ. PONT  
 SIBI. ET  
 T. VETTIDIO  
 POTENTI. FIL.  
 EQVO. PVBLICO  
 ANNOR. XX. M. IIII. D. V  
 T. F. I

Mirum quantum affixerint hunc lapidem antiquarii, huc illuc locis alienis transferentes; cum nusquam nisi in nostrâ Foro-Julienſi Civitate habitaverit. Antiquissimum omnium, qui inscriptiones collegerit, testem produco Joannem Marcanovam, qui in suâ collectione anno 1465. adornatâ, nostram recitat sub hoc titulo: *Ad Civitatum Foro-Julienſis Patria Civitatem in marmore formoso propè portam majorem*. Ex Authographo Marcanovæ Venetiis exscripsit ornatissimus vir Apostolus Zenus. Hodie extat propè portam veterem Civitatis ad S. Petrum in pariete publici armamentarii. Characteres sunt grandiores & nitidi, & saxum ingens, ut nemo aliunde exportatum suspicari possit. At Gruterus pag. 486. 1. ex Smetio & Appiano Patavii *Foro-Julii in porta* extare scribit, duplici lapsu, lapidem Patavium, hanc Urbem in Forojulium traducens. Erroris causam inferius exponam. Eques Ursattus cum apud Gruterum ea verba legisset, deperditum putavit. Cum Raphael Fabrettus, quoties mihi laudandus, toties descendens, operi suo postremo inservisset non paucas ex nostris Inscriptionibus, quas sibi à me traditas cum honoris fœnore in præfatione epistolari commemorat, hanc tamen, malo fato ex schedis Penianis descriptam, *Forolivio* tribuit pag. 715. haud semel deinde conquestus, se nō antè opportunius

T t 2

à me



à me monitum. Literarum inter hanc urbem & nostram  
 affinitas non saxa tantummodò, sed homines quoque nobis  
 surripuit. Nam Forolivienses Cornelium Gallum poetam  
 celeberrimum, qui gratiâ & honoribus apud Augustum  
 Cæsarem eximiè floruit, civem suum facere non dubitant.  
 Eusebius in Chronico ad Olympiadem CLXXXVIII. ita  
 loquitur: *Cornelius Gallus Forojulienſis poeta, à quo primum*  
*Ægyptum rectam ſupradiximus XLIII. ætatis ſuæ anno*  
*propriâ ſe manu interfecit.* Flavius Blondus amore patriæ,  
 uti rectè obſervat Lilius Gregorius Gyraldus in dialogo 4.  
 de Poetis Latinis, primus omnium auſus eſt legere, *For-*  
*roliviensis.* At quotquot impreſſi Codices Eusebii circum-  
 feruntur, ad unum omnes habent, *Forojulienſis.* Hos inter  
 binos emendatiſſimos laudo, primum ab Arnolſo Pontacò  
 editum typis Burdigalenſibus anno 1604. qui: ut teſtatur  
 in Apparatu, contulit non tantùm verba ſed etiam ſyllabas  
 & literas cum decem & octo codicibus MSS. & octo variis  
 editionibus: alterum Joſephi Scaligeri, quem ex antiquiſ-  
 ſimis MSS. exemplaribus, potiſſimum Bongarſiano ante  
 mille annos conſcripto, ſe adornafſe ait initio animadver-  
 ſionum pag. 6. Ne locum hunc obruam Codicum MSS.  
 copiâ, quorum duo eminent ævo Caroli Magni exa-  
 rati, unus Bibliothecæ Regis Chriſtianiſſimi, alter majoris  
 Eccleſiæ Lucenſis, Spartam hanc lubens dimitto Juſto  
 Fontanino, qui cùm opus de Scriptoribus Forojulienſibus,  
 ut alibi memoravi, adgreſſus ſit, jam integram manum  
 Cornelio Gallo poſuit. Sanè cùm res ejus geſtas, fortunæ  
 caſus, ſcriptaque ſummo ſtudio pertractaverit, ea erudi-  
 tionis copiâ & argumentorum pondere patriam aſſeruit,  
 ut Forolivienses Scriptores ad incitas redegiſſe non dubi-  
 tem. Rurſus parcant Forolivienses, ſi eos amicè compella-  
 vero, ecquâ tandem auctoritate etiam Berengarium Eve-  
 rardi Ducis Forojulienſis filium, Italiæ Regem & Impe-  
 ratorem, Civitate ſuâ donaverint, eiſque ſimulacrum in  
 parte urbis illuſtriori decreto publico collocaverint? Haud  
 equi-



equidem credam, doctos nobilissimæ eius urbis cives, quorū non paucos impensè colo, ut tam grandem fabulam muri agerent, suffragiis suis permisisse. Neque enim iis palatum ità malè sapit, ut posthabitis tot gravissimis Scriptoribus, Alexandrum Paduanum sequi velint, in historiā adeo hospitem, ut in commentar. Plinii apud Ughellum Italix Sacræ tom. 2. col. 607. non tam Cornelium Gallum & Berengarium, cui satis insulsè cognomen *de Berengariis* affigit, sed etiam Paullum Diaconum, qui ipsemet luculenter scribit se Foro Julii ortum, ciuem Foroliviensem faciat, eumque vocet *Paulum Vamfridium Diaconum Papiensem*, quem Paullum Warnefridi Diaconum Aquilejensem omnes sciunt; subdatque *libros quatuordecim historiæ Eutropii* addidisse, hoc opus incertum ei tribuens, illustriori alio, eoque genuino & vero, historiæ Longobardorum, vel ignorato vel abjudicato. Sed vereor, ne ego quoque ineptus sim, qui hujusmodi nugas diutius persequor.

Interim dum res nostras nobis reposcimus, binos hos quoque lapides, quos Gruterus ex Appiano & Scardeonio pag. 379. 5. & 858. 10. Patavio liberaliter donat, in nostram urbem inferamus. Eques Ursattus monum. Patav. lib. 1. sect. 2. p. 47. ingenuè fatetur se nescire, quomodo *Paduæ in Foro Julii* apud Gruterum secundus collocetur, cum nullum Patavii sit Forum, Julii nomine, & minus in Foro Julii Patavium situm sit. Marcanova utrosque *ad Civitatem Foro-Julienfis Patriæ civitatem* collocat. Hinc puto erroris fons. Nam descriptores pro *Patriæ*, quo titulo donatur Foro-Julienfis provincia, scripserunt *Paduæ*. Omnium pessimè deceptus est Sigonius qui secundum Feltrix adscribit, lib. 3. de iure Ital. cap. 3. in fin. At lapides satis iam evagari coactos, patriæ suæ restituamus. Extant Foro Julii non longè ab Ecclesiâ S. Dominici, ad portam femirutam interni antiquissimi murorum Civitatis ambitus.

C.AR-



<sup>1</sup>  
C. ARRIVS. C. F  
MONVMENT  
SIBI. FIERI. IVSSIT  
SEX. ACILIVS. C. F  
HERES. FECIT

<sup>2</sup>  
Q. CAEDIVS. P. F.  
PVP. SEXVIR  
TERGESTE. V.F  
VINISIA. Q. F. MAXVMA  
VXOR  
APVSIDIA. C.F. SECVNDA  
MATER  
CAEDIVS. P.F. FRATER

In utroque cognominis defectus potentissimum vetustatis est indicium. Gruterus in secundo post literas P.F. *Publii filius*, addidit PVB. tanquam hæc nota esset tribus *Publicia*. Nostri scriptores, & Lazijs de Rep. Rom. lib. 12. sect. 6. cap. 2. legunt IV. P. quam notam numeralem & iunctum elementum nemo, ut arbitror, extricaverit. Nuper curavi exemplar correctum ad me transmitti. At exscriptor queritur detritos esse characteres secundi versus, quos ipse ita reddidit, PVP. ita tamen ut flexus primæ literæ penè oculos fugiat. Ultima facilè inferiori sui parte exesa in B. transit. Quare libenter PVB. cum Grutero repono. Nam & colonia Tergeste, in qua Cædus munere Sevirates functus dicitur, in Publiciâ tribu censebatur, ut testimonio aliorum lapidum ostendit Pater Irenæus à Cruce, qui typis Venetis historiam Tergestinam anno 1698. Italico sermone edidit, lib. 2. cap. 6.

At extra septa tribus *Scaptiæ* satis iam aberravimus. Duo supersunt monumenta, quibus in eam fuisse coniectos colonos Foroiulienfes ostenditur. Primum, inter maiorem Ecclesiam & turrin eius sacram collocatum, uti est fædè lacerum & detritum producimus. Alterum integrum visitur in domo Nobb. de Frumentinis, quæ paternis meis ædibus continens est.

... F.



..... I  
 ..... F. SCA  
 ..... TI  
 ..... III. AVG  
 ..... PATRONO. ET  
 P. FABIO P. L. VERECVND  
 FIL. AVGVSTALI  
 P. FABIVS. P. L. PHILETVS  
 IIII. VIR. V. F. ET  
 FABIAE. P. L. FESTAE CONIVGI  
 ADAVCTO. FIL. ANN. XX  
 FELICI. FIL. P. LIB  
 FABIAE. P. L. COMPSE  
 LIB. LIBQ

<sup>2</sup>  
 T. SVTTIVS. L. F. SC  
 ATTEIA. L. F  
 POSILLA. VXOR  
 M. T. F

*Huic supposita est ingentis magnitudi-  
 nis arca sepulchralis, cum inscriptione,  
 LIBQ POSTERISQ EORVM*

Jam hisce Inscriptionibus incisas notas SCAPT.  
 SCA. SC. post nomina Vettidii, Suttii, & hominis alterius,  
 quem abstulit vetustas, significare tribum SCAPTIAM,  
 atque in eam Foroiulienses fuisse coopratos, nemo in du-  
 bium vocaverit. Una hæc fuit ex tribubus rusticis, adeo-  
 que nobilior, ut ostendebam ad lapidem M. Aquilii in fine  
 cap. 2. *Scaptiam* dictam refert Pompeius Festus ab Opido,  
 quod Plinius lib. 5. cap. 5. in Latio numerat. Addita fuit  
 simul cum Metia A. V. 421. propter novos cives censos, uti  
 narrat Livius lib. 8. cap. 17. Hos inter fuere Aricini. Gens  
 Octavia Ariciæ ortum suum debuit, teste Suetonio in Aug.  
 cap. 4. Unde cum hic ipse Auctor cap. 40. scribit, Augustum  
*Fabianis & Scaptiensibus* tribulibus suis die comitiorum *sin-*  
*gula millia nummum* divisisse, Scaptia tribus intelligenda  
 est gentilis familiæ Octaviæ, Fabia Julæ, in quam Augu-  
 stus iure adoptionis transferat. Hinc non levis accessio di-  
 gnitatis Foroiuliensibus Colonis, quod hunc Imperatorem  
 contribulem numeraverint. In partem quoque honoris sibi  
 vertunt, ius mittendi suffragii in Romanis comitiis commu-  
 ne



ne habuisse cum nobilissima Colonia Florentinâ. Plerasque Inscriptiones affert Vincentius Borghinus lib. de origine Florentiæ pag. 287. additque alias Valerius Chimentellus de honore Bisellii cap. 3. quibus eam Urbem *Scaptia* tribui fuisse censam demonstratur. Nos hic alteram apponimus, quæ nondum iuris publici effecta est.

M. MVNATIVS  
M. F. SCAP.  
ETRVSCVS FLORENTINVS  
VIXIT. ANN. XIII  
Q. MVNATIVS  
MILES. CHOR. VII. PR.  
FRATER. POSVIT

*Utini ex Aquileia apud Nobb. de Gurgis.*

In tractu Foroiulensi duæ reliquæ Colonix, quas cum Foroiulii Ptolomæus nominat, *Aquileia* & *Concordia*, uno fati crimine simul excisæ, utrisque solo nomine adhuc superstitæ, diversis tribubus censæ fuerunt. Forum Julii *Scaptia* additum mox vidimus: *Aquileiam Velina*, *Concordiam Claudia* tributas reperio. Id cum lapidum indicio ostendo, simul originem utriusque Colonix paucis exponere, non alienum arbitror ab instituto, quo res Foroiulienses illustrandas ex natâ occasione suscepi. De *Aquileiensi* parum fuit laborandum, cuius deductionem disertis verbis tradidit Livius. *Illud agitabant*, inquit lib. 39. c. 55. *uti Colonia Aquileia deduceretur, nec satis constabat, utrum Latinam, an civium Romanorum deduci placeret. Postremo Latinam potius deducendam Patres censuerunt.* Libro proximè insequenti cap. 34. *Aquileia Colonia Latina eodem anno (V. C. 569.) in agro Gallorum est deducta. Tria millia peditum quinquagena iugera, centuriones centena, centena quadragena equites acceperunt. Triumviri deduxerunt P. Cornelius Scipio Nasica, C. Flaminius, L. Manlius Acidinus.* Huius mentio est in lapide Patavino, quem

Vi-



Vicetiam exportavit, hodie maiori ex parte detritum, esse  
 Versatto in monum. Patavin. lib. 1. sect. 7. L. MANLIUS.  
 L. F. ACIDINUS. TRIV. VIR. AQUILEIAE. COLO-  
 NIAE. DEDUCONDAE. Palladius lib. 2. cum apud Li-  
 vium legisset, Latinam coloniam Aquileiam deductam,  
 putavit ex Latinis hominibus conscriptos fuisse Colonos,  
 quod, inquit eos *proximis Carthagenensium bellis absumptos,*  
*eo oblato beneficio Romani sublevarent, & ad sociorum ani-*  
*mos conciliandos,* pag. 32. & 33. At minus rectè. Nam La-  
 tinæ coloniae dicebantur, non quæ ex Latio, sed quæ ius  
 Latii seu Latinitatis acceperant; civium verò Romanorum  
 quæ donatæ erant iure Quiritium. Quæ de re luculenter Si-  
 gonius lib. 2. de antiquo iure Ital. cap. 3. quem sequuti sunt  
 plerique omnes sacre antiquitatis Mystæ. His quoque ea  
 sedet opinio, Latinas colonias, saltem ante legem Iuliam,  
 iure suffragii caruisse; nam cives in Latinam coloniam de-  
 ducti civilitatis iura amittebant. Quamobrem Aquileia La-  
 tina colonia, non statim à deductione A.V. 569. in ius suf-  
 fragii fuit admissa, & in tribum *Velinam* conscripta; sed  
 tunc demum cum Civitatem Romanam adepta est. Idem  
 Palladius initio lib. 5. scribit, eam fuisse Augusti Cæsaris  
 in Aquileienses animi propensionem, *ut primus Coloniam*  
*Civitati Romanæ donaverit.* Seriùs quam par est, uti arbi-  
 tror. Nam antè Augustum Julius Cæsar Gallis *trans Padum*  
*Civitatis ius dedit,* ex Dione supra laudato; ad quod res-  
 pexit Strabo lib. 5. pag. 210. ubi ait: *Tandem etiam cum Ro-*  
*mani Italos in societatem civitatis recepissent, placuit eodem*  
*honore dignari Gallos Cisalpinos & Venetos, omnibusque*  
*Italorum & Romanorum nomen tribuere:* ne dubitarem  
 sub nomine Gallorum, quo utitur Dio, venire etiam Ve-  
 netos. Quare tunc saltem Aquileienses, qui Venetis ac-  
 censebantur, Civitate Romanâ donati sunt. Tunc igitur  
 adepti etiam ius suffragiorum, ut agnoscerent in quam  
 tribum suffragia in comitiis Romanis mitterent, in VELI-  
 NAM adscripti fuere. Docent vetusta monumenta. Alte-

V u

rum



rum produxi in dissertatione de Beleno p. 263. ubi L. Cornelius VELL. (frequentius & rectius simplici L scribitur) nempe ex tribu *Velina*, idemque *Aquileiensis* dicitur. Celeix aliqd extat huiusmodi ex Grutero pag. 857. 4.

ANTONINO. VELina

AQVILEIEN. ET

T. ANTONIVS RESPECTVS

AMICO. OPTIMO

Dedit tertium Fabrettus, cui inter nomina plurium militum Urbanorum hoc quoque insertum legitur cap. 4. p. 340. M. ACILIVS. M. F. VELina MARCELLVS. AQVILEIENSIS. Tribus *Velina* cum Quirinâ A. V. 512. addita, ex Livio in epitome lib. 19. triginta quinque tribuum numerum explevit. Horatius lib. 1. ep. 6.

— *Hic multum in Fabiâ valet, ille Velina.*

A lacu Velino in Sabinis nomen accepit.

Quæret quispiam quor numero ea fuerint iugera Colonis Aquileiensibus ex Livio assignata, & quotam agri Aquileiensis partem occupaverint? Curiosior fortasse nostratibus hæc futura indagatio, quibus regionis facies, situs, positio, locaque omnia sunt perspecta. Ut iis faciam satis, Mensorem agrorum & Finitorem, seu ut verbo Ciceronis utar, Decempedatorem agam. Ævo Reipublicæ una Legio quaternis millibus peditum, sexaginta Centurionibus, Equitibus tricenis constabat, uti ostendit Lipsius de militia Rom. lib. 2. dial. 5. 6. & 8. Cum Aquileiam tria milia peditum deducta fuerint, ex Livii verbis recitatis, hac ratione Centuriones 45. Equites 240. veniunt computandi. Hinc si quinquagena iugera peditibus, centena Centurionibus, centena quadragena Equitibus, eodem Livio teste attributa fuerunt, prodit iugerum summa 228000. Unumquodque iugerum pedes habuit quadratos 28800. (ex Goesio in dissertat. de antiquit. agror. post Scriptores de



de re Agraria ab ipso editos cap.6. firmatque Fabrettus ex  
 insigni lapide Portuensi 595. cap.3.) seu passus itidem qua-  
 dratos 1752. qui in summam antedictam iugerum ducti,  
 reddunt aream passum quadratorum 262656000. cuius  
 singula latera continent passus 16000. neglectâ fracturâ,  
 seu milliaria sexdecim. Jam verò cum in agrorum assigna-  
 tione nihil amari aut incerti soli, nihil ardui & confragosi  
 intervenerit, si paludes, flumina & torrentes qui in latissi-  
 mos alveos his regionibus expanduntur, nec non silvas,  
 quæ cultui idonea non essent, & præterea loca publica,  
 subseciva, relicta, & insoluta, aliaque id generis non adfi-  
 gnata Colonis in distributione, de quibus passim Scripto-  
 res de re Agraria in collectione Goesii, si hæc, inquam, om-  
 nia addas, & intermisceas territorio puro colonis tribu-  
 to, facile intelliges nimium ultra xvi. mill. quoquoversus  
 illud ita auctum excurrisse, ac maximam partem provinciæ  
 Foro-Julienis, ut quisque regionis peritus putare poterit,  
 occupasse. Nec mirum uberiores hanc agri distributionem  
 Aquilejensibus factam (legimus enim terna aut septena  
 ut plurimum, aliquando vicena jugera peditibus, quadra-  
 gena equitibus, & ut summum Bononiam deductis Colo-  
 nis septuagena fuisse attributa, imò Coloni eodem anno,  
 quo Aquilejæ, quina Gravisçæ & Mutinæ, octona Parmæ  
 acceperunt) nil mirum, inquam, amplissimum hunc agri  
 modum Aquilejensibus constitutum, quippe nuper Gallis  
 depulsis universa regio vacua ferè habitatoribus, cultori-  
 busque destituta (nam frequentes indigenas haud fuisse  
 conicio ex oratione quam Galli ipsi in Senatu dixerunt  
 apud Livium lib.39.cap.54.) reperiebatur. Porro cum ob  
 insequuta Istrorum bella, Aquileia civium infrequentia,  
 agerque solitudine laboraret, *postulantibus Aquilejensium*  
*legatis*, verba sunt Livii lib. 43. cap. 17. *ut numerum Colo-*  
*norum senatus augetet, mille quingentæ familiæ ex Senatus*  
*consulto scriptæ, Triumvirique, qui eas deducerent, missi sunt,*  
*T. Annius Luscus, P. Decius Subulo, M. Cornelius Cetbegus.*



Hæc acta sunt anno V. C. 581. Ingens is numerus Colonorum, majorque sane quam in primâ deductione. Colonicâ noviter deducti appellabantur *Adlecti*, & *Adiuncti*.

Colonia *Concordia* Plinio in Venetis collocatur lib. 3. cap. 18. Ptolomæus eam Carnis accenset, loco superius recitato. Profectò regionem Carnorum eousque protensam nequaquam arbitror. Nunc in Foro-Julienâ provinciâ ad utramque Romatini fluminis ripam vestigia urbis supersunt, manetque loco priscum nomen, apud Scriptores haud incelebre. Lapidés quoque literati vetustatem loquuntur, vel inibi adhuc extantes, seu in proximum Portum Romatinum, vulgò *Porto Gruaro*, exportati. Horum frequenti testimonio discimus coloniam *Concordiam* in tribum *Claudiam*, quæ Romæ inter præcipuas ab eadem gente nobilissimâ nomen acceperat, fuisse adscriptam. Exempla profero accepta nuper ab Henrico Altano ex Comitibus Salvaroli, qui maiores suos plurimâ eruditione, studiorumque amœniorum cultu egregiè refert.

<sup>1</sup>  
C. AQUILIVS  
C. F. CLA. MELA  
EX. DECVRIA  
ARMAMENTARIA  
QVINQVE. VIR. BIS  
FIERI. IVSSIT.

<sup>2</sup>  
MEMOR. P. TERENTI  
L. F. CLA. AED. II. VIRI  
T. VETTIVS GNESIVS  
IN. OPVS. ORNAMENT  
HS. CCCC. DED. XX. PR. D.

<sup>3</sup>  
T. TREBELLENO. L. F  
CLA. RVFO  
Q. TR. PL. LEGATO  
CAESARIS. AVGVSTI  
PLEBS

<sup>4</sup>  
T. DESTICIO  
T. F. CL  
IVBAE. C. V  
PRAETORIO  
ORDO. CONCORD  
PATRONO

Monendi sunt qui primam inscriptionem apud Gru-  
terum pag. 100. 7. legerint, perperam in fronte perscri-  
ptum



ptum esse nomen *CONCORDIAE*, tamquam huic deæ dicata ea fuerit: ideoque & falsò in classẽ Diis dedicatorum lapidum coniectam, atque in indice Deorum Deorumque, verbo *Concordia* signatam. Cùm in exemplari hoc nomen *Concordia*, locum ubi saxum reperiẽbatur, denotans, Gruterus vel Pighius, à quo ipse habuit, offendissent, Deam pro Urbe importunè invexerunt. At nescio quomodò etiam *Rhegi* nomen irrepsit, quasi in hac urbe extet. Non insolens est collectoribus inscriptionum eiusmodi lapidum transplantatio.

Itaque hisce tabulis scripta tribus *Claudia*, *Concordiam* coloniam eidem fuisse censam indicat. Apertius idipsum colligimus ex aliâ *C. Læli* mox producendâ, in quâ post tribum *Claudiam* notatur etiam patria *Julia Concordia*. Porro cives Concordienfes, dum ruri agerent, sepulcris sculpsērunt tribum, ut inde patriæ indicium maneret. Bina profero epitaphia diuersis locis prouinciæ Foro Iulienfis reperta, vicesimo, ut minimum, milliari à Concordiâ. Primum extat in splendidâ Villâ, vulgò *Susans*, Marchionis de Colloredo, quam familiam domi forisque illustrem, amplioribus hodie pietatis, religionis, ceterarumque virtutum titulis exornatam dicerem, nisi Eminentissimi Card. Leandri modestia deterreret. Alterum statuae marmoreæ subscriptum visitur propè Ecclesiam Castri Tricesimi, quod inde nomen sumpsit, quia tricesimo ab Aquileia lapide occurrit, uti adnotatur in itineraio Antonini: *Aquileia. Ad Tricesimum xxx. Iulio Carnico xxx.* Quas distantias hæc loca, adhuc iisdem nominibus vocata, retinent.

1	2
T. VERATIVS. T. F. CLA	L. TVMBILICIUS
V. F. SIBI. ET. SVIS	A. F. CLA.
VALERIA. C. F. QVARTA.	L. Q. Q. V. P. XXX.

Vtrasque inscriptiones dedimus Fabretto, qui eas profert c. 3. p. 242. ad ostendendam earum vetustatem, cùm cognomine careant. Familia *Tumbiliciorum* ignota est Antiquariis. Litteras



teras singularias postremi versus ita explicabis: *Locus quo-  
quoversum Pedes xxx.* Area scilicet sepulcri versus om-  
nes partes triginta pedes continebat.

In primo ex recitatis elogiis Concordiensibus, C. Aquilius *Quinque Vir ex Decuria armamentaria* dicitur. Corpora & Collegia in Decurias ordinata legimus. *Decuria* iiii. *Scamilariorum*, pag. 467. 7. *Decuriales Decurie Consularis*, pag. 36. 6. & pag. 830. 10. *Lictorum Decurie* tres, pluresque similes saxa antiqua produnt. *Decurie* dicebantur etiam de pluribus quàm decem, ut notarunt Reinesius *Class.* 1. 19. & Fabrettus cap. 6. pag. 449. At verò quid *Decuria armamentaria*? Statim coniciamus, corpus hoc fuisse artificum armis publicis fabricandis institutum. Rectè hoc quidem: sed ulterius coniecturâ provehor. In imperio Romano plures erant fabricæ armorum: nec tamen omnia armorum genera in singulis fabricis, paucis exceptis, fiebant, sed certa in diversis. Inter fabricas Italiæ, quas auctor *Notitiæ imperii Occidentalis* nominat, prima occurrit *Fabrica CONCORDIENSIS SAGITTARIA*; inde Veronensis *Scutorum*, Mantuana *Loricaria* &c. Apud eundem quoque legitur *schola Scutariorum*, *schola Armaturarum* &c. Itaque Concordiæ *Decuria armamentaria* erat schola seu corpus artificum fabricandis *Sagittis* destinatum. Cui quidem corpori seu *Decurie* Aquilius *bis quinque Vir* præfuerat. Corpora enim artificum & collegia præcipuos aliquos eligebant, *Patronos & Præfectos*, quos etiam *Magistros* appellatos alibi diximus.

Magistratus Concordienses aliquot memorantur ceteris inscriptionibus. P. Terentius AED. II. VIRI, nempe *Ædilis*, & *Duumvir*. T. Trebellenus Q. T. PL. *Quæstor*, *Tribunus Plebis*, qui *Legatus* quoque *Cæsaris Augusti* signatur. Unde apparet ab hujus ævo iam illustrè hanc coloniam, quæ viros dederat summis in Republicâ honoribus perfunctos. Nec mirum Augusti benevolentiam demeruisse, quem condicorem suum habuit, ut mox ostendam. Alium V. C. hoc est

Vi-



*Virum Clarissimum T. Desticium Iubam*, quem sibi *Ordo Concordiensis*, nimirum *Decuriones*, *Patronum* adoptaverant, signat quarta inscriptio. *Pratorius* is vocatur, quod *Pratoris* illustrem dignitatem fortasse Romæ gesserit. Eiusdem mentio est in alio lapide agri *Concordiensis*.

D. M  
DEST. PHILENIDI  
ANN. XXX  
LIB  
T. DESTICI  
IVBAE. C. V.  
POTENTINVS. SER. FEC.

*Desticius Philenides Libertus* erat *Desticii Iuba* (nomine quaesito à Patrono) cui demortuo sepulcrum posuerat *Potentinus Servus* eiusdem Iubæ. Gens *Desticia* incognita est Antiquariis: quocirca bina hæc elogia, quorum nos ei copiam fecimus, novis familiis inseruit *Fabrettus* cap. 9. pag. 618. *Serviros* quoque *Concordiæ* creatos hoc lapidis fragmentum monstrat, translatum in proximum Portum *Romatinum* ad *D. Mariæ Annunciatae*.

..... NNIVS L. F  
RVNCHO  
M. VIR. D

Saxis debemus servatam coloniae *Concordiæ* illustrem *JVLIAE* appellationem. Eorum alterum hisce verbis sculptum visitur.

M.AR-



M. ARMONIO  
 M. L. ASTVRAE  
 PATRONO. SEX. VIR. FORO  
 CORNELI. ET. SEX. VIR  
 IVLIA. CONCORDIA  
 M. ARMONIO. M. L. AVCTO  
 OPPONAL C. L. TERTIAI  
 M. ARMONIVS. M. L. SALVIVS  
 SEX. VIR. IVLIA. CONCORDIA  
 TESTAMENTO. FIERI. IVSSIT

Exscribit etiam Gruterus pag. 365. 1. apud quem aliud quoque reperies Romæ extans cui tribus *Claudia* signatur, pag. 549. 7.

D. M  
 C. LAELIO. C. F. CLAVD  
 EXORATI. *sic* DOMO. IVLIA  
 CONCORDIA. EQVO. PVBLICO &c.

Semel iterumque in primo epitaphio *Concordia* vocatur *Julia*, in quâ ex gente Armonia duo Liberti *Astura* & *Salvius* Seviratus honore perfuncti sunt, quem *Astura* in urbe etiam Foro Corneli gesserat. Vocabulum *Domo* in secundo significat patriam, cuiusmodi formula passim occurrit in antiquis militum monumentis, *Domo* Ateste pag. 536. 5. *Domo* Brixia, 192. 11. & 534. 1. Quod etiam D simplici indicabatur, ut D. INTIMILIO, exemplo statim proferendo. Alia quamplurima utriusque formulæ dabit Gruterus. Nudo quoque loci vocabulo post tribum Patria militum exprimebatur, auferendi casu, ut VERONA pag. 568. 1. BONONIA num. 6. & passim apud eundem illustrem Collectorem. Utriusque Urbis bina alia monumenta nondum vulgata profero, quæ cum mox laudato, Aquileiâ, ut testatur Capodaleus, Vtinum translata, visuntur in Ædibus Nobb. de Gurgis.

C.AL-



C. ALBUCIVS. C. F  
 FAL. D. INTIMILI  
 M. CHO. VII. PR. M. A  
 XVII. V. A. XXXV  
 H. S. EST

C. FABIVS  
 C. F. PVBLI  
 VERONA  
 MILES. LEG  
 VIII. HISP

M. CALVENTIVS  
 T. F. LEM. BON  
 MIL. CHOR. VIII. PR  
 MILIT. ANN. VII  
 VIXIT. ANN. XXIX

Veronenses tribui *Publicæ*, seu *Poblicæ*, Bononienses *Le-*  
*monia* fuisse adscriptos, satis est notum. Intimilium quæ  
 urbs Liguriæ est, in Falerinam cooptatum ex primo epita-  
 phio discimus. Cujus notas compendiaras ita explicabis.  
*Cajus Albucius Caji filius Falerinæ, domo Intimilio, miles*  
*cohortis octavæ Pratorie, militavit annis xvii. vixit annis*  
*xxxv. Hic situs, vel sepultus est.* Itaque C. Lælio Romæ de-  
 mortuo patria JVLIA CONCORDIA fuit; cui tribus  
 CLAVDIA jungitur, ne dubitare possis, aliam à nostrâ  
 hanc esse. Nam iisdem nominibus appellatas alias colonias  
 reperimus. *Juliam Concordiam* Plinius collocat in Bæticâ  
 l. 3. c. 1. Literas has singulares C. C. I. H. P. A. Col. *Concor-*  
*dia Iulia Hadrumentina Pia Augusta*, explicatas leges apud  
 Harduinum de nummis popul. & urbium. Et in nummo  
 Julæ Domæ apud Vaillantium de Colonis tom. 2. p. 17.  
 nominatur COL. JVL. CONC. AVG. APAM. *Colonia*  
*Julia Concordia Augusta Apamea*. Alias quoque simplici  
*Concordia* nomine vocatas reperies. Has alii sollicitent:  
 mihi in nostræ scrutandâ origine satis negotii est.

Cum interfecto Cæsare, Octavius, Antonius, & Lepi-  
 dus, post Mutinensem pugnam, specie Reipublicæ con-  
 stituendæ triumviratum conslassent, ut exercitus spe præ-  
 mii allicerent, octodecim Colonias militibus promiserunt,  
 ex Appiano de bell. Civ. lib. 4. pag. 590. Confecto bello

X x

Phi-



Philippensi, quo Brutus & Cassius profligati sunt, Octavius milites deduxit, transcriptis legionibus XXXIV. non tam in eas Colonias, sed universâ propemodum Italiâ, lib. 5. pag. 678. & 684. Septem ex his octodecim Colonias numerat Appianus, *Capuam, Rhegium, Venusiam, Beneventum, Nuceriam, Ariminum, & Vibonam*. Sigonius lib. 3. de antiquiure Ital. cap. 5. alias undecim producit ex Frontino, ut numerum Appiani expleat. At verè plures quàm undecim Frontino recensentur, à Triumviris seu lege triumvirali deductæ, ut eius libellum de Coloniis percurrenti patebit. Nam Octavius, ut antè monui, posthabita Triumvirum lege, totam ferè Italiam Colonis inundavit. Nec Frontinus ipse singulas tradidit, prætermisiss earum quoque nonnullis, quas Appianus memorat. At verò neuter Virgilio memoratam Transpadani agri divisionem literis prodidit, quam certum est peractam Triumvirorum iussu post Philippensem victoriam, Donato teste in eiusdem Poëtæ vitâ. Hinc apparet, pleraque omninò loca, in quibus Octavius triumvirali lege Colonias induxit, neglecta fuisse priscis Auctoribus. Itaque has inter una mihi est JULIA CONCORDIA, utroque nomine indicium prodente. Cum inter Triumviros foedus esset sancitum, passim tum ipsi, cum etiam exercitus mutuam in administrandâ Republicâ animorum consensionem, ex qua pax orbi & salus generi humano sperabatur, expresso nomine & symbolis *Concordia*, testati sunt. Exemplum statim subiiciam. Cum in nostram Coloniam milites inducerentur, hoc ipsum significare volentes, eam *Concordiam* appellarunt, superaddito *Julio* cognomine, in gratiam deductoris Octavii, qui in hanc familiam per adoptionem transferat. Sanè nomen unum alterius originem prodit; atque uterque vicissim mutuam sibi lucem foenerat. *Concordiam* peculiari aliqua occasione vocatam facile agnosceis. Quæ alia esse nequit, quam quòd in triumviratu sit deducta; hocque ea profectò ratione quia etiam *Julia* fuit appellata. Beneven-

rum



tum Colonia *Concordia* dicta est, Frontino teste in lib. de  
 Colonis. Imò *Julia Concordia* ex insigni lapide apud Fa-  
 brettum cap. 2. pag. 105. cujus partem recito. COLONIA  
 JULIA CONCORDIA AVG. FELIX. BENEVENTVM  
 DEVOTA MAJESTATI &c. Jam Beneventum Colo-  
 niam inter triumvirales ab Appiano numeratam vidimus;  
 agrumque ejus triumvirali lege veteranis assignatum, te-  
 statur Frontinus. Quare *Concordia* nomen non aliundè  
 sortita est, quam quòd vigente inter Triumviros concor-  
 dià fuisset deducta; & exinde quoque *Julium* cognomen  
 ab Octavio deductore, cui additum multò post aliud Au-  
 gustæ, ut à Colonis Julii Cæsaris securius distingueretur.  
 Exemplum certè ad originem nostræ *Concordia* illustran-  
 dam aptius nullum esse potest. Nec animum despondeo,  
 quòd docti aliqui viri scripserint, Colonias Julias, nisi ad-  
 ditum præferant Augusti nomen, omnes à Julio Cæsare  
 esse. Nam ea opinio omninò falsa est, cùm *Julium* cogno-  
 men colonis impositum tùm eas designet, in quas Julius  
 Cæsar colonos adscripsit, tùm etiam alias, quas Augustus  
 deduxit; uti disertè docet Card. Norisius Cenotaph. Pis.  
 diss. 1. cap. 2. firmatque Pater Harduinus in Antirrhético  
 pag. 35. Nobis nulla caussa est, cur *Concordiam Juliam*  
 ad Cæsarem referamus; plurima in Augusto emicat, ut  
 ostensum est, & rursus demonstro. Dixeram frequentibus  
 monumentis constare, Triumviros Octavium, Antonium,  
 & Lepidum, ut pactum inter se foedus, animorumque con-  
 cordiam significarent, nomen ipsum *Concordia* & symbo-  
 la pervulgasse. Nummus est apud Oiselim tab. 78. nu. 6.  
 in quo cernuntur Triumviri stantes ante tripodem, & fo-  
 dus de imperio Romano inter se dividendo ineuntes: ad  
 pedes sedet CONCORDIA, sinistrâ *Caduceum*, & dextrâ  
*Cornucopiâ* tenens, additâ epigraphe: *Salus generis huma-  
 ni*. Designare volentes, inquit Auctor, quòd per *concor-  
 diam* Triumvirorum, omnium rerum *abundantia* ac *pax*,  
 denique *salus generis humani* procurata fuerit. In proxi-  
 mè



mè insequenti signantur *tres dextera* invicem junctæ & implicatæ complectentes *caduceum* & *fascem*: quo schemate designatur, ex Triumvirorum concordia orbi terrarum felicitatem & pacem, quam caduceus indicat, nec non iustitiam, quæ fascibus monstratur, promanare. Eadem symbola præferunt denarii apud Urfinum in familiâ Antonia tab. 6. & Arescoranus tab. 8. num. 9. cum inscriptione: **CONCORDIA EXERCITUUM**. Quæ inscriptio scalptra quoque est in altero Antonii apud Co: Mediobarbus pag. 16. ubi pag. 11. producuntur alii nummi Lepidi, nexum manuum præferentes, & caput dæ *Concordiæ* velatum cum epigraphe: **CONCORDIA**. Eundem denique typum ostendit denarius Mussidii Longi, quem cum esset Triumvir cudendæ monetæ, conflavit, inscriptis hisce characteribus in parte antica: **CAESAR LEPI. ANTON. III. VIR. R. P. C. Triumviri Reipublicæ constituendæ**: in postica autem expresso capite & nomine eiusdem dæ *Concordiæ*, quo, subdit Mediobarbus pag. 23. Triumvirorum concordiam signare voluit Mussidius. Pervulgatam igitur totque argumentis ubique ostentatam Triumvirorum Concordiam, quid mirum deductas etiam eorum auspiciis Colonias, unam & alteram, præsetulisse, nomenque **CONCORDIÆ** impositum voluisse in ævum posteritati transmittere.

Ceterum cum *Concordiam* Coloniam ab Octavio Cæsare in triumviratu deductam abundè satis ostenderim, haud admodum vereor conièctando opinari, tunc quoque in proximum *Forum Julii* Colonos traductos, eoque illud tunc temporis in *Colonia* nomen & prærogativam transiisse. Quam sanè Urbem, ut porrò, præter Tribus assignationem, de qua iam dixi, aliis quoque prærogativis, iuribusque Colonialis honestatam demonstram, vetusta eius saxa, quæ olim dimiseram, rursus pertento, signatosque ipsis *Magistratus* & *Sacerdotia*, in Romanum morem atque institutum usurpata, aggredior. His subinde interseram eiusdem  
argu-



argumenti Aquilejensia monumenta inedita, ut hoc saltem novitatis illicio fastidium legentium utcumque demulceam.

In primo Foro Julienti lapide pag. 331. T. Vettidius III. VIR. IVRI. *Quatuorvir iuridicundo* signatur. In coloniis & municipiis summus erat magistratus Duumvirum, vel Quatuorvirum, qui iudiciis disceptandis praesidebant. Iis etiã politica administratio demandabatur. *Quatuorviri* nostram coloniam regebant: quam reipublicæ gerendæ formam Foro Julientes induxisse imitatione proximæ Aquileiensis coloniae, nullus dubito. In uberrimâ inscriptionum Aquileensium collectione, de qua olim memoravi, nusquam Duumviri, sæpius *Quatuorviri* comparent. Earum aliquot exempla in dissertatione de Beleno, & Diis Aquileiensibus dedi, nunc cetera produco.

K. NOVEMBR. L. NONIVS. RVFINVS. POMPONIANVS  
QVESONIVS. FVSCVS. P. I. D. SCRIB. ADF. LVCRETIVS  
HELVIANVS. M. TREBIVS. PROCVLVS. L. CAMMIVS  
MAXIMVS. S. C. CVM. PRONA. VOLVNTATE  
HONESTISSIMO. ANIMO. VLTRO. CALVIVS  
POLLIO. III. VIR. I. D. IN. PROXIMVM. ANNVM  
PROFESSVS. SIT. QVO. FACTO. HESITATIONI  
PVBLICAE. IN. PARTEM. MORAM. ADEMERIT  
PLACERE. EI. QVO. MAGIS. ETIAM. CETERI  
AD. BENEFACIENDVM. IN. RE. PVBLICA  
PROVOCENTVR. STATVAM. EQVESTREM  
AVRATAM. IN. FORO. N. PONI. CENSVER  
PRIM. CENS. C. LVCRETIVS. HELVIANVS.

*Aquileja ad S. Joannem.*

A. LV-



<sup>2</sup>  
A. LVCRETIVS. C. F  
ATTALVS  
C. LVCRETIVS. A. F  
SEC. PETRONIA. C. F  
A. LVCRETIVS. A. F  
III. VIR.

*In Castro Lusuriaci Comitum  
de Andreucciis.*

<sup>4</sup>  
VERVS  
ÆD. III. VIR  
QVINQ. PONT  
CVM. PRISCILLA  
FIL. D. D

<sup>3</sup>  
FRVCTITIVS. M. F  
III. VIR. I. D. QVINQ. . .  
III. VIR. I. D.

*Aquil. ad S. Andreæ Ecclesiam nunc  
dirutam.*

<sup>5</sup>  
C. LVCIVS. C. F. MANIACVS  
VETTIA. M. F. FIGVLI  
M. LVCIVS. C. F  
C. LVCIVS. C. F. MANIACVS  
III. VIR. I. D. POPVLI. BENEFICIO  
C. LVCIVS. C. F. F.

*In Pomario domus ad duas Turres. In pago Cerviniani prope Aquilejam.*

In primo lapide, inter illustriora vetustatis monumen-  
ta reponendo, quemque styli cultus ævo purioris latini-  
tatis scriptum arguit, notabis magistratum Quatuorvirum  
Aquilejæ fuisse annum; nam Calvius Pollio *ultrò in proxi-  
mum annum* illum iniit. Quocirca statuâ equestri auratâ pu-  
blico decreto donatus fuit. At in postremo C. Lucius Mania-  
cus ad Quatuorviratum *populi beneficio* evectus dicitur. Sanè  
in coloniis jus creandi magistratus penès Decuriones ste-  
tisse, imò etiam auctoritatem condendi decreta, licet ali-  
quando ipsa plebs sententiam rogaretur, certum est. At  
ubi aliquis ex civibus colonicis, vel ob rempublicam opti-  
mè administratam, vel ob munera liberaliter exhibita po-  
pulum demeruisset, hic apud splendidissimum Ordinem  
gratiam relaturus magistratum ei impetrabat. Hinc in la-  
pide 423. 6. Ligurius dicitur II. VIR. DESIGNATIVS.  
EX. POSTVLATIONE POPVLI. pag. 484. 2. Sexto Vencio  
monumentum dicat Ordo Vocontiorum EX CONSENSV.  
ET. POSTVLATIONE. POPVLI. *ob præcipuam eius in  
edendis spectaculis liberalitatem. Quòd igitur in nostrâ  
Aqui-*



Aquilejensi inscriptione C. Lucius Quatuorviratum consequutus fuerit *beneficio populi*, id ejus postulatione & precibus à Decurionibus impetratum intelligo. Extrat inscriptio Beneventana pag. 43. 9. in quâ C. Lucius *beneficio Vultei Praef. Urb. missus ab Imp. Hadriano* dicitur, ob impetratam scilicet ab Imperatore missionem. Cicero lib. 13. fam. ep. 35. suo beneficio tribuit obtentam à Cæsare civitatem Novocomensem Philoxeno, quem, inquit, *Cæsar meo beneficio in Novocomenses retulit*. Nos quoque dignitatem vel munus à Principe delatum, ejus qui impetravit, beneficio acceptum profitemur.

At cur in hoc epigrammate C. Lucius quoddam quatuorviralem magistratum beneficio populi fuerit assequutus, grati animi memoriam collocat; cum in superiori Aquilejenses ipsi, posito insigni monumento, gratias suscepti in proximum annum ipsiusmet muneris Calvio Pollioni referant? Magistratus in coloniis & municipiis aliquando honori, rursus & oneri quandoque habebantur. Scribantur, ait Ulpianus in l. 1. Dig. de albo srib. *decuriones eo ordine, quo quisque eorum maximo HONORE in municipio functus est, ut putà qui Duumviratum gesserunt, si hic HONOR præcellat*. Constantius in l. 28. de decurion. Cod. Theod. jubet Magistratum nominari Kalendis Martiis, ut, inquit, *splendidiorum HONORUM munerumque principia primo tempore curentur*. Hinc adepti magistratum, tanquam delati honoris gratiam referentes, largitiones in populum, expensasque muneribus exhibendis ingentes subire non recusabant. Appuleius lib. 10. narrat Thyalum quinquenniali magistratui destinatum, ut *splendori capeffendorum responderet fascium, munus gladiatorum triduanis spectaculis dedisse*. In lapide Gruteriano pag. 409. 3. L. Fadius ob *HONOREM Duumviratus Venationes plenas & gladiatorum paria xx. edidit*. Venationes plenas malim explicare, omnibus bestiarum generibus, quam spectaculorum, uti placet Gutherio de vet. iure Pontif. lib. 3. cap. 20. refertas. De

Tito



Tito enim ait Suetonius in vitâ cap. 7. *uno die quinque milia omne genus ferarum dedisse*. Præterea epulum, honoraria, sportulas & pecuniam decurionibus, collegiis, & populo inituri magistratum largiebantur. Cuius rei exempla habes ex Plinio lib. 10. ep. 117. Plut. in Sylla & sæpius in inscriptionibus. At huiusmodi expensæ & largitiones iis quibus res domi angusta, vel animus parcius, non ardebant. Inde magistratus inter onera quoque computabantur, ac ad eos declinandos frequenter occasio quærebatur. Unde cum de honoribus gerendis agitur, facultates etiam considerandas esse, an sufficere iniuncto muneri possint, ait Callistratus in leg. 14. Dig. de muner. & honor. quapropter ne deessent qui munera rei publicæ obirent, lege cautum fuit, *ut si quis magistratus in municipio creatus muneri iniuncto fungi detrectet, per Præsides munus adgnosceret cogatur*, in l. 9. cod. tit. Nam fuere qui maiorum honorum evitandorum gratiâ ad Colonos prædiorum se transfulerunt, l. 1. §. 1. de vacat. & excus. munerum. Porro qui semel magistratu functus fuerat, nec continuare, nec iterum illum assumere tenebatur, leg. 14. 16. & 17. cod. tit. Rursus & alii certis de causis à muneribus arcebantur, de quibus passim Jurisconsulti in memoratis titulis.

Quodd itaque Lucium lege, vel alia ratione Decuriones Aquileienses à Quatuorviratus honore excluderent, isque sumptus & largitiones ambitionis illecebrâ non refugeret, populi favore ad eundem magistratum sibi viam fecit, beneficiique à populo accepti testimonium monumento exstructo manere voluit. At contrâ Calvius Pollio cum superiori anno republicâ bene administratâ, ludisque forsan, muneribusque magnifice exhibitis, desiderium sui apud cives fecisset, nec ad magistratum denuo capeffendum cogi posset, & nihilominus *prout voluntate & honestissimo animo ultro illum in proximum annum assumpsisset*; ideo decreto Senatus Aquileiensis statuam equestrem auratam in foro promeruit. Ita Pisaurienses lapidem posuerunt

C. Sen-



C. Sentio, quod in honore II viratus industriè administrato omnibus plebis desideriis satisfecit, pag. 467. 1. Respublica Teganensium pag. 484. 6. bigas decrevit Veratio Severiano, quòd cum ab honoribus & muneribus excusari potuisset, nihilominus & honorem adilitatis laudabiliter administravit, & varia spectacula, quæ ibi recensentur, exhibuit, & demum ad honorem quoque Duumviratus ad cumulanda munera Patria libenter accessit. In 352. 1. T. Anchario II. viro biga posita fuit, ob eximias liberalitates & abundantissimas sine exemplo largitiones, & quod ediderit spectaculum gladiatorum, ludos, adiecta venatione iusta ac legitima. Lacunam in exemplari Gruteriano supplevi, additis duabus hisce voculis, venatione iusta, ac legitima, ex Suetonio in Claudio cap. 2 1. ubi ait hunc Cæsarem dedisse anniversarium JVSTVM ATQVE LEGITIMVM in septis, scilicet cum venatione & apparatu, ut paullo ante indicaverat. Idemque venatio iusta & legitima esse videtur ac plena, de qua superius dictum fuit. Porro de statuis auratis, quæ viris optime de republicâ meritis dicabantur, non pauca dicenda essent, nisi plura tradidissent viri eruditi Card. Norisius de Cenotaph. Pisan. diss. 3. cap. 8. & Figrelus de statuis.

Notanda superest in primo eleganti epigrammate sigla P. I. D. quam explico; *Prefectus*, vel *Prefecti*, si ad utrosque ante memoratos, Nonium & Vesonium referatur, *Juri Dicundo*; uti est espressum in lapide Gaditano pag. 195. 4. II. VIR. PRAEF. JUR. DIC. AB. DECURIONIB. CREATUS. Card. Norisius in Cenotaph. Pisan. notas has in nummo Leptinensi, PR. II. VIR. C. V. I. L. ita legit, *Prefectus II. Vir Coloniae Victricis Juliae Leptis*. Eodem præclaro opere differt. 1. cap. 3. doctissimus Auctor putat Praefectos iuri dicundo tunc in coloniis nominatos cum Duumviri vel Quatuorviri ob decurionum dissidia creari non possent. Quæ sanè coniectura ex nostro lapide momentum accipiet, si etiam ad alias causas interregnum,

Yy

quo



quo durante Præfecti eligebantur, referatur. Cùm Aquileiæ, decurionibus excusationes prætexentibus, nemo esset, qui Quatuorviratum subire vellet, unde orta *hæstatio publica*, & Pollio *prona voluntate ultro* se se magistratui obtulerit, atque ita *moram ademerit*, quæ eiusdem Magistratus creationem distrahebat, idèo *quo magis ceteri decuriones ad suscipienda munia & benefaciendum in re publicâ* provocarentur, statuam auratam Senatus Aquilejensis ei decrevit, idque *primus censuit C. Lucretius Helvianus*, qui etiam inter alios, qui *scribundo adfuerunt*, superius nominatur. Eam igitur ob moram, cum Quatuorviri creati non potuissent, Præfecti L. Nonius Rufinus Pomponianus & Q. Vesonius Fuscus Quatuorvirum iurisdictionem in coloniâ acceperunt. Jam observabam hunc magistratum Aquilejæ fuisse annuum: quod etiam in Foro Julii, ubi eadem forma magistratus, in more positum non dubito. Imò de ceteris coloniis id quoque traditur in leg. 1. quemad. mun. ciu. & leg. 16. de Decurion. Cod. Theod. Hinc malè Josephus Scaliger Aufonian. Lætionum lib. 2. cap. 23. scribit, in *omnibus* municipiis Magistratus maiores fuisse quinquennales, propterea eodem nomine sæpius vocatos, & numeratos in fastis municipalibus *secundum lustra*. Fortè id verum in quibusdam, non in omnibus. At de Quinquennalibus coloniarum, & municipiorum inferius redibit sermo.

Antequam hunc præclarum Calvii Pollionis lapidem dimitram, quoniam *Reipublica Aquileiensis* in eo mentio est, alium profero eadem notâ illustrem.

CER-



## CERVONIA. TICHE

V. F. SIBI. ET. LIB. LIBQ. POSTQ. EOR  
 SI. QVIS. HANC. ARCAM. SIVE. HOC  
 MONIMENT. VENDERE. AVT. EMERE  
 AVT. EXACISCLARE. VOLET  
 TVM. POENAE. NOMINE HS. XX.  
 REIP. AQVIL. DARE. DEBEBIT

*Arca sepulchralis in platea Aquil.*

Vox illa *exacisclare* in quinto versu exsculpta, insolentiâ & novitate viam moratur, poscitque explicationem. Cum pridem salivam movisset, atque ideo Fabrettum, qui dum viveret mihi sæpè lapidum Oedipus erat, consuluissem, scriptoresque antiquitatum & Lexicographos intentè perlustrassem, non modò interpretat onem, sed ne vestigium quidem ullum vocabuli assequutus sum. Unus Sponius hanc ipsam inscriptionem ex schedis Equitis Ursatti produciens, *Miscellan. erudit. sect. 9. pag. 294.* verbo nodum extricat: *observanda*, inquit, *vox antiqua exancisclare pro distrabere*. At parum feliciter, si potior est nostra conjectura inferius exponenda. Perperam quoque addidit literam N; & caput non suum inscriptioni affixit, *Patroclorum Ulpium Priscus anima merenti* Cervonia Tyche &c. Ea enim sunt verba alterius inscriptionis Aquilejensis, quæ in collectione Capodalei legitur. Noranda iterum eadem vox *exacisclare* in alio Epitaphio Aquilejensi.

## ATILIAE. ONESIMENI

CVM. QVA. VIXI. ANNIS. XV

CONIVGI. CARISSIMAE

C. IVLIVS. EPICTETVS. QVI

ET. FATO. VIVVS. POSVIT. ET. SIBI

SI. QVIS. POST. DVA. *sc* CORPORA

POSITA. HANC. ARCAM. APERVERIT

AVT. EXACISCLAVERIT. ET. ALIVT *sc*

CORPVS. POSVERIT. IN. F. L. EL. CON. M.N.

Yy 2

In



In postremo versu medias literas vel culpa exscriptoris, vel injuria temporum ignorabiles fecit. Hoc certum continere pœnam. Prima nota INF. sublatâ interpunctione, explicatur, *inferet*, ultima M.N. indicat *Millia Nummum*. Ut sit sensus: *inferet pœnâ nomine arcæ Pontificum, vel arario*, ut expressum est in aliis, tot *millia nummum*. Itaque *exacisculare* verbum est ab *Asciâ*, *Acisculo*, seu *Acisculo* derivatum. In dissertatione M. Aquilii pag. 21. dixeram Vitruvio *Asciam* esse instrumenti genus ad subigendam & macerandam calcem. Præterea in glossis Isidori *asciam* & *asciolam* vocatam quoque *aciscolum* & *acisculum*: & *aciscularium* dici lapidicinam. Rursus Meursium exercit. crit. part. 2. cap. 10. legisse in eisdem glossis, *Acisculum* esse malleum struorum. Fabrettus cap. 3. pag. 205. formulam hanc *sub ascia*, frequenter inscriptionibus supulcraribus usurpatam, significare ait, monumenta & sepulcra ex lateritio opere, quibus insculpta est, solius *asciæ* ope & ministerio constructa fuisse. Si quis igitur monumentum, *ascia* seu *acisculo* constructum, destruxerit, fregerit, vel quoquo modo dissoluerit, is monumentum *exacisculare* dicetur. Nam particula *ex* contrariam actionem sæpius designat, ut *exarmare*, *exheredare*. Cum in secundo C. Julius ait, *si quis arcam aperuerit, aut exaciscлаverit, & aliud corpus posuerit*, manifestum est, prioribus utrisque verbis vetasse aperitionem & dissolutionem arcæ, ne aliud corpus inferretur. Ita usitatori vocabulo in 4. pag. 383. apud Gruterum dicitur: *Si quis autem infringere vel aperire ausus fuerit &c.* Quò recidunt hæ aliæ formulæ, pag. 1056. 1. *Hic si quis remove vos quæret, aut aperire, aut aliud corpus invehere &c.* Pag. 825. 8. *Huic monumento manus qui intulerit &c.* Passim verò violari prohibentur tituli sepulcrales & monumenta.

In eodem secundo epitaphio C. Julii observatione digna est ea formula, *Qui fato vivus posuit, & sibi*. Quæ monet, ut aliam non minus raram producam.

Q. SVLP.



Q. SVLP. VXORI. T  
NON. LVBENS. FECIT  
FATVM. FECIT

*Titulum*

*Aquil. in Ecclef. SS Felicis & Fortunati.*

Bina hæc quoque, ex nostris Forojulienfibus, fepulcralium lapidum exempla hic interferam, non vulgari affectuum fignificatione exarata.

D. M.  
REVIDIAE. MARCELLAE  
FEMINAE. CASTITATIS  
ET. VERECVNDIAE  
CVLTV. SINGVLARIS  
SEX. EROS  
OB. INSIGN. EIVS ERGA  
FILIVM. SVVM . . . .

*In majori Ecclefia.*

BENEMERENTI  
BVS. AVGVSTO, ET. VRS  
ILLAE. QVI. VIXIT. AVGVSTVS.  
ANNOS. IIII. MENSES. VII  
DIES. XII. ET. VRSILLA. ANNOS  
IIII. MENSES. . . . .DIES. XV. PARENTES  
CONTRA. VOTVM. POSVERVNT

*In fronte Ecclefia S. Dominici.*

Quòd ad fepulcralia monumenta pertinet, piget hic inferre maximam & oblongam tabulam quæ fervatur in interiori facrà Ædiculâ Parthenonis antiquiffimi S. Mariæ in Valle, ubi plura etiam fragmenta marmorum operis Longobardici vifuntur. In eo fiquidem duodeviginti Romana nomina funt exculpta, fortaffe militum, qui fimul cæfi commune conditorium in Forojulio acceperunt.

Ut ad Rempubicam Aquilejenfem redeam, non eo fenfu hoc vocabulum acceptum volo, ut Aquilejam liberam Civitatem & nullius imperio obnoxiam indicet; quod nostri



nostri Scriptores videntur existimasse, cum perperam recitant epistolam Senatus Romani apud Vopiscum hoc modo: *Senatus amplissimus Aquilejensibus. Ut estis liberi, & semper fuistis, latari vos credimus* &c. eâ enim formulâ usus est Senatus tantummodo in epistolâ ad Trevirenses. *Senatus amplissimus Curia Trevirorum. Ut estis liberi* &c. & sanè Treviros vocat *liberos* Plinius lib. 19. cap. 17. Subdit deinde Vopiscus in Floriano cap. 5. eodem modo scriptum est *Antiochenis, Aquileiensibus, Mediolanensibus* &c. Non tamen, uti arbitror, iisdem verbis libertatem præferentibus, sed tantum quod rei præsentis erat, Senatus iis civitatibus gaudium significavit ob creationem Taciti Imperatoris. Quippe nulla Italicarum urbium, saltem post adeptam Civitatem Romanam, libera erat. Agellius lib. 16. cap. 13. *coloniarum alia necessitudo est. Ex Civitate quasi propagatae sunt; & jura institutaque omnia populi Romani, non sui arbitrii habent.*

Hinc lapsus quoque est P. Irenæus à Cruce, qui quoddam in inscriptione M. Severi, quam recitat etiam Gruterus pag. 108., *Tergeste respublica* vocata sit, eam coloniam tunc temporis veram Rempubicam, propriisque legibus utentem autumat, lib. 2. cap. 8. *Histor. Tergest.* Nam respublica accipitur pro qualibet civitate, quæ legibus (non utique propriis sed Romanis) & magistratibus regatur, leg. ult. Dig. de offic. Adseff. In eâ inscriptione nobilissimâ exponendâ non semel quoque liberaliter deceptus est P. Irenæus: ut cum singularias literas V. F. significare ait *Vivens Fecit*, quæ interpretatio in sepulcralibus saxis locum obtinet, ut in superiore Cervoniæ nobis proximè recitato, non autem in decretis publicis, in quibus reddenda est *Verba Fecit*, is scilicet, qui sententiam dicit, ut in hoc Tergestino Hispanius Lentulus Duumvir. Præterea cum Fabius Severus ab Imperatore Vespasiano impetrasset, ut *Carni Catalique in curiam Tergestinam admitterentur, ac per hoc Civitatem Romanam adipiscerentur*, ipse  
putat



putat, parum sanè hoc titulo Tergestinorum gratiam promeritus, Severum obtinuisse, ut colonia Tergeste iisdem privilegiis frueretur, quibus Catali & Carni; cùm è contra his populis permessa fuerint jura & prærogativæ Tergestinorum. Aggenus de limitibus Agror. pag. 58. edit. Goesii simile quid narrat de Tudertinis, qui apud Principes egerunt, ut Fanestres incolæ, si essent alienigenæ qui intra territorium incolerent, honoribus fungi in coloniâ non deberent. Sed Fanestres hoc postea impetrarunt, ut eis liceret fungi honoribus. Porro cum audis Carnos in hanc coloniam fuisse adscriptos, de Carnis ultra Timauum eidem conterminis intelligas velim; nam citerioribus Carnis nil rei cum Tergeste erat. Catali memorantur Plinio lib. 3. cap. 20. Ad dignitatem reipublicæ Aquilejensium pertinet hæc quoque inscriptio.

C. HELVIVS. IVLIANVS  
IVLIAE. FORTVNATAE  
CONIVGI. CASTISSIMAE  
ET. INCOMPARABILI  
HVIC. SPLENDIDISSIMVS  
ORDO. AQVILEIENSIVM  
.....

Eodem illustri titulo *Ordo Aquilejensium* donatur in Polano lapide apud Gruterum pag. 788. 6. *Ordinis* nomine *Decuriones* Civitatis notantur, seu *publicum consilium*, uti vocat Pomponius in leg. 239. Dig. lib. 50. tit 16. Quandoque *Senatus* nuncupatur, de quo inferius. *Decurionis Aquilejensis* mentio est in hoc funebri epigrammate.

L. FVNDANI. RVFI. DEC. AQVIL  
FVNDANIA ATHENAES  
ALVMNA. ET. HERES  
*In pago Agelli propè Aquil.*

Centum Decuriones Capuæ fuisse memorat Cicero Agrar. 2. quo numero constitutos Aquilejæ Decuriones,  
ex



360 DE COLONIA FOROJULIENSI.  
ex urbis amplitudine facile judicaveris.

Ex Decurionibus sumebantur Quatuorviri, de quibus superius actum est. At mirum, cum hic magistratus supremus fuerit, Aquilejam *Consules* quoque habuisse. Tres inscriptiones Fabianum *Consulem* pronunciant, altera Quinctianum. Coloniis & Municipiis consularem dignitatem ægrè permittunt viri docti. Velserus lib. 5. rerum Vindel. pag. 272. ut à Burdigala Consulatum amoveret, hæc Ausonii carmina,

*Diligo Burdigalam, Romam colo: civis in hac sum,  
Consul in ambabus.*

præter omnium veterum codicum fidem, sic invertit: *Consul in hac sum, Civis in ambabus*. Et Reinesius epist. 31. ad Rupertum pag. 160. putat Ausonium poetarum more loquutum, ac metri causâ pro Duumviro Consulem posuisse. Em. Norisius Cenotaph. diff. 1. cap. 3. pag. 43. ad marmor Pisanum, cui Felix inscribitur COS. l. posteriori ætate pro Duumviris Consules creari cœptos suspicatur. Quod velis tempus nostræ inscriptiones respiciant, iis manifesta est Consulatus nota. Fortasse ipsi *Quatuorviri* Aquilejenses ad urbis majestatem & decus, aliquando *Consules* vocati. Exempla lapidum subijcio.

T. CAESERN  
MACEDO  
QVINTIAN  
COS

COLLEGIO FABRORVM

D. D

*Aquil. in edibus Capodalei.*

TROPHIMO  
LIB  
FABIANVS  
CO-----

*Ad januam domus vulgò delle  
due Torri.*

NAI-



NAICO  
SER  
VNCTORI  
FABIANVS  
COS

*Ad S. Martini in pago Tertii  
prope Aquil.*

PHAEBIANO  
SER  
MEDICO  
FABIANVS  
COS

*In Platea Aquilejensi.*

Postremam hanc inscriptionem in qua Phæbianus *Servus* dicitur *Medicus*, ægris oculis vidisset Sponius, qui à Servorum abiectâ conditione Medicos vindicare conatus est differt. 27. Recherch. curjeus. d'antiq. à pag. 419. *Servus Vnctor*, de quo in aliâ, unguentis & oleis odoratis egredientes è balneo ungebat. Vide Pignorium de Servis pag. 38.

Ne alium quoque Magistratum Aquilejensem prætermittam, Feronium *Censorem* dedi in inscriptione recitatâ pag. 300. Censores in coloniis censum agebant, qui Romam deferrebat. Livius lib. 29. cap. 36. *Duodecim deinde coloniarum, deferentibus censoribus censum receperunt: ut quantum numero militum, quantum pecuniâ valerent in publicis tabulis monumenta extarent.* In Bithiniciis civitatibus Senatum à Censoribus lectum scribit Plinius lib. 10. ep. 83. *Censor Civium Romanorum colonia Vistricensis* legitur in 5. pag. 439. *Censor Aletriæ* p. 171. 8. *Censor Tiburi* 195. 2. & alibi.

Nostrium Foro-Juliensem lapidem, qui penè manibus exciderat, iterum revoluamus. In quintâ lineâ T. Vettidius dicitur QVINQ. PONT. Doctissimi lapidum & numismatum interpretes adversis sententiis pugnant in explicatione hujus notæ. Nonnulli censent legendum *Quinquennalis Pontifex*, adeoque in coloniis Pontifices ad quinquennium creatos. Alii duas expressas dignitates putant, ut *Quinquennalis* in coloniis fuerit, qui Romæ Censor dicebatur, quòd quinto quoque anno crearetur: Pontifex verò sum-

Z z

mus



mus Sacrorum minister. Cui sententiæ pondus facit auctoritas Card. Norisii in sæpius nuncupato opere Cenotaph. Pisan. diff. 1. pag. 73. Calculum quoque suum addidit Vaillantius explicans nummos coloniarum, qui hanc epigrammæ præferunt: II. VIR. QVINQ. ITERUM. Ut intelligenda sit de Duumviris Censoribus in singula quinquennia creatis, non de magistratu per quinquennium gerendo, de nummis Coloniar. pag. 6. 28. & 240. At Pater Harduinus de nummis Urbiuni & Popul. pag. 102. nummum Butroti C. PAET. QVINQ. ITERUM. interpretatur, *C. Patet Quinquennalia iterum*; aitque ad ludos quinquennales esse referendum. Porro in Antirrhético pag. 41. cum eo nomine reprehensus fuisset ab eodem Vaillantio in proximè laudato volumine pag. 78. causatus Typographi lapsum fateatur legendum *Quinquennalis*; at priorem de ludis quinquennalibus, quibus edendis *Quinquennales* erant præpositi, opinionem non deserit. Interim subijcio inscriptionem Veronensem, apud Fabretum cap. 9. num. 488. in quâ Duumviri Quinquennales colonici cum Consulibus Romanis signantur, ut appareat utrumque magistratum supremum rei publicæ gerendæ esse intelligendum, nequaquam Censorum.

C. VITIVS. VISCI. L. NYMPHODOT  
BERGIMO VOTVM

C. ASINIO GALLO. C. MARTIO. CENSOR  
COS

C. SALVIO. APRO. C. POSTVMIO. COSC  
II. VIRIS. QVINQVENNALIBVS

At quod nostrum lapidem spectat, cum nota Quinquennalitatæ iunctim occurrit cum Pontificatu (& sæpius quidem occurrit, ut in superiori inscriptione Aquilejensi pag. 350. QVINQ. PONT. & apud Gruterum PONT. QVINQ. pag. 437. 5. pag. 449. 2. & pag. 479. 1.) tunc Pontificatum quinquennalem designari facile intelligo. Nam cum in  
Col-



Collegio Pontificum minores alios Pontifices, quosdam etiam majores fuisse constet, inter hos aliquis præcipuus & veluti præfectus per vices, saltem in coloniis, creabatur, qui temporario hujusmodi honore fungeretur. Cicero in Verrinâ II. cap. 51. *Syraculis*, inquit, *lex est de religione, quæ in annos singulos Jovis Sacerdotem sortitò capi jubet: quod apud illos amplissimum Sacerdotium putatur*. Majus scilicet & præcipuum inter alia Sacerdotia. Mox idem Tullius cap. 52. *Cephaledi ait, mensis est certus, quo mense Sacerdotem MAXIMUM creari oporteat*. Idque in annos singulos, ut paucis interiectis lincis indicat. Apud Gruterum pag. 313.3. *Junio Postumiano Patri Patrum Dei solis invicti Mithræ Ordo Sacerdotum MAGISTRO suo monumentum dicat*. Quod Magisterium summum fuisse & temporarium docet alia inscriptio eidem Deo Mithræ nuncupata, pag. 33. 10. *SUMmus MAGister ANNI. PRIMi*. Certè Tridenti Præfectus Augustalium non ultra quinquennium dignitatem prorogabat. Extat lapis apud Gruterum pag. 479.6. inscriptus *C. Valerio PRAEFecto QVINQuennali AUGustalium: & Albæ Juliæ* pag. 105. 10. *T. Laævius FLAMEN. SAC. Q.* nimirum *Sacerdos quinquennalis*. Imò & Romæ hæc dignitas quinquennio definita; nam pag. 261.4. *Albinus dicitur MAGISTER. ET. FLAMEN. QVINQVENnalis*. Eadem consuetudo Collegiis & Corporibus artificum usurpata, quorum unus Magister & in summo actu erat, & quidem lustrali seu quinquennii spatio ut in l.7. de Pistor. & l.9. de Suariis Cod. Theod. Unde Magistri *quinquennales & quinquennialitii*, qui per lustra creabantur. Pag. 252.6. *MAGISTRI. QVINQVENNALES. COLLEGI. FABRUM. TIGNAR. LUST. XIII.* & pag. 126. insignis est lapis Ordinis Corporatorum, ubi singula quinquenniorum intervalla Quinquennialium adnotantur. Alia exempla coaceruat Jacobus Gothofredus ad d. leg. 7. de Pistoribus. Cum itaque in Collegiis tam sacris quam profanis mos fuerit quosdam cooptrare, seu Sacer-



dotes seu Magistros, ceteris collegis digniores, qui ad quinquennium durarent, ideo *Quinquennales* dicti, non video cur etiam in nostrâ coloniâ Foro-Julienſi atque in aliis, unus aliquis statui nequeat *Pontifex Quinquennalis*, qui inter ceteros Pontifices præcipuus Sacra in quinquennium curaret. Quocirca hac de re, si tantum liceat, sic statuo: Cum coniuncta in vetustis monumentis hæc vocabula, PONT. QVINQ. offendimus, tunc una est dignitas, quæ *Pontificem Quinquennalem* designat. Si ea leguntur utcumque distincta, diversos honores & munia indicant. Ita in Mediolanensi pag. 479. 8. C. Valerius *Pontifex* erat, *Sacerdos juvenum Mediolanensium*, & denique *Quinquennalis*. Et pag. 394. 7. ubi Cominius scribitur PONTIF. ET. QQ. Pontificatus & Quinquennialitatis munera demonstrantur. Que exempla vir doctissimus attulit, ut in nostrâ notâ PONT. QVINQ. distinctas dignitates quæreret.

Post Collegium Pontificum, ex quorum numero delectum hucusque vidimus T. Vettidium Pontificem quinquennalem, Collegium aliud Sacerdotum *Augustalium* in nostrâ coloniâ FOROJULIENSI stetit, ex primo sepulchrali epigrammate pag. 335. adducto cognoscimus. Ubi enim detritus est lapis, supersunt hi characteres... I. AVG. qui supplentur hoc modo: I IIII. AVG. nempe *Sevir Augustalis*. Inde in sexta linea Fabius Verecundus Phileti filius, expressè dicitur AVGVSTALIS; & demum in octavâ idem Philetus I IIII. *Sevir* est nuncupatus. Sodalium Augustalium originem confert Tacitus lib. 1. an. cap. 54. in annum V. C. 767. quem *novas ceremonias* accepisse narrat, *addito Sodalium Augustalium Sacerdotio*, cui primum adscripti fuerunt è primoribus Civitatis unus & viginti, ipseque Tiberius Cæsar. Exemplum sequitur coloniæ partim adulandi calliditate, partim ambitionis sensu, collegia seu corpora Augustalium Sacerdotum, inter quos sex primum nominati, ut ostendit Card. Norisius in Censoriograph.



taph. Pisan. diff. 1. cap. 6. *Seviri Augustales* dicebantur, instituerunt. Qui præterea demonstrat *Augustales* fuisse *Sacerdotes*, neutiquam verò Magistratus iuridicundo, ut scripserat Reinesius, à quo etiam discedit Valerius Chimentellus in eruditissimo volumine de honore Bisellii ad marmor Pisanum cap. 40. Inter optima argumenta, præter Taciti testimonium, illud est, quod iurisdicatio nunquam demandabatur Libertis, quos honore Augustalitatis potitos passim in saxis literatis legimus, & nostrum quoque ostendit. Unde vanus est timor Baudelotii de Dairval, qui in libello Gallico *Utilité de Voyages* inscripto, tom. 1. p. 238. dubitaverat *libertum* vocare Licinium, quem *Augustalem* dicit inscriptio ibidem producta, cum Augustalitatis honor, inquit, nonnisi ingenuis sit tribuendus. Addam hoc loco inscriptionem Concordiensem, quæ Libertum simulque Augustalem prodit, ex schedis Vaticanis apud Fabretrum pag. 672.

A. RITIVS. A. L. TERTIVS. AVGVSTALIS  
TESTAMENTO. VIAM. STERNI. IVSSIT  
IN. QVOD. OPVS. EROGATA. SVNT. HS. XXX

Vir idem doctus, pag. 405. Sacerdotium probari ait ex ipso Augustalitatis honore feminis collato, ut plura exempla docent: feminis namque iurisdicatio, sed non Sacerdotium interdicebatur. Ex corpore Augustalium in Coloniis sex primùm nominati, ut dixi, *Seviri Augustales* appellabantur; secus ac statuit Velferus, qui lib. 5. rerum Vindelic. pag. 275. postremæ editionis scribit *Augustales* tantummodò sex in unoquoque corpore fuisse. Quod ex nostro quoque lapide discimus, ubi Fabius Verecundus *Augustalis* nuncupatur, unus scilicet ex collegio Augustalium; homo verò, cuius nomen exedit vetustas, in eodem collegio Foro-Julienfi *Sevir Augustalis* erat. Quod nomen *Seviri* absque notâ Augustalitatis exsculptum, adhuc Augustalitatem recon-



recondere putarunt viri docti, quos retuli. Horum auctoritatem non ausim sollicitare, quamvis noster lapis secus suadeat, in quo cum sculptor in tertiâ lineâ notam *Augustalitis* adiecerit, quam omisit in octavâ, *Seviratum* hunc Augustalitate destitutum diversam fuisse dignitatem à priori Seviratu Augustali videtur indicasse. Eundem *Seviratum* solitariè expressum ostentat lapis Foro-Julien-sis C. Vellæi, quem iterum produco.

C. VELLÆVS. O. L. EROS  
SEX. VIR. ARAM. SEDILIA  
STRATVM. DAT

Mirum profectò mihi est, in inscriptionibus Aquilejensibus, quarum uberrimam collectionem apud me esse superius memoravi, frequenter *Seviros* occurrere, at nullo uspiam *Augustalitis* caractere honestatos. Haud equidem crediderim, Augustalium Collegio caruisse coloniam adeo illustrem, Romanisque moribus & religione imbutam, quæ cum præ ceteris Augustum Cæsarem impensè coluerit, *restitutorem* suum, imò & *conditorem* testata in insigni lapide apud Gruterum pag. 152. 4. quemque semel atque iterum urbis amœnitate delectatum præfenti obsequio & veneratione prosequuta est, sacra etiam in ejus honorem & cultum instituta inter primas suscepisse, non est ambigendum. Quamobrem ubicumque in faxis Aquilejensibus IITII. VIR. aliquis nominatur, nullâ additâ Augustalitis notâ, cum nihilominus Augustalem fuisse, & ex sex primis inter Augustales faciliè coniicio. Ejusmodi octo exempla videre poteris in inscriptionibus mihi superius productis in Dissertatione de Beleno & Diis Aquilejensibus, pag. 263. 265. 270. 301. 304. & 314. Binas præterea hic subiicio, quarum prima una est ex translatis Venetias in ædibus Grimanis, secunda Aquilejæ extat ad S. Cosmæ.

L. ACE-



L. ACESTIO. L. L  
SATVRNINO  
IIIII. VIRO  
STATILIA. TIMELE  
VXOR. FECIT

TIB. CL. ASIANVS  
IIIII. VIR. AQVIL  
TVTILIAE. MEDAMAE  
CON

At *Forojulienſis* colonia inſtituto in honorem Auguſti Cæſaris Auguſtaliū Collegio, addidit quoque *Flaminem Auguſtalem*. Extat apud Gruterum pag. 370. 1. inſcriptio poſita Sex. Aulieno FORO. JULI. FLAMINI. AUGUSTALI. Noſtrum hoc eſſe Forum Iulii, non Gallicum, indicat ipſe lapis Venafri urbe Italiae collocatus. Ad coloniae dignitatem pertinet, quod ævo Auguſti & Tiberii, ut notatur in inſcriptione, Sacerdotio Flaminico fuerit decorata, Flaminemque ſuum inſtituerit Aulienum, tot functis muneribus, quæ eidem inſcriptioni recensentur, illuſtrem. *Flamen Auguſtalis* Sacra Auguſti, *oppidatim inter deos* conſecrati, ut ait Appianus lib. 5. bel. ciu. pag. 746. curabat; unusque erat in coloniis, diſtinctus à Collegio Auguſtaliū, ſecus ac cenſuit Petrus de Marca de primatu Lugdun. num. 58. Non auſim de hoc Flamine plura dicere, cum enim Em. Noriſius ad Cenotaph. Piſ. diſſert. 1. cap. 4. argumentum more ſuo profuſâ eruditionis copiâ pertraxaverit, metam ingeniis poſuit.

Prima inſcriptio Forojulienſis nos revocat, ut T. Vettidium alterius Vettidii filium, EQUO PUBLICO ornatum contemplemur. Profertur ſimpliciter abſque verbo, quod genus loquendi frequens in ſaxis. Sicut enim ut obſervat Salmaſius ad Capitolinum in vita M. Antonini cap. 4. aliquis *Conſularibus ornamentis* eſſe dicitur, cui conſularia ornamenta delata ſunt, ita homo *equo publico* appellatur, pro *equo publico ornatus*, vel *honoratus*, ſeu tandem *donatus*, quas formulas uſurpatas in vetuſtis monumentis invenies. Nota hæc dignitatem equeſtrem præſignat; & proinde T. Vettidius ex Ordine equeſtri in colonia

Fo-



Forojulienſi erat, uti adnotavit Card. Noriſius ad Cenot. Piſan. diſſ. 1. cap. 3. Nam colonias & municipia hunc Ordinem habuiſſe celeberrimum, non dubitat Sigonius de antiq. jure Italiæ lib. 2. cap. 8. Equitum Romanorum Puteolis, & Teani Apuli, & Lucretiæ, & Arpini mentio in Ciceronis Cluentianâ, Cælianâ, & in epistoſis invenitur. Alia exempla addit vir idem purpurâ & doctriâ inſignis, ex Plancianâ num. 8. & 26. Cæſare lib. 3. de de bel. ciu. cap. 71. Plinio lib. 1. epiſt. 19. Strabone lib. 3. p. 116. & Suetonio in Aug. cap. 46. Hos equites propterea *Municipales* vocat Juvenalis Sat. 8. verſ. 237. Itaque in noſtrâ coloniâ Ordo equeſtris præfulgebat; ejus enim civem fuiſſe Vettidium hunc Equitem, patri Vettidio tribus *Scaptia* in eodem elogio attributa manifeſtat. Illuſtrem alium Equitem prodit hoc quoque epitaphium, quo Cæciliam nobiliſſimam gentem Fori Julii incolam agnoſcimus.

CAECILIO. RVFINO. EQV. Q. CAECILII  
RVFIN. PRAEF. FIL. QVI. VIXIT  
ANN. X. D. XXIII. AVRELIA  
GEMELLINA. MATER. F.  
INCOMPARABILI. POS

*Olim ad januam majoris Eccleſiæ. Locatellus ex Machæropio.*

Observatione dignum eſt, Ruſinum deceunem inter Equites adſcriptum. In 4. pag. 1026. Sex. Gavium Proculum, qui vixerat annos XVI. *equo publico tranſuectum* intuemur. Et apud Capaccium lib. 1. hiſt. Neap. c. 10. lapis eſt poſitus C. Vellejo *honorato equo publico ab Imp. Antonino Aug. cum ageret ætatis an. V. & M. Antonino ſexenni honorem equi publici* ab Imp. Hadriano delatum refert Capitolinus eodem cap. 4. Porro Cæcili pater Q. Cæcilius *Præfeſtus* dicitur: at quo genere Præfeſturæ fuerit functus, quadratarius nos ignorare voluit. Memorant pridem in Butrio, qui pagus eſt ſexto ab urbe Forojulienſi lapide, detectam ſepulturam quandam latericiam, in qua condita erat

urna



urna, lachrymales ampullæ & cultri, cum inscriptione, Q. CAECILIUS. Qui sanè is est de quo loquimur.

Hiscæ fortasse plus æquo prolixius disputatis, urbem nostram FOROJULIENSEM, coloniam fuisse demonstravimus. Præter enim Ptolomæum, summæ inter veteres Geographos auctoritatis Scriptorem, ipsa lapidum testimonia, gravis profectò & immortæ fidei calculum, adiciunt. Siquidem eam urbem, in qua omnes Colonia-rum Magistratus & Sacerdotia, Quatuorviros, Pontifices majores & minores, Collegium Augustalium, & Flaminem comperimus, quis à Colonix Romanæ juribus, & dignitate dejecerit? Neque hæc sanè humilis, vulgarisque dignitas atque honor, opidulis quibusque in Romano Orbe communis, & magistratus ipsi è viliorum hominum militumque turbâ coaliti, ut nonnullis patcè antiquitatem versantibus placuit. Docti viri quamplurimi, qui urbes patrias scriptis illustrarunt, ab appellatione colonix decus iis quæsitum arbitrati sunt. Hos inter cum primis numerandus Marcus Vellerus, suam Augustam coloniam militarem facere non erubuit, lib. 4. rer. Vindelic. & Vincentius Borghinus eos qui militaribus coloniis, quas inter Florentiam collocat Frontinus, labem inferre conati sunt, justâ differtatione confutavit, tom. 1. Originum Florentin. à pag. 421. Piget nobilissimas Urbes referre, in quas Romanus populus, & sequenti Cæsares colonias intulerunt; quæ sæpius, uti observat clarissimus Spanhemius in differtatione centies laudatâ de usu & præst. numismatum pag. 57. eadem Metro-poles & Colonix erant; passimque conjunctam videre est utramque prorogativam in nummis *Antiochia*, *Tyri*, *Sidonis*, *Damasci*, alijsque pluribus. Nec coloniis splendidissimis ea appellatio dedecori fuit, cum numismata percusserunt, quibus natales suos concelebrabant, insculpto colonio, seu Sacerdote aratrum junctis bobus agente, quod deductæ colonix symbolum est. Ne putes tantummodo penès nomen & prærogativam colonias vocatas; nam verè

A a a

colo-



colonos inductos eadem symbola demonstrant. Hujusmodi sexcenta exempla apud antiquarios spectare licet. Hinc in memoriam Conditorum, ut collata ab ipsis colonica jura & ornamenta testarentur, se *Beatas*, ac *Felices* in nummis & lapidibus inscribebant, atque Cæsarum conditorum cognomina affectabant; unde quamplures Coloniae *Julia*, *Augusta*, *Flavia*, *Ælia*, *Antonina* nuncupatae sunt. Summo honori refert Tacitus quod Puteoli jus coloniae quaesissent lib. 14. an. cap. 27. *At in Italia vetus Opidum Puteoli jus coloniae & cognomentum à Nerone adipiscuntur.* Profecto qui militarium coloniarum dignitatem labefactare nititur, is in antiquitate omnino hospes esse videtur. Quid enim si & obscuri nominis opida, cum militibus colonis aucta essent, ad amplissimum dignitatis & splendoris gradum evecta censebantur? Do testem locupletem Strabonem lib. 3. pag. 141. *Hispalis claret, ipsa quoque Romanorum colonia.* Ac nunc quidem emporium ibi durat: honore autem, & recenti militum Cæsaris eò missorum inhabitatione Betis praeclit, quamvis non splendide condita. Neque Appulejus, quod Madauræ patriæ tribueret, præclarius elogium invenit, Apologiâ 1. *Veteranorum militum novo conditu, splendidissima colonia sumus.* Et sanè non video quid splendoris aut honestamenti coloniis, etiam militaribus, defuerit, quas Augustus jure ac dignatione Urbi quodammodo pro parte aliquâ adequavit, teste Suetonio de ejus vitâ cap. 46. Unde illustre illud est elogium Agellii lib. 16. cap. 13. in fin. quo non majus aliud, aut præstantius ad earum dignitatem fingi potest, propter multitudinem, majestatemque populi Romani, cujus istæ coloniae quasi effigies parvæ, simulacraque esse quædam videntur.

Hinc conicias, an Ordo Decurionum, atque ex his delecti ad magistratus obeundos viri, projectæ fuerint conditionis & notæ. Cum coloniae Romanæ ducerentur, ex quolibet ordine cives descriptos satis constat. Militares sum signis & aquila, & primis ordinibus, ac tribunis deducebantur.



cebantur, ait Hyginus de limit. pag. 160. edit. Goeftii. *Universe* scilicet *legiones cum tribunis & centurionibus*, ex Tacito Annal. 14. cap. 27. Milites omnes cives Romani, aut Civitate donati: Centuriones sæpius ex ordine equestri, nonnunquam & ex Familiis patriciis; Tribuni eò digniores & nobiliores. Quod evoluenti potissimum vetustos lapides patere potest. Ubi plures quoque donati equo publico, quæ equestris dignitas est, occurrunt. Cum ab Augusto milites in Siciliâ missionem peterent, hic pollicitus est unicuique suis in coloniis *Senatoriam*, seu *decurionis dignitatem*, ex Appiano lib. 5. de bello ciu. pag. 744. Sanè Decurionum ordo in coloniis sæpius *Senatus*, & Decuriones *Senatores* dicti. In secundâ & quartâ Ciceronis Verriâ coloniarum plures Sicilienses eâ amplissimâ appellatione decorantur. *Senatorius ordo Puteolanorum* est apud Tacitum Annal. 13. c. 48. quamquam eam vocem expungere tentaverit Ryckius in notis. Idem historicus memorat transisse Rhenum centum tredecim Treverorum *Senatores*, hist. 5. cap. 19. & Corbulonem Frisiis imposuisse *Senatum*, Annal. 11. c. 19. Apud Rhemos idem nomen, ex Cæsare de bello Gall. lib. 2. cap. 5. Atque ut exemplum à proximâ coloniâ & finitimâ advocemus, Latinus Pacatus in panegyrico ad Theodosium laudat apud Hemonam *conspicuos veste niveâ SENATORES*. Neque angustioris fortunæ homines inter decuriones accensebantur, sed quibus centum millium nummum census erat, ex Plinio lib. 1. epist. 19. Unde Imperator in leg. 53. de decurion. C. Theod. eos tantum cives deligi jubet, *quos ad decurionum subeunda munera splendidior fortuna subvexit*. Eam legem eruditè exornavit Jacobus Gothofredus. In lapidibus sæpe memoratur *Senatus municipalis*, ut Tiburtinus, Nolanus, Signinus. Evolve magnum Gruteri thesaurum: ubi etiam occurrit *Amplissimus, & Splendidissimus*, ordo coloniarum, quo titulo Aquilejensem ornatum vidimus. Jam equestrem Ordinem honestasse colonias, superius ostendebam. Porro



magistratus primi Ordinis ad dignitatis splendorem, & Romanæ majestatis imitamentum, fasces præferebant, saltem post primum Imperatorum seculum, uti adnotavit idem Gothofredus ad l. 174. tit. eod. & togæ prætextæ usu decorabantur.

Ceterum cùm Aquileja urbium maxima & florentissima famam hominum, Scriptorumque studia occupasset, vicinæ colonie *Forojulienfis* obscurior memoria, nomenque fuit. Præter lapidem illustri charactere Sacerdotii Flaminici ad tempora Augusti & Tiberii insculptum, de quo supra p. 367., *Forojulienfes transpadanos* vix in transitu memorat Plinius lib. 3. cap. 19. Ptolomæus magnificentius *Forum Julii* colonie titulo exornat. An Plinius junior lib. 5. epist. 19. Paulini prædia, quæ *Forojulii* possidebat, laudans, ad nostrum respexerit, meritò quispiam quærat. Joannes M. Catanæus in notis ad hunc locum, Plinium loquutum fuisse de *Forojulienfis* cognomine *Concubienfis* in Umbriâ, quorum est mentio apud Plinium majorem lib. 3. cap. 14. nullo argumento aut coniecturâ innixus autumat. Mihi nec studium erga patriam, nec Catanæi auctoritas tanti est, ut verear neutrum dicere, sed *Forum Julii* in *Galliâ*. Hanc urbem patriam fuisse *Valerii Paulini*, qui bello *Vitelliano* Civitates *Galliæ Narbonensis* in verba *Vespasiani* adegerat, tradidit Tacitus hist. 3. cap. 42. & 43. Ratio temporum monstrat, hunc ipsum eum esse *Paulinum*, ad quem Plinius scribit. Prædia ergo *Forojulienfia* eidem memorata rectius conieceris ea fuisse, quæ *Paulinus* in patrio solo possidebat. Præterea in hæc prædia destinaverat Plinius mittere *Zosimum* libertum suum, qui instantèr pronunciando, dum, inquit, nimis imperat vobis, veteris infirmitatis tussiculâ admonitus, rursus sanguinem reddidit, audieratque ab ipso *Paulino* esse ibi aerem salubrem, ac lac hujusmodi curationibus accommodatissimum. Huic morbo docent Medici frigidum esse inimicum: Hippocrates lib. 5. aphor. 24. aptum vero coelum densus, ex *Cornelio Celso* lib. 3.



lib. 3. cap. 22. Unde veteres hujusmodi ægros mittere consueverant Alexandriam Ægypti, ut eo loco innuit Celsus, non solum propter navigationem, sed etiam propter cœli illius constitutionem, quod adnotavit Mercurialis lib. 2. de affectibus Thoracis cap. 3. ipsumque Zosimum illuc antea miserat Plinius, unde *nuper confirmatus* redierat. Nequaquam igitur verosimile est, Zosimum destinatum ad nostros Foro-Julien-ses, aut in Umbriam; utrobique enim ob loca montana aer purus est & frigidus, Aquilonibusque perflatus; sed potius Foro-Julii in Gallia, quæ urbs maritima ob navigationem, & densiorem aerem aptior erat curandæ ejus ægritudini. In aliâ epistolâ ad Paulinum, ut hoc quoque obiter moneam, lib. 9. ep. 37. se excusat Plinius, quod Romæ esse nequeat, ut illum *Calendis Consulem* videat. Io: Fridericus Gronovius in notis, Calendas Januarias has esse putat. Sed falsò. Nam Calendis Januariis Consules ordinarii magistratum inibant. Nullus vero Consul ordinarius eo nomine ad hæc tempora in fastis occurrit. Arbitror hunc esse M. Lollium Paulinum Valerium Asiaticum Saturninum, tot nominibus per adoptionem quæstis, quem Consulem suffectum cum C. Antio Julio Quadrato A. V. 846. Chr. 93. sub Imperio Domitiani reponit Panuinius in Fastis lib. 2. Quod par Consulum signatur in lapide Gruteriano pag. 574. 6. Itaque Calendæ, de quibus Plinius, alterius omninò mensis, quam Januarii, sunt intelligendæ.

Porro Aquilejâ excisâ A. C. 452. cùm teste Diacono, quem superius recitavi, in ejus locum caput regionis *Forum Julii* haberetur, è latebris suis paullatim emerfit. Theodoricus rex *honoratis possessoribus & curialibus FOROJULIENSIBUS* scribit, ut ad *Alsuenum* (fortè Alsam fluvium propè Aquilejam) trabes devehant, apud Cassiodorum variat. lib. 4. epist. 8. qui dùm Præfectum prætorio ageret, *vinum & triticum quod in apparatu exercitus ex Concordiense, Aquilejense, & FOROJULIENSE civitatibus*



bus colligi jufferat, ob provinciæ sterilitatem remittit, lib. 12. epist. 26. Anonymus Ravennas, quem ante duodecim annos publici juris fecit Placidus Porcheron è Congregatione Parisiensi S. Mauri, notisque illustravit, lib. 4. pag. 203. & 205. post Aquilejam reponit *Foro-Julio*. Scripsit hic auctor Geographiam suam à sexto ad septimum sæculum, ut conicit illustris idem editor. Longobardis in Italiam irruentibus anno epochæ Christianæ 569. cum Alboinus novi Imperii exordia poneret, primo & nobilissimo Ducatui *Forojulensi* instituto Gisulphum præfecit, sedemque principatus in ipsâ urbe *Forojulii* stabilivit. Inde Ducum *Forojulensium* celebris in Longobardorum historiâ, quam Paullus Diaconus prosequutus est, fama, atque ipsius Civitatis nomen inclavit; quæ ab ipso Paulo nunc *Civitas Forojuliana*, rursus *Opidum Fori Julii*, demum & *Castrum Forojulense* vocatur. Tunc quoque aucta est Civitas dignitate, cum à castro Julienti sedes Episcopalis illuc translata, postea illustriori accessione Patriarchas Aquilejenses recepit. Nam Callistus Episcopo Amatore expulso, domicilium in eâ urbe regionis principe statuit, & insequuti ad undecimum usque sæculum Patriarchæ. Per hæc tempora tùm *Forum Julii*, frequentius novo vocabulo *Civitas Austria* appellata est, atque in avorum memoriam retinuit. Nominis originem, in qua indagandâ nostri Scriptores immaniter aberrarunt, Justus Fontaninus in eleganti dissertatione epistolari *delle Masnade*, quod genus servorum apud nostros Forojulenses fuit, nuper felici coniectatione detexit. Cum Longobardi sedem Imperii in urbe Ticinensi fixissent, eam regionem Italiæ postremam, provinciam scilicet Forojulensem, quod ad plagam orientalem posita esset, AUSTRIAM nuncuparunt. Eo modo quo *Austria* & *Austrasia* ea pars Galliæ dicta, quæ ad Orientem erat, unde etiam *Orientalis Francia* appellabatur. Consule absolutissimum Glossarium du Cangii verb. *Austria*. In Codice legum Longobardorum apud Linden-



denbrogium lib. 2. tit. 21. §. 24. hæc decernit Luitprandus rex: & si per dies triginta pignora ipsa, aut debitor, aut fidejussor recolligere neglexerit, si in AUSTRIA, aut in Istria fuerit &c. & tit. 55. §. 14. Qui de longinquo sunt, quomodo de Tuscia, & de AUSTRIA per noctes 24. querat alium Sacramentalem, quem in loco ipsius ponat. quæ loca Foro-Juliensem provinciam omnino indicant, quæ Istriæ contermina est, nec uspiam in Italiâ regionem aliam Austriam appellatam reperimus. In vetusto hymno S. Her-  
magoræ hæc leguntur.

*Sublimet Aquilegiam*

*Urbem, fouendo Austriam.*

Atque in ejusdem actis Aquileja *Austriæ* provincie urbs dicitur. Quam vocem importunè refixit Tillemontius, & *Histriæ* legendum putavit, in Historia Imperatorum Gallicè scriptâ tom. 1. not. 3. ad Neronem. Addo egregium testimonium Paulli diaconi lib. 5. cap. 39. Quod ille audiens, de Alachi Tridentinorum Duce loquitur, ... per Placentiam AUSTRIAM rediit, singulasque civitates partim blanditiis partim viribus sibi socias ascrivit. Hinc narrat, Vincentiam & Tarvisium transgressum Alachin, ad pontem Lipientiæ omnes à Foro-Julii venientes (de urbe intelligit, quam paullò ante à ponte Lipientiæ quadraginta octo millibus distare dixerat) sacramento adegisse. demùm, subdit historicus, cum omni Alachis AUSTRIA ... castra posuit. Igitur *Austria* provincia est Foro-Julienfis, & pars Venetiæ eidem contermina, quas Alachis in societatem diversis artibus traxerat. Inde ergo Foro-Julienfi urbi nomen acceptum. Nam quòd provinciæ, quæ *Austria* à Longobardis appellabatur, caput & princeps esset, post Aquileiam dirutam, ut ex Paulo didicimus, ideo *Civitas Austria* nuncupata est. Utriusque nominis profero locupletissimum testimonium ex tabulario nostræ Foro-Julienfis Ecclesiæ, vetustis superiorum temporum chartis refertissimo. Diploma authographum est Henrici VI. Imp. an. 1195. ad  
Pere-



Peregrinum Patriarcham, quod datum legitur, in *Civitate FORI JULII quæ dicitur AUSTRIA*. Hinc falsus est Palladius iunior, qui part. 1. histor. Foroiul. lib. 6. Civitatem ait cognomen *Austriæ* simul cum imperio Octocari Ducis Austriæ accepisse anno 1272. Itaque cum certum sit, nostram urbem *Civitatem Austriæ* appellatam, eadem illa est, quæ olim *Forum Julii* dicebatur. In charta Caroli Magni, quam profert Fontaninus, anno 801. Paulino Patriarchæ directâ, memoratur *Xenodochium, quod Dux Roduald ædificavit in FORO JULII vocabulo S. Johannis*. Adhuc apud nos est Ecclesia sub eodem titulo *S. Johannis in Xenodochio*. Ludovicus & Lotharius Imp. anno 830. Monasterium Virginum *S. Mariæ in Valle* situm intra muros *Civitatis FOROJULIENSIS* iuribus Patriarchæ Maxentii addicunt. Anno 1015. Johannes Patriarcha Præposito & Capitulo S. Stephani in *Civitate FORI JULII* villam, seu pagum frequentissimum Præmariaci, qui adhuc sub eius ditione est, donat. Utriusque Chartæ exempla videre est in eodem tabulario. At ubi gentium uspiam est Monasterium S. Mariæ in Valle, quod hodie quoque eo nomine insignitur, aut Capitulum S. Stephani, quàm in nostrâ Urbe? Porro simplici vocabulo fuit quoque appellata *CIVITAS, per excellentiam*, ut ait Cluverius, tanquam regionis caput. Sexcenta huiusmodi exempla in nostris Chartulariis prostant. Bina indico iuris publici, alterum apud Ughellum Italiæ Sacr. tom. 5. col. 712. secundum apud doctissimos Continuatores Bollandi tom. 1. Iunii pag. 783. Hinc *Civitas* corrupto nomine apud nostrates in *Civitat*, & *Cividat* abiit, quæ ad politiolem Italicæ linguæ modum traducta, demum *CIVIDALE del Friuli*, ut ab alio *Cividale* Bellunensi distingueretur, vocata est. Hoc nomine pridem quoque, antequam *Austria* diceretur, nuncupatam scribit eodem loco Palladius iunior. Innumera quotquot supersunt, eorum temporum monumenta securus appello, in quibus nusquam *Cividale* occurrit, ubique vel *Forum*

Jul-



*Julii*, aut *Civitas*, seu *Civitas Austria*, & incolæ *Civita-*  
*tenses*. Hinc alter Palladius, cui æquè hæc nomina molestè  
in aures insonabant, historiam suam purioris latinitatis  
laude commendatam, maluit barbarismo inficere, nostram  
urbem passim vocando *Cividale*, incolasque *Cividalenses*,  
quam antiquioris nomenclaturæ dignitatem fateri.

At nolim, dum vasa colligo, rursus in campum voca-  
ri, & *Forum Julii* aliò traductum, ut memoravi pag. 323.  
invidiosâ concertatione in suas sedes vindicare. Satis erunt  
apud æquos æstimatores quæ retuli. Plura certè proferre  
possem; sed olim confecta res est, quam ulterius nequa-  
quam sollicito, ne causam jam in tuto positam videat  
importuna defensione corrumpere. Tantum monitos cupio,  
quibus otii aliquid ad has municipales controuersias su-  
perest, quæstionem hanc de Foro-Julio sub initiû expirantis  
seculi fuisse excitatam, occasione apud nostrates in vulgo  
notâ; cum ante id temporis nemini unquam Scriptorum  
Utinensium in mentem venerit, alibi quàm in nostrâ urbe  
Forum Julium quærere. Proferam aliquos ex ipsis Civibus  
Utinensibus, summæ dum viverent, apud eosdem aucto-  
ritatis, & præcipui nominis testes, fideique incorru-  
ptæ, utpote quos studia postmodum exorta atque affectus,  
novusque contentionis amor nondum fregerat. Jo-  
anes Candidus, qui primus Commentarios Aquilejenses in  
literas misit typis Venetis an. 1521. ingenua nobilitate  
spectatus, & animo juxta ac nomine candidus, *JULIUM*  
*Castrum*, ait lib. 1. pag. 3. *modo est Civitas Austria*, quam  
*FORUM JULIUM* rursus vocat lib. 3. prope finem. Quin-  
tius Æmilianus Cimbriacus Poëta insignis, dum literas  
humaniores apud nos doceret, amico M. Antonio Sabel-  
lico scribit ex *JULIO*, inter ejusdem Sabellici epistolas 1.  
lib. 4. Marquardus de Sufannis celebris I. C. in tractatu de  
Judæis secundæ impressionis Venetæ ann. 1563. quem  
etiam insertum invenies inter Tractatus magnos juris t. 14.  
pag. 70. de Attilâ loquens, part. 3. cap. 12. post Aquilejam,

B b b

in

Vide hor-  
um om-  
nium anti-  
quissimum  
testimoniû  
in calce  
Operis post  
Indices.



inquit, *destruxit omnes terras & castra, & inter cetera, Castrum FORI JULII, quod nunc Cividatum appellatur.* Idem Sabellicus haud sanè patriâ Utinensis, sed qui Utinensium stipendiis humanitatis præcepta in ea urbe tradidit, in quâ porro exornandâ atque extollendâ studium operamque summam ingenii posuit, Scriptor si quis alius, ut elogio Palladii utar, in perquirendis & dignoscendis antiquitatibus peritissimus, semel iterumque lib. 1. de vetustate Aquilejæ pag. 207. & lib. 4. pag. 227. tom. 4. affirmat, FORUM JULIUM fuisse quod nunc peculiari nomine Cividatum appellant. Adeò nil cogitans de Utino, ut ubique eam urbem Unnium vocitet, conscripto quoque eleganti Carmine de ejus Origine, quam ab Unnis & Attila accersit. Auctor hic labente XV. seculo volumina sua edebat. Addam par alterum Scriptorum Utinensium, quorum opera typis vulgata non sunt. Primum laudo nobilitate & literis clarum, Jacobum Valuasonom, qui in descriptione Foro-Julien-sis provinciæ disertis verbis scripsit sub annum 1553. *Cividale è chiamato da Tolomeo, e Paolo Diacono Foro di Giulio.* Antonius Bellonus, cujus industriæ & beneficio integra D. Leonis M. Opera, quæ demum Paschasius Quesnellus ante annos XXV. in Gallia edidit, debemus, Vitas Patriarcharum Aquilejensium brevi stilo exaravit. Is, quæ gesta commemorat Paullus Diaconus ab ipsis Patriarchis & Longobardorum Principibus in Civitate, seu Castro Foro-Julien-si, semper Civitati Austriæ tribuit. Quo manifestè declaravit, se Forum Julii non aliam quam nostram urbem putasse. Fuit Candido æqualis.

Si exteris Scriptoribus rem agere vellet Palladius, qui in uno, aut altero triumphum canit, quibus in aliud intentis Utinum pro Foro-Julio oscitanter excidit, tot tantosque, numero, auctoritate, & doctrinæ merito illustres, producerem, ut eum sanè poeniteret excitatis testibus vadationem stitisse. Unum tamen non prætermittam, qui dignitatis nomine, & doctrinæ famâ omni exceptione major, futi-  
lia



lia quæ in adversum jactantur argumenta , uno veluti ictu retundit . Is est Cardinalis Norisius , qui in dissertat. de V. Synodo cap. 9. §. 4. ita loquitur : *Henricus Palladius lib. 4. rerum ForoJul. contendit Utinum esse Forum Julium. Mibi tamen hac opinio probari nequit; nam Paullus Diaconus civis ForoJulienfis l. 5. c. 23. de gestis Longobard. de Sclavis scribit: Congregata valida multitudine voluerunt super ForoJulianorum castrum irruere . Et venientes castra metati sunt in loco , qui Broxas dicitur , non longè à ForoJulio . Cùm verò Vueslaris Dux provincie cum paucis contra barbaros moveretur , ait : Quem Sclavi cum paucis venire conspicientes irriferunt dicentes , Patriarcham contra se cum Clericis adventare : Qui cum ad pontem Natifonis , qui ibidem est , ubi Sclavi residebant , propinquasset , cassidem sibi de capite auferens , vultum suum Sclavis ostendit . Ex his constat , Utinum non esse antiquum ForoJulium , longius enim abest à Natifone . Fuit autem Forum Julium urbs provincie quondam primaria ac Principum sedes. Cluverio , Sabellico , aliisque doctioribus est Cividale del Friuli ad Natifonem . Jam quibus diversa opinio placet , liberum sit , Eminentissimo Viro judice , inter indoctiores censeri . Porro Broxas , de quo Paullus , locus est ad quartum à ForoJulio lapidem , hodie quoque vestigia nominis retinens , ipsiusque urbis porta , quæ illuc itur , Broxana adhuc vocatur . Hunc ejus situm digito monstrat diploma Berengarii Regis datum Mantuæ Felici Diacono anno DCCCLXXXIIX. Ind. VI. ubi Broxias dicitur esse in finibus S. Joannis in Antro , uti sanè etiamnum est , intermedio Natifone flumine , in cujus angustiis tertio ab urbe milliario pons lapideus occurrit . Ut vani sint & ridiculi qui Broxas , & Pontem Paulo memoratos , alibi somniant .*

Rursus viam ad metam importune intercipit nescio quis lapis , cui veluti de cœlo lapso pœana decantat Palladius lib. 4. pag. 67. Profectò constitueram , ut indicaui , ar-



gumenta quæ in adversum scribuntur, transmittere, quod ea refellere nec temporis hujus, nec operæ sit pretium. At quoniam res mihi cum saxis hucusque fuit, atque in hoc uno fundamenta solidiora se posuisse putat Palladius, qui adeo impotenter sibi plaudit, ut veritus non sit sacris verbis abuti: *Veritas de terrâ orta est, & justitia de cælo prospexit*; illud propterea, ne rudioribus antiquitatum imponat, manibus elabi non patiar. Dum Utini, inquit Palladius, anno salutis millesimo quingentesimo decimo septimo novi celeberrimi Palatii fundamenta jacerentur, effossa fuit marmorea tabula, in qua literæ incisæ nostram sententiam de Foro Julio Utini à Cæsare constituto mirifice firmant. Hæ autem sunt marmoris notæ.

C. IVL. CÆS. D. P. IMP. OL. CXVIII. C. A. P.  
VT. GEN. IVL. FOR. S. INST.  
VN. NO. PRO. SVMP.

*Quas quidem notas eruditissimus vir Camillus Camillus sic interpretatus est. Cæjus Julius Cæsar Dictator perpetuus Imperator Olympiadis centesimæ octuagesimæ secundæ anno primo Utini gentis Juliæ Forum secundò inscriuit, unde nomen provincia sumpsit. Hæc ille. Hic Annus MDXVII. edendis spuriis foetibus malo suo fato destinatur: nam & numismata Triumvirorum protulisse, memini pag. 324. At Cæsarianæ inscriptionis longè recentior est ætas. Tunc vivebat Joannes Candidus, qui si tam grande testimonium vidisset, certè sententiam de vero Foro Julio mutasset, lapidemque historiis suis, quas quartum post annum luci tradidit, inseruisset. Ceteri quoque Scriptores Utinenses, quos recensui, insigni monumento edocti, non dubitassent Forum Julii in urbem patriam revocare. Quid Joannes Dominicus Salamonius, qui editâ anno 1596. prolixâ defensione pro causâ Utinensi, occasione superius indicatâ, nil intactum, quod ad Forum Julii Utino asserendum per-*



pertineret, reliquit? Ea itaque inscriptio, non dicam tabulam marmoream, quam nusquam gentium extare audio, iis scribentibus nondum procusa erat. Si quæras artificem, dabo Monachum quendam Camaldulensem Germanum de Vecchiis, inter cuius scripta, quæ Utini consarcinavit circa annum 1600. primum apparuit. Nam & hic idem Civitatem triumviralem, de qua pag. 324. molitus fuit, aliaque id genus commenta, quæ videre est in ejus MSS. Utini asservatis. At sanè non satis ad fraudem peritus, atque ingeniosus fuit; cum undique falsitatis argumenta in aperto reliquerit, quæ, quisquis antiquitatem vel summis labris degustaverit, statim deprehendit; & quidem scitè subodoratus est etiam Schönleben Annal. Carniolie par. 2. ad an. Mundi 4002.

Julius Cæsar bello Gallico implicitus anno V.C. 702. Alexiam & Avaricum expugnavit, ac Vircingentorigem in suam potestatem adduxit. Dictaturam primam iniit anno 705. quam brevè dimisit, aliam anno 707, tertiam insequenti, *perpetuam* verò nonnisi demum anno 709. At nostri lapidis præclarus auctor novam Chronologiam invenit, & eo ipso anno 702, cū quo concurrat annus primus Olympiadis centesimæ octogesimæ secundæ, Cæsarem Dictatorem *perpetuum* fecit, ingenti septem annor. prochronismo. Quod satis esset ad falsi crimen. Præterea insolens est Italicæ inscriptionem per Olympiadum notas signare. Quamvis enim apud Halicarnasæum lib. 1. & Solinum cap. 1. Olympiadum annos cum annis Consulium Romæ in acta publica relatos legamus; nondum tamen in vetustis Romanorum saxis Olympiadas incisas uspiam vidi. Quid verò integra inscriptio primis tantum vocabulorum literis exarata? Hoc sanè ab usu antiquitatis abhorret: nam quamvis siglas frequentissimè, & notas compendiaras sparsim lapidibus insculptas observemus, nusquam tamen verba omnia sub huiusmodi involucris sunt perscripta, ne veteres ipsos æque ac nos sensus inscriptionis omninò lateret, uti notavit Eques



Eques Ursattus marmor. erudit. epist. 2. pag. 13. At noster erubuit fortasse plenius verbis, & aperto ore fabulam suam canere. Quid Forum *secundò* institutum, tanquam si aliud pridem conditum fuisset? Quid ea verba, *unde nomen Provincia sumpsit*? Cum constet longè à Cæsaris ævo nostram Provinciam appellari cœptam Forojuliensem.

Ceterùm cùm Utinum in veteris Fori Julii jura immeritò irrepsisse contendo, me nihil ei detractum velle dignitatis, nihil amplitudinis, atque honestamenti sanctè profiteor. Sua maneant nobilissimæ urbi decora, suus honos, quam ædificiorum splendore, opum affluentia, frequentia civium inter illustriores jure & merito numeramus; atque Patriarchalis amplissimæ Sedis, quam hodie Illustrissimus D. Dionysius Delphinus sanctissimis moribus & magnis virtutibus implet, summique totius provinciæ magistratus gemino ornamento auctam & condecoratam, jam in principem regionis locum reponimus. Hinc illi nil opis alienæ laudis, nec est cur gloriolam hanc nobis invidet: ut dum nos jure nostro vetera extollimus, ipsi abundè pulchrum atque magnificum sit præsentibus lætari.

F I N I S.

FRAG-



# FRAGMENTA INSCRIPTIONUM FRATrum ARVALIUM.



**V**erum operi nostro, quod jam in exitu est, gratiam aliquam apud Eruditos compararem, splendidam appendicem adjeci. Fragmenta sunt marmorum, quibus acta & ritus Fratrum Arvalium continentur, illustriora ceteris quæ hucusque prodierunt, cùm rerum quarundam novitate, tum etiam copia. Inventa ante annum fuisse memoravi cap. VII. ad inscriptionem M. Aquilii; & nonnulla varioris pretii tunc excerpta observationibus illustravi. At nondum satisfactum Orbi literario arbitratus sum; nisi integræ inscriptiones emitterentur. Eas summa fide & diligentia ex autographis saxis descripsi, & sæpius contuli cum exemplari excepto in charta ipsis saxis fuligine infectis impressa, ita ut in area nigra Characteres albi & maxime conspicui appareant. Cui industria ne literulam quidem effugisse certus sum. Atque ideo cùm Lector offenderit voces aliquas diversimodè siue in hisce nostris, vel in aliis Gruteri, Sponii, & Fabretti tabulis exaratas, non vitio nostro id tribuat, sed quadratarii inconstantia; nisi potius easdem voces variè scriptas & pronuntiatas tunc temporis velit. Hujusmodi sunt, patremis & patrimis, Berbeces & Verbeces, Vaccam & Baccham, Mænianum triplici forma exsculptum, nempe per E simplex, per Æ & AE, conmolendæ & conmolandæ, & si quæ alia id genus. Præterea diversam scripturam ab aliis Arvalium tabulis non semel observavimus. Gruterianæ habent coinquendi, Fabretianæ tetrastylo, nostræ coinquendi, tetrastulo, nam sæpius Romanum & Græcum per u reddebant. Porro ex nostris corrigas eundem Fabretinum, qui Carcares & Mælianus scripsit, cùm sit legendum carceres & Mefitanus; atque iterum quod hanc vocem, PRÆVUNTE, unico E scribendam contendat, eo nomine carpens Gruterum & Sponium, nam manifestè in nostra est, PRÆEVUNTE; ut dicere possis utrumque modum in more positum fuisse. Accentus acuti frequenter in prima tabula signatur, nunquam in secunda: in hac nulum uspiam punctum voces distinguens, in illa ubique reperies, præterquam post præpositiones in, ad &c. quæ etiam junguntur sequenti verbo. Porro observatione dignum in ipsa prima tabula diversam formam characterum representari. Decretum adsignationis locorum

in



in Amphitheatro capitalibus literis seu quadratis, quæ vulgò usurpantur in vetustis inscriptionibus, eleganter & affabre est exaratum. Cetera rudiori manu, & forma ipsa literarum duplo minori, nec lineis ita concinnè & ad normam ductis. Ibi *A* more vulgato; hic ad instar *λ* Græci, & aliquando etiam absque superna pedis productione, ut videre est in exemplo mox producendo. Fortasse quiddam eorum assignatio honori esset Collegio Arvalium, memoriam magnificentius ad posterum voluerunt transmittere. In secunda tabula præterquam nusquam puncta, & accentus, ut dixi, apparent, characteres, si scripturæ faciem spectes, similes videntur, at certè deformiores sunt, inæquales & inter se confusi. Ut inde conicias, scribendi quoque modum centum annorum spatio aliquantulum defluxisse. Nam prima tabula sculpta est anno epochæ Christianæ 81. Titi postremo, secunda an. 183. ex præscripta nota Consulum; nempe M. Aurelio Antonino Aug. IV. & C. Ausidio Victorino II. Obiter corriguntur vulgares Fasti, qui Victorino prænomen Marci imponunt; eiusque secundus Consulatus, de quo aliqui dubitarunt, confirmatur. Specimen characterum utriusque tabulæ damus; neglectis aliis, qui in decreto assignationis notantur, cum ubique eorum exemplar profert.

## IN LUCO DEAE DIAE IN LUCO DEAE DIAE

Haud ineptam observationem addam, à loco ubi saxa hæc Arvalium sunt reperta, deductam. Lucus Deæ Diæ situs erat viâ Campanâ apud lapidem V. ut dicitur in inscriptione Arvalium apud Gruterum pag. 121. Fabrettus in Charta topographica III. dissertationi de Aquæductibus præmissa, & in postremo Opere inscriptionum p. 481. viam Campanam, contra Holstenium, collocat inter viam Appiam & Ostiensem. Verisimile est nostra hæc marmora posita olim fuisse in loco Deæ Diæ, viâ Campanâ, atque inde ad usum fabricæ exportata in vicinam viam Ostiensem, ubi inserta erant muro cuiusdam domus, quarto ab Urbe lapide. Quo mirificè firmatur Fabretti de situ viæ Campanæ opinio.

Cete-



Ceterum prima tabula alta est pedibus tribus cum dimidio, lata pede uno semis. Limbi inferioris pars magna deest; anguli dexteri pars in superiori. Secunda in latus complectitur tres pedes cum dimidio, unumque cum dimidio in altitudine; atque inde cum latior sit quam alta, in tres columnas dividitur. Cùm utriusque prolixiores lineas nostra pagina non caperet, continenti verborum serie excusas dedimus. Capita tamen seu initia versuum suis locis sunt reddita; nisi quod hic introrsum recedunt ad Typographi commoditatem, & usum. Puncta Lapidem fractum indicant. Sed fractura locus ductu recto & continuo non potuit designari ob paginae angustiam.

## Prima Tabula.

..... ANVS. CO  
 ..... IRVS. MISIT. QVOS  
 ..... VESPASIANVS. AVG. CAESAR.  
 DIVI. F. DOMITIANVS  
 ..... C. VIPSTANVS. APRONIANVS. C. IV-  
 NIVS. TADIVS. MEFITANVS. T. VERATIVS  
 .... MP. LVS. VOPISCVS. ARRVTIVS. CAPELLI-  
 VS. CELER. TI. IVLIVS. CANDIDVS. MARIVS  
 .... Q. TILLIVS. SASSIVS  
 ... DEM. COS. III. K. IVN. IN DOMO. L. VENV-  
 LEI. APRONIANI. MAG. AD PERAGENDVM. SA-  
 CRIFICIVM. PER. FRATRES. ARVALES. EPVLAN-  
 TES. ET. FRVGIBVS. MINISTRANTIBVS. PVERIS.  
 INGENVIS. PATREMIS. ET. MATRIMIS. SENATO-  
 RVM. FILIS. REFERENTIBVS. AD ARAM. IN PA-  
 TERIS  
 M. TILLIO. FRVGI. T. VINICIO. IVLIANO.  
 COS. VII. IDVS DECEMBR. IN CAPITOLIO. IN AE-  
 DEM. OPIS. SACERDOTES. CONVENERVNT. AD  
 VOTA. NVNCVPANDA. AD RESTITVTIONEM.  
 ET. DEDICATIONEM. CAPITOLI. AB IMP. T. CAE-  
 SARE. VESPASIANO. AVG.  
 IN COLLEGIO. ADFVERVNT. L. VENVLE-  
 IVS. APRONIANVS. C. VIPSTANVS. APRONIANVS.  
 L. VERATIVS. QVADRATVS. L. POMPEIVS. VO-  
 Ccc PI.



PISCVS. ARRVTIVS. CATELLIVS. CELER. C.  
IVNIVS. TADIVS. MEFITANVS. P. SALLVSTIVS.  
BLAESVS

L. FLAVIO. SILVA. NONIO. BASSO. ASINIO  
POLLIONE. VERRVCOSO. COS. XVIII. K. FEBR.  
IN LVCO. DEAE. DIAE. PIACVLVM. FACTVM.  
PER. CALATOREM. ET. PVBLICOS. EIVS. SACER-  
DOTI. QVOD. ARBOR. A VETVSTATE. DECI-  
DIT. EXPIANDVM. PORCAM. ET. AGNAM. OPI-  
MAM

L. VEITIO. PAVLLO. T. IVNIO. MONTANO.  
COS. .... K. MAIS. IN LVCO. DEAE. DIAE. PIA-  
CVLVM. FACTVM. PER CALATOREM. ET. PVBLI-  
COS. EIVS. SACERDOTI. OBFERRVM. INLATVM.  
IN AEDEM. SCR<sup>sc</sup> PTVR. CAVSSA. PORCAM. ET.  
AGNAM. OPIMAM

ISDEM. COS. III. IDVS. MAIAS. IN LVCO.  
DEAE. DIAE. PIACVLVM. FACTVM. PER CALA-  
TOREM. ET. PVBLICOS. EIVS. SACERDOTI. OB-  
FERRVM. DE. AEDE. ELATVM. PORCAM. ET.  
AGNAM. OPIMAM

LOCA. ADSIGNATA. IN AMPHITEATRO.  
L. AELIO. PLA VTIO. LAMIA. COS  
Q. PACTVMEIO. FR<sup>sc</sup>NTONE.

ACCEPTVM. AB LABERIO. MAXIMO. PROCVRA-  
TORE. PRAEF. ANNONAE. L. VENNVLEIO. APRO-  
NIANO. MAG. CVRATORE. THYRSO. L.  
FRATRIBVS. ARVALIBVS MÆNIANO. I. CVN. XII.  
GRADIB. MARM. VIII. GRADV. I. P. V. GRADV III.  
PED. V: S-) F. PED. XXXXIIIS. GRADV. I. VNO. PED.  
XXIIS. ET. MENIANO. SVMMO. II. CVN. VI. GRA-  
DIB. MARM. IV. GRADV. I. VNO P. XXIIS. ET. MAE-  
NIANO. SVMMO. IN. LIGNEIS. TAB. LIII. GRADI-  
BVS. XI. GRADV. I. PED. V. = = ε -- GRAD.

XI. PED. VS = =) F. PED. LXIIIS = = ε  
SVMMA. PED. C XXVIIIIS = = ε

L.



L. FLAVIO. SILVA. NONIO. BASSO. COS  
ASINIO. POLLIONE. VERRVCOSO.

III. NONAS. IAN.  
MAGISTER. C. IVNIVS. TADIVS. MEFITANVS. COL-  
LEGI. FRATRVM. ARVALIVM. NOMINE. VOTA.  
NVNCVPAVIT. PRO. SALVTE. IMP. TITL CAESA-  
RIS. DIVI. F. VESPASIANI. AVG. PONTIF. MAX.  
TRIBVNIC. POTEST. COS. VIII. ET. CAESARIS. DI-  
VI. F. DOMITIANI. COS. VII. ET. IVLIAE. AVG. LI-  
BERORVMQ. EORVM. VICTVMIS. IMMOLATIS. IN  
CAPITOLIO. QVAE. SVPERIORIS. ANNI. MAGISTER  
VOVERAT. PERSOLVIT. IOVI. O. M. BOVES. MA-  
RES. II. IVNONI. REGINAE. VACCAS. DVAS. MI-  
NERVAE. VACCAS. II. SALVTI. PVBLICAE. VAC-  
CAS. II. ET. IN PROXIMVM. ANNVM. NVNCVPA-  
VIT. PRAEEVNT. L. POMPEIO. VOPISCO. C. AR-  
RVNTIO. CATELLIO. CELERE. IN EA. VERBA. QVAE.  
INFRA. SCRIPTA. SVNT

IVPPITER. O. M. SI. IMP. TITVS. CAESAR.  
VESPASIANVS. AVG. PONTIF. MAX. TRIB. POTEST.  
P. P. ET. CAESAR. DIVI. F. DOMITIANVS. QVOS.  
NOS. SENTIMVS. DICERE. VIVENT. DOMVSQVE.  
EORVM. INCOLVMIS. ERIT. A. D. III. NON. IAN.  
QVAE. PROXIMAE. P. R. Q. REL. P. P. R. Q.  
....INT. ET. EVM. DIEM. EOSQVE. SALVOS. SER-  
VAVERIS. EX. PERICVLIS. SIQVA. SVNT.  
....EVM. DIEM. EVENTVMQVE. BONVM. ITA. VTI.  
NOS. SENTIMVS. DICERE.  
.....ATV. QVO. NVNC. SVNT. AVT. EO. MELIO-  
RE. SERVAVERIS. AST. TV.....  
.....INE. COLLEGI. FRATRVM. ARVALIVM.  
BVBVS. AV.....  
.....IM  
.....VRATIS. II. VOVIMVS. ESSE. FVTV....  
.....TIBI. IN. EADEM. VERBA. NO.....  
.....ESSE. FVTVRVM.....

C c c 2

Sg-



*Secunda Tabula.*

IMP. CAES. M. AVR. ANTONINO AVG III  
C. AVFIDIO VICTORINO II COS

IN CAPITOLIO Q. LICINIVS N ..... RVM ARVA-  
LIVM VOTORVM SOLVTORVM ET NO ..... AV-  
SA PRO SALVTE IMP. CAES. M. AVRELI *locus abrasus*  
ANTONINI ..... M GERM. MAXIM. PP. COS. IIII.  
FRATRE ---- ARVALES CONVENERV ..... VS NE-  
POS MAG. CN. CATILIVS SEVERVS M. VLPIVS  
ASTIVS PR MA ..... IMMOLAVIT Q. LICINIVS.  
NEPOS MAG. IOVI O. M. BO ..... MAREM IVNO-  
NI REG. BOVEM FEMINAM MINERVAE BOVEM FE-  
MINAM ..... LVTI PVBLICAE P. R. BOVEM FE-  
MINAM

ISDEM ..... VII IDVS IANVAR INPRO-  
NAO ..... FRATRES ARVALES SACRIFICIVM  
DEAE DIAE INDIX ..... Q. LICINIVS NEPOS MAG.  
VELATO CAPITE CONTRA ORIENTEM ..... QVOD  
BONVM FAVSTVM FELIX FORTVNATVM SALV-  
TAREQVE SIT. IMP CAES M AVRELIO *locus abrasus*  
ANTONINO AVG PIO SARMAT GERM MAXIMO  
P M PP COS. IIII OPTIMO MAXIMOQVE PRINCI-  
PI DIVI M ANTONINI FIL DIVI ANTONINI NEPO-  
TI DIVI HADRIANI PRONEPOTI DIVI TRAJANI  
PARTHICI ABNEPOTI DIVI NERVAE ABNEPOTI  
SENATVI P R Q FRATRIBVSQVE ARVALIBVS SA-  
CRIFICIVM DEAE DIAE HOC ANNO ERIT ANTE  
DIEM XVI KAL IVNIAS ROMAE ANTE DIEM XIII  
K IVN IN LVCO ET DOMI XIII K IVN CONSUM-  
MABITVR DOMI ADFVERVNT IN COLL Q. LICI-  
NIVS NEPOS MAG CN CATILIVS SEVERVS M VL-  
PIVS ASTIVS PR M ANTONIVS IVVENIS

L. TVTILIO PONTIANO GENTIANO COS VI  
ID FEBRVAR IN LVCO DEAE DIAE Q. LICINIVS  
NEPOS MAG OPERIS INCHOANDI CAVSA QVOD  
IN FASTIGIO AEDIS DEAE DIAE FICVS INNATA  
ES-



ESSET ERVENDAM ET AEDEM REFICIENDAM IM-  
MOLAVIT SVOVETAVRILIBVS MAIORIBVS ITEM  
ADAEDEM DEAE DIAE BOVES FEMINAS II IANO  
PATRI ARIETES II IOVI VERBECES II ALTILA-  
NEOS

*Columna Secunda.*

MARTI ARIETES ALTILANEOS II IVNONI DEAE  
DIAE OVES II SIVE DEO SIVE DEAE OVES II VIR-  
GINIBVS DIVIS OVES II FAMVLIS DIVIS VERBE-  
CES DVOS LARIBVS VERBECES DVOS MATRI LA-  
RVM OVES DVAS SIVE DEO SIVE DEAE INCV-  
IVS TVTELA HIC LVCVS LOCVSVE EST OVES II  
FONTI VERBECES II FLORAE OVES II VESTAE  
OVES II VESTAE MATRI OVES II ITEM ADO-  
LENDEAE CONMOLANDAE DEFERVNDAE OVES  
II ITEM ANTE CAESAREVM DIVIS N XVI VER-  
BEC IMMOLAVIT N XVI M HERENNIO SECVN-  
DO M EGNATIO POSTVMO COS III ID MAI

IN LVCO DEAE DIAE Q LICINIVS NEPOS  
MAG OPERIS PERFECTI CAUSA QVOD ARBORIS  
ERVENDAE ET AEDIS REFECTAE IMMOLAVIT  
SVOVETAVRILIBVS MAIORIBVS ITEM AD AEDEM  
DEAE DIAE BOVES FEMINAS II IANO PATRI ARI-  
ETES II IOVI VERBECES II ALTILANEOS MARTI  
ARIET ALTILAN II IVNONI DEAE DIAE OVES DV-  
AS SIVE DEO SIVE DEAE OVES II VIRGINIBVS DI-  
VIS OVES II FAMVLIS DIVIS VERBECES II S II  
LARIBVS VERBECES II MATRI LARIVM OVES II  
SIVE DEO SIVE DEAE INCVIVS TVTELA HIC LV-  
CVS LVCVSVE EST OVES II FONTI VERBECES II  
FLORAE OVES II VESTAE OVES II VESTAE MA-  
TRI OVES II ITEM ADOLENDAE CONMOLENDAE  
DEFERVNDAE OVES II ITEM ANTE CAESAREVM  
DIVIS N XVI VERBECES IMMOLAVIT XVI

ISDEM COS XVI K IVN IN DOMVM LICINI  
NEPOTIS MAG FRATRES ARVALES PRAETEXTATI  
SACRIFICIVM DEAE DIAE TVRE ET VINO FECE-  
RVNT IBIQUE DISCVMBENTES TORALIBVS SEG-  
MEN-



MENTATIS MINISTRANTIBVS PVERIS PATRIMIS ET  
MATRIMIS SENATORVM FILIS AELIO AVIOLA ET A-  
CILIO SEVERO ET M VLPPIO BOETHO ET CL SVLPICI-  
ANO CVM PVBLICIS AD ARAM RETVLERVNT AD-  
FVERVNT IN COLLEGIO Q LICINIVS NEPOS MAG-  
CN CATILIVS SEVERVS T FL SVLPICIANVS M AN-  
TONIVS IVVENIS P PESCENNIVS NIGER M VLPPI AS-  
TIVS PR

ISDEM COS XIII K IVN IN LVCO DEAE DIAE  
Q LICINIVS NEPOS MAG AD ARAM INMOLAV.....  
PORCILIAS PIACVLARES II LVCI COINCHVENDI ET  
OPERIS FACIENDI IBIQUE BACCHAM HONORARIAM  
ALBAM AD FOCVLVM IMMOLAVIT SACERDOTES IN  
TETRASTVLO CONSEDERVNT ET EX SACRIFICIO E-  
PVLATI SVNT SVMPVISQVE PRAETEXTIS ET CORO-  
NIS SPICEIS BITTATIS LVCVM DEAE DIAE SVMMO-  
TO ASCENDERVNT ET PER Q LICINIVM NEPOTEM  
ET CATILIVM SEVERVM PROFLAMINEM AGNAM O-  
PIMAM IMMOLAVERVNT PERFECTO SACRIFICIO  
OMNES TVRE ET VINO FECERVNT DEINDE CORO-  
NIS IN LATIS SIGNISQVE VNCTIS PETRONIVM PRI-  
SCVM EX SATVRNAL... PRIMIS IN SATVRNALIA SE-  
CVNDA MAG FECERVNT ET FL SVLPICIANVM FLA-  
MINEM

*Columna Tertia.*

NOMINAVERV.....  
EPVLATI SVNT POST EP.....  
SVpra CARCERES ASCENDIT ET SEC.....  
CATILIO SEVERO PROFLAMINE VICTORIS.....  
Q LICINIVS NEPOS MAG CN CATILIVS SEVERVS  
T FL.....  
NIVS NIGER M VLPIVS ASTIVS PRAETORES ISDEM  
COS III.....  
Q LICINI NEPOTIS MAG FRATRES ARVALES AD  
CONSVMMANDVM S.....  
IBIQUE INTER CENAM LICINIVS NEPOS MAG CA-  
TILIVS SEVERVS  
IVVENIS PESCENNIVS NIGER VLPIVS ASTIVS DIS-  
CVMBENT.....

ALBIS



ALBIS TVRE ET VINO FECERVNT MINISTRANTIBVS  
 PVERIS PATR.....  
 FILIS EISDEMQUE ET XVI KAL IVN EASDEM FRV-  
 GES INLIBATAS.....  
 PVERI RICINIATI CVM PVBLICIS AD ARAM RETV-  
 LERVNT DEIN.....  
 CANIPAS CONTIGERVN QVAS PER CALATORES  
 DOMOS SVAS M.....  
 EST SPORTVLIS \* OT PACTVMEIO MAGNO L SEP-  
 TIMIO FL.....  
 IN CAPITOLIO PRO SALVTE IMP CAES M AVRELI  
 COMMODI ANTO.....  
 FRATRES ARVALES CONVENERVNT ET IMMOLA-  
 VIT CN.....  
 OM BOVEM MAREM IVNONI REG BOVEM FEMI-  
 NAM A.....  
 SALVTI BOVEM FEMINAM PROVIDENTIAE DEO-  
 RVN.....  
 L COSSONIO EGGIO MARVLO CN PAPIRIO AELI-  
 ANO.....  
 OB FERRI IN LATVM SCRIPTVRAE ET SCALPTVRAE-  
 M.....  
 .... STRVIBVS FERTISQVE PER M VSTIO NARCIS-  
 SO KALAT.....  
 C OCTAVIO VINDICE XV K IVN ..... ET....  
 PIACVLVM FACTVM OB FERRI ELATIONI SCRIPT...  
 RACTI PORCA ET AGNA STRVIBVS FERTISQVE....  
 KALATOREM ET PVBLICOS FRATRVM ARVALIVM





*Vacua hæc pagina locum facit additioni ad Cap. X. M. Aquilii pag. 143. Legionem XI. appellatam Fretensem à Gaditano freto mirifice firmat inscriptio, quam Florentiæ in vinea Strozziæ extantem descripsit Cl. Montfauconius. Legitur etiam apud Gruterum pag. 466. 5. sed valde corrupta.*

D. M

A. SEIO. ZOSIMIANO  
EQVIT. ROM. PRAEF. CO  
HORT. III. BRACAR. AVG  
TRIB. LEG. XI. CL. SVCCVIVIAE  
ET. DEC. ANTIATI. A. SEIVS  
AFRICANVS. PAT. PISSIM. B. M. FECIT

*Zosimianus militiam in Hispania agebat, ubi functus est Praefectura Cohortis III. quæ à loco stationis Bracarenfis Augusta vocabatur. Nam Bracarum opidum Augusta, Plinio lib. 4. cap. 20. ponitur in provincia Tarraconensi, & Ptolomæo est Bræcara Augusta, lib. 2. cap. 6. Itaque Legio quoque XI. Succuvia dicitur, ab alia Hispaniæ urbe Succubo, (nam frequentissimè B & V permutantur) quam in Batia locat idem Plinius lib. 3. cap. 1. Et Succubitanum Municipium vocat Capitolinus initio vitæ M. Antonini Philosophi. Provincia Batia ad fretum Gaditanum porrigebatur. Hinc facillè fuit, Legionem XI. mansisse etiam ad eundem fretum, atque uti Succuviam à priori statione, ita ab hac Fretensem appellatam. Habes in quinta linea Zosimianum fuisse Decurionem Antiatem, quo monumenta hujus Coloniæ, de qua dixi cap. 1. locupletabis.*

F I N I S.

INDEX



**A**bsolutis integri Operis typis, monenti amico, ne inscriptiones Aquilejenses, quarum satis uberem collectionem, à Capodaleo pridem adornatam, apud me esse sæpius memoravi, orbi literario inviderem, obtemperare constitui. Quamquam enim plerumque nuda tantummodo nomina contineant, quod olim me ab hoc consilio avertibat; cum ex ipsis nominibus familiarum plura sint hactenus ignota, haud ingrata hoc titulo Antiquariis futura perspexi. Habes itaque Lector Inscriptiones Aquilejenses, aliasque variis provinciæ Forojuliensis locis extantes, ineditas omnes, atque in hanc diem à nemine, quod sciam, vulgatas. Nam quas Gruterus, & Reinesius jam ediderant, omisi, nonnullasque præterea quas à nobis acceptas, Fabrettus volumini suo postremo inseruit.

1

D M  
SVRTIAE TYTY  
CHENIAE. PA  
PHRODITVS. F  
VICTOR. FILI  
MATRI. PIENTI  
D. S. B. M  
*Aquilejæ in fronte domus  
Bæstetorum.*

2

NYPHIO  
FILIO. ANNOR. III.  
NYPHODOTVS. PLOCAMI  
DIVI AVG. L.  
SER  
*In domo quadam Capituli.*

3

AMICIS. LIBERALIBVS  
*In Turri Campanaria S. Siri.*

4

C. MINATIVS C. F  
AFRICANVS  
M. MINATIVS. C. F  
VEIVI. FECERE  
*In quadam domo Comitum de Strafsoldo utraque.*

D d d \* C.

5

OSSA. CATIAE

Q. L

COMPSINIS

*In quadam domo Capituli.*

6

PATROCLO. SVMMARVM  
VLPIVS. PRISCVS  
ANIMAE. MERENTI  
*In adibus Trevisanorum.*

7

CN. OCTAVIO CN. FILIO  
PAL. VITALI  
CN. OCTAVIVS. ZOSIMVS  
ET TITIA AGRIPPINA  
L. D. D. D.  
*In Ecclesia diruta S. Siri.*

8

AVRELIVS. DOMITIANVS  
BENF. LEGI  
AL. VIXIT.  
ANN. XXXX. MILIT  
AVIT. AN. XX  
ACCEPIT. MISSIONEM



<sup>9</sup>  
C. LVCRETIVS C. L  
ISIDORVS  
LVCRETIA. C. L.  
SVRISCA  
VIV. . . . .

*In alia domo Capituli.*

<sup>10</sup>  
L. PETRONIO. . . . .

M. XI D. XXIX PETRONIVS VETTIANVS

ET. MAGIA DAPHNIS  
PARENTES

*Ad S. Joannis.*

<sup>11</sup>  
C. MARIO. L. F  
SEIAI 7. L. ALETIAI  
MATRI

MARIA. C. F. PRIMAE  
SORORI

MARIA. C. F. SECVNDA

*In Pago Luseriaci.*

<sup>12</sup>  
AELIAE. SOSIOLAE  
FILIAE. DVLCISSIMAE

MINVTIVS

SOSVS. ET

AELIA

PRIMITIVA

PARENTES

*In viridario apud duas turres.*

<sup>13</sup>  
SALIA. PRAETORIS. L  
OPTATA. V. F

SIBI. ET. SVIS. ET

ANDIS. C. F

CONIVGI. ET

AVFIDIA. E. C. L

LYRICA

FILAE. SVAE.

<sup>14</sup>  
C. METTIVS

M. F. TRO

MIL. CHO. TI. PR

MIL. ANN. X

*In quadam domo Capit.*

<sup>15</sup>  
FABIA. L. L  
LOGAS

V. F. SIBI. ET

FABIAE L. L. NADI

SORORI

C. ASPAMIO, SACRO

PRIMIGENIO. F

EORVM. ANN. XII

*In alia domo.*

<sup>16</sup>  
ANTISTIAE FELICVLAE  
ANTISTIA

SINTICHE. LIB

PATRONAE. PIENTISS

ET ANTISTIAE. FELICVL

FILIAE

LIBERT. LIBQ. POSTQ. EOR

H. M. H. N. S

L. M. IN FR. P. XXV

IN AGR. P. XX.

*In alia domo Capituli.*

<sup>17</sup>  
LOCVS

M. T. POSI

CELADI

SIBI. ET SVIS

IN. FRONTE

PEDES. XX

IN AGRVM

PEDES. XXXII

*Inter rudera palatii Pa-  
triarchalis.*

CAE-



18

CAESILIA. Q. L  
CINNAMIS  
DINDIAE. LAVRIDI  
DELICATAE. SVALANN  
NATAL. XXIV. HIC. CONDIDIT. OSSA  
*In domo Capituli.*

19

TERENTIVS  
NICO. CLARAE  
SABINIANAE  
CONIVGL. DVLCIS  
SIMAE. POSVIT

20

D. M  
SERVIAE  
CERVOLAE  
ET PRIMITIVO  
ALVMNO. A. XIII  
OBITIS  
CAECILIA  
PLVSIS. V. F. SIBI. ET  
TREBIAE. MAXIM

21

Q CLAVDIO. HERCLIANO  
CLAVD. MYCALAE  
CONIVGL. KARISS

22

M. MAMMIVS. M. F  
NIGER  
C. M. F. CHILO  
V. F

23

T. ALFI. ARISTON  
SIBI. ET. SVIS  
LIBERTIS  
LIBERTABVS  
L. Q. P. XVI  
*Ad S. Lazari.*

24

T. DECIDIVS  
7. L. AVCTVS  
V. F. SIBI. ET. LIB  
L. M. IN. FR. P. XVII  
IN. AGR. P. XXXII

25

T. ARRIOLENVS L. L. ...  
HILARVS  
T. ARRIOLENO L. L. ...  
LICCEO

26

D. M. S  
AMPVLENAE. Q. F  
SECVNDINAE

27

L. M  
C. STERTIN  
ZOSIMI  
ET. T. VARON  
MERCURI  
ET. VARONIAE  
MERCVSSENAE  
MACERIAM. MERCVR  
ET. MERCVSSENA. V  
PECVNIA. SVA. FECER  
IN. FR. P. XX  
IN. AGR. P. X

28

CAETRANAE. T. F  
RVSTICAE  
SEX. CAESERNIO  
COMMVNI  
T. POMONIO  
GEMELLO  
SEX. CAESERNIVS  
CAESER  
F. S. F

*In domo apud Moniales.*  
Ddd 2 \* L.



<sup>29</sup>  
L. AEBVTI. TROPHIMIAN  
Q.V.A.VI.M.III.QVI.INFIR  
MAT. EST. A.I.M. III. AEBV  
TI. CORINTI. ET TRO  
PHIMA. PARENT. F. DVLC

*In ædibus Santinorum*

<sup>30</sup>  
T. RVFFELLIVS. T. L.  
DEMETRIVS  
RVFFELLI. T. L. SECVND  
VIVI. FECERE

T. RVFFELLIVS. T. L. ACASTVS  
T. RVFFELLIVS. T. L. ACHIBA  
RVFFELLIA. T. L. SILENIO  
RVFFELLIA. T. L. DOTILIA  
T. VEIVS. T. L. PHILOSTRATVS  
IN. FR. P. XVI. IN. AGR.  
P. XXXVI

*Apud easdem Moniales.*

<sup>31</sup>  
SEPTIM. MARCIAN  
OPT. LEG. II. AD  
P. F

PRO. SALVTE  
SVA. ET. SVORVM  
V. S. L. M

*Prope Monasterium.*

<sup>32</sup>  
VETTIAE  
L. L. SABIN  
AE. ANN. XXVI  
POSIT. C  
TITVRIVS  
VERVS. M. S

<sup>33</sup>  
AVRELIVS. HYLASE. Lyla  
TIS. F. VIX. ANN. V. M. VII  
IVLIA. MATER. POSVIT  
*Extra Ecclesiam Belinensem.*

<sup>34</sup>  
D. E. I. M  
P. AELIVS. MERCVR  
Q. TES. SIG  
NIVS. MAXI  
MIAN. PATR  
PRO. ST. AVR  
VICTORE  
V. S. L. M

*Prope Monasterium.*

<sup>35</sup>  
D. I. M  
FL. EXVPERAT  
AGENS. IN. LVSI  
FL. SABINI. P. P  
AEL. SEVERVS  
AGENS. LVST  
AVR. FLAV. PV  
LEG. III. ....

.....  
VALER. VALENS  
SIGN. LEG. XIII. GEM  
LVST. AVR. ZENON

D. D  
V. S. L. M  
*Ibidem.*

<sup>36</sup>  
MINICIALAE  
SECVNDAE  
ANNORVM. XV  
AEMILIA. T. F  
PROCVLA MATER. F.  
*Ad S. Ægidii.*

*Christiana.*

<sup>37</sup>  
PALATINO  
FLA. ANTIO. CONIVGI  
BIINII. MIIRINTI. F. C  
QVI. VICSIT. ANNIS. XXXVI  
IN. PACII

VIO-



38  
VIOLAE  
PLAVTI. AQVILIN  
PRIMITIVOS. CONIVG. ET  
PRIMITIVAE. VERNA  
CONIVG  
FILIAE. EOR

39  
D. M  
ONESIMVS. IVSTO  
NEPOTI. INFE  
LICISSIMO. QVI  
VIXIT. ANNIS  
N. III. M. IIII. DIEB. XV

40  
AVRELIVS. VIN  
CENTIVS. AVRELI  
AE. IVVENTIAE  
CONIVGI. PVDICI  
SSIMAE FOEMINAE CVM  
QVA. VIXIT. ANNIS. XX  
VIII. D. XI. SINE. V. QV

41  
D. M  
IVLIO OPTATO  
V. F  
LEGIONIS. X  
GEMINAE  
IVLIA. VIT  
OPTATA  
... ANA  
... POSVIT  
*In domo rurali.*

42  
D. M  
M. LYCIN. TROPHIM  
NVMISIAE. ANTONIN  
CONIVGI. CARISS  
L. M

397  
43  
D. M  
AVR. SOSIVS  
V. L. IIII. F  
V. F. S. ET  
IVL. VALENTI  
.....

*In Insula Gradensi prope Aquil.*

44  
C. LORENTIVS  
TESITON. VIVVS  
POSVIT. SIBI

45  
TVLLIAE. SEPTIMINAE  
ANIMAE. INNOCENTISSIMAE  
QVAE. VIXIT. ANNIS. VI. MEN  
VIII. DIEBVS. VIII  
TVLLIA. PRIVATA  
MATER. INFELICISSIMA.

45  
CATALVS. CALLAEI. F.  
NATIONE. SEQV  
EQV. ALA. SCVB. L  
SESQVIPL. MILIT  
ANNOS. XXII

H. S  
*In domo propè S. Stephan.*

46  
VISENA. L. F  
TERTIA  
VIV. FEC. SIB. ET  
C. SETTVMIO. C. L  
NICOMACHO. ET  
VISENAE. C. L. PROCVLAE  
VISENAE 7. L. CVPITAE  
VISENAE 7. L. POTESTAE  
L. VARIO 7. L. CRHESIMO  
ET. SVIS. L. L

*Ibidem.*

VL-



47  
VLPIA. MARTIA. QVI. VIXIT  
ANNOS. XL. ET AVREL. APER  
VIX. ANN. X ET AVREL. ABEN  
TIVS. VIX. ANN. T. VIII. AVREL  
SILVANVS. ANN. IIIS. DIE G XIII G  
CONIVGI. ET. FILIS. CARISSI  
MIS. POSVIT

*Ibidem.*

48  
THALLO  
C. P. E  
CONSERVI  
DE. SVO

*In pago Tertii propè Aquil.*

49  
T. ATILIVS. T. F  
PRIMVS  
POMPEIA. M. F  
RVFA  
IVLIA. CALISTI  
L. ARCHENIA  
V. F  
VARIAE PRIMAE  
L. M. IN. FR. P. XVI  
C. P. P. XXX

*In pago Cerviniani.*

50  
LOCVS  
L. GAVI. L. F  
CELERIS  
Q. QV. P. XX

*Ibidem.*

51  
L. M  
C. GALERI  
HILARI  
IN. FR. P. XVI  
IN AG. P. XXXX  
*Utini ex Aq. apud Gurgos.*

52

L. M  
Q. LVCILI. FLORI  
ET. C. TETTIDI  
PRIMI  
IN. FR. P. XXI  
IN AG. P. XXII

*In Cerviniano ad S. Martini*

53

MODESTO  
PRINCIPIS  
TI. CAESARIS  
*Utini ex Aquileja apud  
Nobb. de Gurgis.*

54

L. GAILONIO  
CORIN. III. LIB  
FIDELI  
L. GAILONIO. L. F  
IVSTINO. MIL. LEG  
II. ADIVT. BIGAVAE  
L. GAILONIO. L. F  
IVSTO. FRATRI  
GAILONIAE. PRIM  
LIBER

*Ibidem.*

55

L. POMPONIVS  
SILVANVS  
MIL. LEG. XI  
H. S. E

*Ibidem*

56

L. CASSIVS  
C. F. POL. PAR  
MI. CHO. XII  
V. ANN. XXVI  
H. S. E

*Ibid.*

D.



57

D. M  
ROMVLO. BIZEGO  
NI. FIL. NEMISENO  
VIATRIX  
MARITO  
OPTIMO  
BENEMERENTI

*Ibidem.*

58

VALERIAE. MESSILLES  
QVAE. V. A. XXX. D. LVI  
IVLIVS. GORGONIVS  
QV. MEC. A. XIII  
D. LVI. CONIVG  
CASTISSIMAE

*Ibidem.**Christiana*

59

PARENTES. FILIAE  
SVAE. INNOCENTISS  
IMAE. AMANTIAE. QVI  
BIXIT. ANNOS  
PLVS. M. VII. M. V  
DEPOSIT. PRI  
DIAE. NONAS. IV  
LIAS. IN. PACE

*In domo editui Cathedralis Aq.*

60

LEVGAE. ANSPA  
NIAE. L. OCCVSIA  
VENVSTA. MAG  
DEAE. OBSEQVEN  
TI. D

*In porticu Ecclesiae S. Felicis  
ex M.S. Marcanovæ.*

61

ATTICVS  
TRIM. OBIT.  
*In Portu Romatino.*

62

MALCHVS. ET. EV  
PHEMIA. CVM SVIS  
DE. DONIS. DEI  
VOTVM. SOLVER  
*Aquil. ad S. Felic. ex Marcan.*

63

Q. MVTILL. SVRAE  
ACCIANO. NEPO  
TI & VIRO STILIT  
IVD

*Ad S. Stephani extra ur-  
bem ex eodem.*

64

A. VECTIARIO  
MARTIALI. A  
MICO. OPTIM  
L. ELPIDIVS. DIA  
DVMEVVS. STA  
TIANVS

*Ad Belignam ex eod.*

65

L. CERVONIVS  
HOSIMVS. SIBI. ET  
CASSIAI PYRRHAI  
VXORI. ET. SVIS  
V. F

IN FR. P. XII. R. P. XXVI

*In portu Romatino vico  
S. Christophori.*

66

D. M  
C. LAECINIACV . .  
MAXIMVS. SIB  
ET VIDIAE. PESTV  
TAE. VXORI  
LIBERT. LIBERT  
V. F

*Concordia.*

C.



67  
L. CALIVS.M.F.CREMONA . .  
CONCORDIA. DECVRIO QVAES . . .  
OPERIS.PVBLCIS.IN.BITHINIA FVIT..  
CLA. CREMONA MALLIOLO. FRATRI.  
ET.IN.OPERIS.PVBLCIS IN ASIA.ET..

*In Agro Concordiensi.*

68  
C. FVLVIVS. S. F  
M. MVTTENVS. A. F.  
L. IV<sup>fr</sup> VLIVS. C. F  
L. TROSIVS. M. F  
MAGISTREI

*In portu Romatino.*

69  
ANTHVSA  
TROILO  
CONTVBERNALI

*Ibid.*

70  
TRVTTIDIA. SEX. L  
PRIMA  
SIBI. ET. LIB. LIB. Q  
SVIS. T. F. IVSSIT  
*Concordiae recens inuenta.*

71  
OCTAVI. ALEX  
XANDER. QVI  
VIXISTI. AN  
NOS. XXVII

*Ibid.*

72  
Q. FABIO. CAEMIANO  
ADVLES  
PROB. QVI. VIXIT. ANN  
XVII. M. VI  
D. XXII. TVRRANIA  
SESTIA. FIL. DVLCISS

*Ibid.*

73  
M. FOVSCVS. C. F  
LICNVS  
PEREGRINATOR  
C. FOVSCIVS. C. F  
BALBVS. V. F  
SIBI. ET. SVIS

*Glemona ex Valuasono.*

74  
S. S. . . . .  
PECVNIA. REFECERE. ET  
INAVRATA. IN. FASTIGIO.V.  
ET. SIGNA.DVO. DEDERVNT  
. . . NIO. P. L. PRINCIPE  
POTITIOR. SEX. L. ARGENTILLO  
MAG. VIC.

*In Julio vulgo Zuglio. Alias  
vide apud Palladium.*

75  
P. VEIDIVS. C. F  
BIRRO  
PONTIA. SEX. F. TERTI  
VXOR  
VEIDIA P. F. MAXVMA  
*In Opido S.Danielis apud Dominican.*

76  
.D M  
CAMPILEAE  
APRODISIAE  
ANN. XX. M. X  
*In Vrba inserta turri campanariae  
pagi Moimaci apud Forum Julii*

77  
M. IVVENTIVS  
M. F. CLA  
OCLATVS. VET  
COH. VIII. PRAET  
T. F. I. SIBI  
*In Ecclesia Plebis supra Tulne-  
tium ex eod.Valuas.*

INDEX



# I N D E X

## RERUM NOTABILIVM.

### A



- Bellio Deus . 276  
 Abraxas Basilidia-  
 norum, est Sol .  
 171. num Mi-  
 thra. 173  
 Accensi , in magistratibus, qui.  
 32. In militia. 34. 42. Num  
 in sacris. 35. Plerumque ex  
 genere Libertorum. 33  
 Accensi *Velati*, fortasse qui sa-  
 cris inserviebant . 36. 38. An  
 potius qui ad fores Princi-  
 pum adstabant. 41. Vel ad  
 iudicum tribunal. 42  
 ACENSUS, pro à *Censibus*.  
 44  
 Acisculi originatio. 21  
 Acisculus Martyr Cordubensis  
 ex gente Valeria . 23  
 Accipere verbum sacrorum .  
 203  
 Aete Neronis liberta . 121  
 Adagium malè explicatum ab  
 Erasmo . 241  
 Adlecti Coloni qui. 340  
 Admissionales qui . 39  
 Adrastea , quare fundam gerat.  
 298  
 Aegyptii ferias natalitias Ocu-  
 lorum Ori celebrabant. 221.  
 Undenam annum exordie-  
 bantur . ibid. Colebant Mi-  
 thram. 241.  
 Aeneas cur sacrificans capite,  
 adoperto. 36  
 Aesculapii Templum Antii. 17  
 Aeternitatis Symbolum. 184  
 Agdestis Magnæ Matris Filius.  
 162  
 Ager Aquilejensis habitatori-  
 bus vacuus post Gallos de-  
 pulsos. 339. Ejus amplitudo.  
 338  
 Agyrtæ qui. 242  
 Agricola Domitianum here-  
 dem scribit. 83. Procurator  
 Cæsarum. 88. Consul suffe-  
 ctus. 89  
 Alagabalus matrem in Senatu  
 rogari iussit . 154  
 Alberti Leandri error de Foro-  
 julio. 329  
 Albina Balbina Patrona Pitina-  
 tium. 154  
 Albinus Consul quo anno. 112  
 Aleander *Hieronymus*, lauda-  
 tus. 15. 27. Ejus explicatio  
 Commodiani *de Inviçto*. 163.  
 Dissertatio de Natali ejus-  
 dem Inviçti. 223. quæ exa-  
 minatur . 224. Commenta-  
 rium in Kalendarium Con-  
 stan-



# INDEX

- stantinianum. 222  
 Alexander Euphratesis Metropolitani. 137  
 Alexandrie, homines Mithrae immolabantur. 214. Quando sacra sublata. 244  
 Altanus Henricus Salvaroli Comes laudatur. 340  
*Alzar la Portiera.* 40  
 Ammonius Grammaticus. 200  
 Amphitheatrum quando fuerit facta dedicatio. 97. Tunc loca Fratibus Arvalibus, aliisque adsignata. 102. Et quomodo 103  
 Anicetus Libertus Praefectus Classis Misenatis. 70  
 Animalia domestica, alia ab animalibus deserti. 235  
 Anonymus Ravennas Geographiae vetus scriptor. 374  
*Ante diem decimum, quem diem significet.* 103  
 Antenor socius Pyrrhi in expeditione in Epirum. 284  
 Antinous puer Adriani. 272. Ejus nummus. 293  
 Antiochenae epochae initium. 113  
 Antium Urbs Volscorum. 2. Patria Neronis, & Caligulae. 3. Principum secessus. ibid. Imperatorum deliciae. 4. Colonia ex legione iv. Italica. 2  
 Antii Templum Fortunae. 4. Aesculapii, Dioscurorum. 17. Ciceronis domus, & Bibliotheca 148. Ludi ib. Mithras cultus. 238  
 Antia Gens. 6.7.12  
 Antiatae sortes examinae. 12  
 Antii Portus restitutus ab Innocentio XII. 3  
 Antonius Praefectus Classis. 68  
 Antonius Consul. 248  
 Antrum Mithrae, ejusque significatio. 181. In Antris sacra Mithrae peracta. 200. Quibusnam in locis dicata. 198. 238  
 Apollo, fabulose sumptus alius a Sole 278. Physiologicè idè ac Sol. ib. Deus ethereus 279. populari religione non fuit Sol. ib. Ejus gesta ad vires Solis translata 279. Ejusdem simulacra non eadem quae Solis. 280  
 Apollonii Tyanæi Schola Antii. 4  
 Aqua rerum omnium principium. 192  
 Aquaviva Franciscus laudatur. 40  
 Aqueductus Antii. 120  
 Aqueductuum cura distincta a munere operum publicorum. 106  
 Aquileja, Urbs Venetiae. 257. In tribum Velinam relata. 336. Latina Colonia. 337. Civitate Romana donata ante Augustum. ibid. Quando admissa in jus suffragii. ib. Civibus destituta ob bella Istorum. 339. Colonia iterum deducta, ib. Non fuit libera 358.



# RERUM NOTABILIVM.

358. Habuit Consules & alios Magistratus colonicos. 93  
 349. 360. 361. Collegium. 94. Exhibentur. 385  
 Augustalium. 366 Arvales Fratres, nobilissimi. 103. Eorum Collegium quot hominum numero constaret. 103. Coronam spiceam gestabant. 104  
 Aquilejæ Tempia Beleni & Solis. 281  
 Aquilejense Capitolium. Vide Capitolium. 22.  
 Aquilejensis Ager. Vide Ager. 22.  
 Aquilejensis gens sic appellata. 261  
 Aquilejensium mulierum amor in Patriam. 315  
 Aquilia gens. 18. 19. Ejus origi- natio. 23. Aquilii plures. 25  
 M. Aquilius quando vixerit. 25. Non fuit Accensus. 33. Fuit ex ordine equestri. 70. 91. 92. Ejus inscriptio quando ex- sculpta. 76. Fuit Procurator in Urbe. 78. Quando vexilla- tionibus prepositus. 128. Alias obtinuit dignitates, de quibus in singulis capitibus agitur. 384  
 Archelai disputatio cum Mane- the. 216  
 Architectis vetitum suum no- men inscribere operibus pro- prio sumptu excitatis. 119  
 Arkarius quid. 240.  
 Aræ permisso publico erectæ. 271  
 Aremorica coluit Belenum. 275  
 Areopagitæ Dionysii, locus ex- planatus. 196  
 Armamentaria Decuria. 342  
 Arriorum gens Antoninum co- gnomen gestavit. 93  
 Arvalium tabulæ nuper effossæ. 94. Exhibentur. 385  
 Arvales Fratres, nobilissimi. 103. Eorum Collegium quot hominum numero constaret. 103. Coronam spiceam ge- stabant. 104  
 Ascia instrumentum fabrile. 22. Ascia rogum polire, quid ib. *Sub ascia*, formula in sepul- cris. 356  
 Asinius Pollio Verrucosus Cō- sul restitutus. 99  
 Aspasia Sacerdos Solis. 202  
 Astarte Dea Syriæ. 274  
 Astorius lo: *Antonius* differit de Deo Brotonte. 291  
 Atius Balbus Prætor in Sardi- nia ex nummo. 10  
 Attidis genitalia. 191  
 C. Aufidio Victorino Cos. præ- nomen restituitur, & secun- dus Consulatus firmatur. 384  
 Augusta Euphratesia. 136  
 Augustæ nominibus Dearum appellatæ. 306. 312. Junones dictæ. 306  
 Augustales Foro-Julienfis Colo- nia. 364. 365  
 Augusti nomen Imperatori vi- venti tributum. 123. Diis da- tum. 263. 265. Idem san- ctus, & consecratus. 264  
 Augustus Cæsar, ex Fabia Tri- bu. 29. Etiam ex Scaptia. 335. Aboleuit nomen Cen- soris. 46. Classes dispersas in  
 D d d 2 duas



# INDEX

- duas coëgit. 58. Nova officia  
excogitavit. 106  
Augustus Euphratesiæ fictitius  
Episcopus. 138  
Augustini Leonardi explicatio  
Mithrae Abraxei. 250  
Aurelianus agonem Solis pri-  
mus instituit. 220. Ejus Pa-  
tria investigata. 239. Eiusdem  
Patera dono habita à Rege,  
Perfarum. ib. Beli Sacra Ro-  
mam transfert. 282  
Aufonii testimonium de Bele-  
no. 275  
Austria Civitas, & Provincia  
in Italia. 374-375-376

## B

- B** Litera mutatur in H. 286  
Bacchus, Sol. 194. Saba-  
zius, Sebasius, & Sebadius  
dictus. ibid. & 195  
Barberinus *Franciscus* Cardin.  
cum laude nominatus. 223  
Barberina Bibliotheca. ibid.  
Baronii error de anno Prefectu-  
ræ Gracchi. 245  
Barthius *Caspar* immeritò Fir-  
micum reprehendit. 165. No-  
tatus. 211  
Basilidiani Mithram colebant.  
210. Eumque in Sole quæ-  
rebant per numeros. 171.  
Abutebantur divinis nomi-  
nibus. 210  
Baudelotius de Dairval male  
Augustales fuisse Libertos  
negat. 365  
Belenatensis, mons in Gallia à  
Beleno. 276  
Belatucadrus Britannorū Deus  
276  
Belbuk, bonus Deus. 273  
Belenus deus patrius Aquile-  
jensium. 257. Dictus Belinus.  
265. Malè Felenus à quibus-  
dam. 266. An Tibelenus.  
274. Ejus oraculum apud  
Aquilejenses. 258. Templa.  
268. 281. Aræ. ibid. Cultus  
apud Gallos. 275. Et Noricos.  
272. Num apud Germanos.  
274. Plures ejus inscriptiones  
productæ, & explicatæ à  
pag. 259. Dictus Augustus &  
cur. 263. Bethel corrupte  
apud Dandulum. 267. Fons  
ei dicatus Aquilejæ. 271. Vo-  
ta nuncupata. ibid. Idem ac  
Apollo. 258. Unde in nu-  
mismate lyram pulsat. 280.  
Non est Sol. 277. & seqq. No-  
men non est à Beel, vel Belo.  
276. & seqq. Origo inquiri-  
tur. 283. & seqq. Fortasse ab  
Heleno Trojano. 286  
Belenus puer 272  
Belinensis Abbatia. 266. Ejus  
origo. 281  
Belinus idem ac Belenus. 265  
Bellona dea Castrensis. 312  
Bellonus *Antonius* laudatus.  
378  
Beneventum colonia, dicta Ju-  
lia Concordia. 347. Colonia  
triumvialis. ibid.  
Berengarius Imp. perperam Fo-  
roli-



# RERUM NOTABILIMUM.

rolivienfis appellatus. 333  
 Bibliothecæ inter opera publi-  
 ca, earum Curator. 108  
 Bieles, idolum apud Thurin-  
 gios. 274.  
*Bis* particula explicata. 27. *Bis*  
 Consul an rectè dictum. 26  
 Blanchinus *Franciscus* lauda-  
 tus. 4. 312  
 Blondus *Flavius* de patria Cor-  
 nelii Galli fallitur. 332  
 Bochartus *Samuel* refutatus. 9  
 Bolduci inepta Beleni origo.  
 276  
 Bona publicata, quæ. 77. Ca-  
 duca & vacantia. 87. In for-  
 mam patrimonii redacta. 76.  
 Incorporata. ibid.  
 Bona dea. 309. seqq. Pagana,  
 unde. 310. Cereria. 311. Num  
 Castrensis. 312  
 Bonarota *Philippus* laudatus.  
 15. 179  
 Borghinus *Vincentius* Colonias  
 militares vindicat. 369  
 Boni cur Dii appellati. 310. 293  
 Bonus eventus quisnam deus.  
 310. Ejus templum. ibid.  
 Bronton seu Broton, Juppiter.  
 291. Ejus simulacrum. ib.  
 Num pileatum, vel diade-  
 matum. 294  
 Broxas, locus apud Forum Ju-  
 lium. 379  
 Bucherius *Ægidius* minus rectè  
 explicavit nomen *Invicti*.  
 219  
 Bulengerus *Julius Caesar* reje-  
 ctus. 202

## C

Abiri filii Vulcani. 22  
 Cadavera non condebantur  
 intra urbem. 215. Nec in  
 loco Deo sacro. ib.  
 Caesariana epocha examinatur.  
 112. Ejus initium. 116  
 Cæsar *Julius* Transpadanis do-  
 navit jus Romanorum. 327.  
 Instituit Forum Julii in Car-  
 nis. 324. Et in Gallia Narbo-  
 nensi. 328. Gallis Transpada-  
 nis dedit jus Civitatis. 337  
 Calchedonensis Concilii locus  
 correctus. 138  
 Caligula Antii ortus. 3. Tem-  
 plum Hierosolymitanum,  
 sibi dicari jussit. 264  
 Callias Metragyrtes. 243  
 Calvisii *Sethi* observatio de  
 censu tempore Nativitatis  
 Christi rejecta. 231  
 Calvisius Præfectus Classis. 68  
 Cancelli in aditu Principum.  
 39  
 Cancer, quid in tabulis Mi-  
 thrae. 189. Cancris porta.  
 190  
 Candidi *Joannis* error de Tem-  
 plo Veneris Calvae. 315. Idem  
 laudatus. 377  
 Cangius *Carolus* laudatus. 55  
 Canis quid in tabulis Mithrae.  
 189  
 Capacius *Julius Caesar*. 161  
 Capitolium restitutum. 93.  
 Ejusdē nova restauratio. 95.  
 De-



# I N D E X

Dedicatio quando per Ti-	Centurio rerum nitentium-
tum facta.	quis.
97	108
Capitolia Urbium.	316 Cereria. Vide Bona Dea.
Capitolium Aquilejense. ibid.	Chalcedonenſis Concilii. Vide
Capodaleus <i>Joannes Joſephus</i> ,	Calchedonenſis.
collegit inſcriptiones Aquile-	Characteres inſcriptionis M.
jenſes. 290. Quæ ſcripſerit.	Aquilii.
ibid.	25
Carnea feſta Apollinis.	287 Chorerius <i>Nicolaus</i> temere tri-
Carnia Regio Venetiæ.	ib. buit Viennæ lapides Aquile-
Carnorum gentis originatio.	jenſes.
288	269
Carni, ſub Gallorum nomine	Chyndonaëtes an princeps Sa-
contenti. 327. Memorati in	cerdotum Mythræ. 215. &
lapide Tergeſtino.	ſeqq.
359	Chriſti natalis. Vide Natalis.
Carnutum in Gallia. 287. Sedes	Chriſtiani haud celebrabant fe-
Druidarum.	ſta cum Gentilibus, & Ju-
288	daeis.
Carnuntum Urbs Pannoniæ.	236
288. Carnuntus Deus.	289 Chryſoſtomus D Joannes oſtē-
Catanæus <i>Joannes</i> locum Pli-	dit, diem Natalis Domini
nii junioris male de Foroju-	Romæ haberi certiffimum.
lio Italico explicat.	230. 232
372	Ciceronis domus, & Bibliothe-
Cejonii Ruſii inſcriptio illu-	ca Antii.
ſtrata.	111
111	Cimbriacus <i>Æmilianus</i> Poeta
A Cenſibus eſſe quid.	49
49	laudatus.
Cenſere equites quid.	49
49	Circenſes ludi in honorem Mi-
Cenſiones.	48
48	thrae.
Cenſitor Provinciæ.	46
46	Circii venti Templum.
Cenſores Aquilejæ.	361
361	Civiſulitanum municipium.
Cenſoris dignitas, & poteſtas.	150
46	Civitas Auſtria. Vide Auſtria.
Cenſoria poteſtas privatis tra-	Clagenfurtum Opidum Nori-
dita ab Imp.	48
48	ci, ubi Mithras cultus.
Cenſoria nota.	52
52	Classarii milites. 62. An Le-
Cenſorius homo.	48
48	gionarii.
Cenſura oris.	48
48	Classis, Monasterium Raven-
Cenſus Codices Romæ ſervati.	nae ubi fuit Portus.
231	57
Cenſus equitum Romanorum.	Classis Præfectus. 67. Dignitas
49	equeſtris.
	69
	Cl.



# RERUM NOTABILIMUM.

- Classes vagae ab Augusto in-  
duas coactae. 58
- Classis Miseni, & Ravennae ad  
tutelam superi, & inferi ma-  
ris. ib.
- Classis Ravennae servata ab Im-  
peratoribus post Augustum.  
59. Quot navibus constaret.  
60. Praetoria cur. 65. 67
- Claudia Tribus. Vide Tribus,  
& Concordia.
- Claudia Legio XI. dicta. 143.  
Ejusdem nummus. 144
- Claudius Imp. Censor. 47. Ejus  
oratio ad Senatum pro Lug-  
dunensibus. 90
- Cluverius *Philippus* perperam  
Suetonium reprehendit. 57
- Cœlestis Dea Africae. 275
- Coelum velo significatum. 185
- Colonia Aquileja. Vide Aquileja.
- Colonia Concordia in Foroju-  
lio. 340
- Colonia Forojulienfis. 324
- Coloniae militares à quo pri-  
mum traductae. 2
- Coloni non semper habebant  
sacra, & leges cum Roma-  
nis. ib.
- Coloniae definitio. 328
- Coloniarius duo genera. 328
- Militares à Legionibus no-  
men adeptae. 329
- Coloniae post Civitatem Ro-  
manam impetratam in Tri-  
bum adscriptae. 330. Civium  
Romanorum donabantur ju-  
re Quiritium. 337. Latinae  
quae. ib. Ante legem Juliam  
suffragiis caruerunt. ib.
- Coloniae lege triumvirali dedu-  
ctae. 346. *Julia* non omnes à  
Cæsare deductae. 347
- Coloniarius symbolum. 369.  
Magistratus. 349. Earum di-  
gnitas illustris asserta. 369.  
370
- Colonis Aquilejensibus quot  
jugerum territorium assi-  
gnatum. 338
- Colonis non assignabantur res  
incultae. 339
- Coloni *adlecti*, & *adjuncti*. 340
- Colloredus *Leander* Cardinalis  
laudatur. 341
- Comes privatarum, & patri-  
monii quis. 73
- Comes privatarum parabat men-  
sam Principi. 74
- Comes publicae, & privatae rei.  
77
- Comes formarum, idem ac cu-  
rator Aquæductuum. 107
- Comes riparum & alvei Tibe-  
ris, ac cloacarum, idem ac  
curator. 108
- Comes Romanus, idem ac cu-  
rator statuarum. 108
- Commodianus Poeta. 162. Ejus  
versus explicati. 163
- Commodus humanas hostias  
instauravit. 213
- Concordia Colonia Forojulien-  
sis, ex tribu Claudia. 336.  
340. Ejus origo 345. Cur *Ju-  
lia*. 346. 347. 348. Ejus Magi-  
stratus. 342
- Con-



# INDEX

- Concordiæ Julix plures Colo-  
niæ sic dictæ. 345. Concor-  
diæ symbola à Triumviris  
usurpata. 347  
Concordiensis fabrica . Vide fa-  
brica .  
Consentes Dii. 256  
Consules suffecti in tabulis Ar-  
valium. 100  
Consules Aquilejæ. 360  
Conventum indicere . Vide fo-  
rum .  
Coracica sacra Mithræ. 190. 202  
206  
Coraces sacrificuli Mithræ. 190.  
202  
Corippus Poeta. 220. Ejus lo-  
cus de Sole novo. 227  
Cornelius Fuscus Classis Ra-  
vennatis Præfectus. 69  
Cornelius Verus alius à Corne-  
lio Tacito. 89  
Corona spicea insigne Fratrum  
Arvalium. 104  
Correctio vetustorum lapidum  
quando exercenda. 43  
Corvi dicti subministrantes Mi-  
thræ. 202  
Corvus Ales Apollinis . 190.  
Quid notet in tabulis Mi-  
thræ. ibid.  
Costaguti Cardinalis Villa-  
Antii. 4  
Chronici Alexandrini error in  
Antiochena epocha designan-  
da. 112  
Cryphii cur ostensi & quomo-  
do in sacris Mithræ. 205  
Cubiculares imagines. 11  
Cujacius Jacobus laudatus . 77  
Culina Deorum. 308  
Cumis spelæum Mithræ. 238  
Cunobileni numisma. 280  
Cuperus *Gisbertus* . 161. 173.  
191  
Cura viarum , & alvei Tiberis.  
107  
Curator operum publicorum  
idem ac Procurator. 106. Ex  
illustrioribus familiis fume-  
batur. 92. Eadem opera dedi-  
cabat. 109. Locum extruen-  
dis assignabat. 110. Statuisq;  
ponendis. 111  
Curator riparum , & alvei Ti-  
beris. 108  
Curator Statuarum , & ejus  
munus. 108  
Curatoris nomen in operibus  
publicis quid designet. 117

## D

- In* **D**acia Mithras cultus .  
239  
Dandulus *Andreas* emendatus.  
267  
Daduchus quid in Adagio apud  
Erasinum significet. 243  
Datus Carolus immeritò putat  
Livium errasse in sermone  
Latino. 64  
Dea Dia, quæ fuerit. 101. Ejus  
lucus viâ Campanâ. 384  
Decretum eligendi Patronum  
in coloniis. 151  
Dectura equitum . 50. Arma-  
mentaria . 342  
De-



# RERUM NOTABILIVM.

Decuria armamentaria Concor-	Dii magni Penates appellati.
dienfis. 340	11
Decuriæ de pluribus quam de-	Dii municipales. 201.256.257
cem dictæ. 342	Dii Patrii. 256
Decuriati equites. 50	Dii tutelares boni. 274
Décurationes, creabant Magistra-	Dii Selecti. 279
tus in Coloniis. 350. In Co-	Dio Cassius notatus 47. Expli-
loniis locum ponendæ statuę	catus de nominibus Legio-
designabant. 111. Diceban-	num. 143. Falsus in morte
tur, Ordo, publicum Consi-	Scriboniani. 134
lium, & Senatus. 259	Diocletianus Aquilejæ statuit
Dedicatio Capitoli quando per	Templum Solis. 281. Et cur.
Titum facta. 97. Operum pu-	282
blicorum ad Curatores spe-	Diomedis Templum apud Ti-
ctans. 109. Templorum, &	mavum. 320. Eidem albus
Aedium ad Pontifices, & Im-	equus immolabatur. ib.
peratores. 110. Non fiebat	Dionysius regno pulsus Metra-
à privatis absque decreto Se-	gyrtem agit. 242
natus. 110	Dioscurorum Templum Antii.
Delmaticus Censor. 47	17
Delphinus <i>Dionysius</i> Patriarcha	Divionensis inscriptio explica-
Aquilejensis cum laude me-	ta. 214
moratus. 382	Domitianus Antio delectatur.
Deorum multitudo. 255. Varia	4. Censor perpetuus. 46. Non
genera. 256	fuit solus Censor post Augu-
Deserti animalia. 235	stum. 47. Perfecit restaura-
Desticia gens incognita anti-	tionem Capitoli à Tito cæ-
quariis. 343	ptam. 95
Deus cuique Regioni, & genti	Domna Bona. 311
Praefes. 236	Domna Julia vxor Severi. 312.
Deos non omnes heredes insti-	Mater Castrorum dicta. ibid.
tuere licebat. 85	<i>Domo</i> in inscriptionibus Pa-
Diaconus Paullus Civis Foro-	triam significat. 344
julienfis. 323. Perperam Fo-	Donaria in Templis alienorum
rolivienfis appellatus. 332.	deorum oblata. 262
Ejus loci illustrati. 375. 379	Druides apud Britannos. 276.
Dianæ labrum. 313	Mystæ Beleni. ibid.
Dianæ lucus Straboni memora-	
tus fuit extra Carnos. 321	

E e e

Egna-



# I N D E X

## E

**E** *Gnatus* Postumus Consul  
suffectus. 100  
Eliaca ostendere quid in Mi-  
thriacis. 206  
Elias Patriarcha Aquilejensis  
Templum Beleni in Cæno-  
bium mutat. 267.268  
Epocha Caesariana examina-  
tur. 112. Antiochena. ibid.  
Epulum emortuale. 318. Jovis.  
319  
Equestris ordinis census. 49. Ex  
eo iudices sumebantur. 51.  
Erat etiam in coloniis. 368  
Equites Romani quomodo de-  
lecti. 49.50. Decuriati. ibid.  
*Nudati* quid. 52. Eorū trans-  
uectio & probatio. 51. A  
Censoribus notati. ibid. An  
omnes equo publico mere-  
rēt. 49. Equites pueri. 50. 368  
Equo publico donatus. 367  
Erasmi explicatio vocabulo-  
rum in sacris Mithræ rejecta.  
201. Eiusdem lapsus in inter-  
pretatione Adagii. 243  
Euphratensis, & Euphratesia  
Provincia 137. Cur Augu-  
sta vocata. 139  
Eusebii Metachronismus. 94.  
Eiusdem Codd. Gallum Poe-  
tam Forojulensem faciunt.  
332  
*Exacisclare* quid significet. 355.  
356  
*Ex visū* idem ac per somnium.  
302

## F

**F**aber *Petrus* minus rectè  
accipit locum S. Ambro-  
sii. 174. Leones Mithræ apud  
Tertullianum malè interpre-  
tatur. 202  
Faber *Tanaquillus* iniquus in-  
Titum Livium. 64  
Fabia Tribus. 28  
Fabrettus *Raphael* laudatus. 15.  
26. 35. 82. Moritur. 66. Re-  
linquit opus imperfectum.  
ibid. Inscriptionem Forojul-  
liensem Forolivio attribuit.  
331. Passim citatur.  
Fabrica Concordiensis Sagitta-  
ria. 342. Mantuana Loricaria.  
ib. Veronensis scutorum. ib.  
Falerina Tribus. 345  
Familiarum insignia. 10  
Familia à locis appellatae. 6  
Famuli Divi, in Tabulis Arva-  
lium. 101  
Fasti Consulares restituti ex  
Tabulis Arvalium. 98. 384  
Fatum, & fatalis necessitas. 297.  
An Juppiter ipse, vel pote-  
stas supra Jovem. ibid.  
Fata victricia. 298  
Felenus nullus Deus Aquile-  
jensium. 266  
Felix cognomentum. 23. Ur-  
bium epitheton. 55  
SS. Felicis & Fortunati Acta.  
316  
Feminae Patronae Coloniarum.  
153. In earum ambitionem  
inve-



# RERUM NOTABILIVM.

- invehitur Cæcina. ibid. No-  
minibus Dearum appellatæ.  
264  
Feriæ paganicæ. 309. Ori. 221  
Feronia Dea Sabinorum. 8  
Fiscalia erant Patrimonium  
Principis. 72. Quid comple-  
cterentur. 73  
Firmicus *Julius* defensuſ con-  
tra Barthium. 165  
Flamen Augustalis. 367  
Flameum. 36  
Flavius Silva Nonius, Consul  
reſtitutus. 99  
Florentia ex Tribu Scaptia.  
336. Num tantum in hac Ur-  
be lingua Italica purior. 64  
Fonion Deus quis. 295  
Fontanus Justus. 223. 332.  
374. 376  
Fontes Dii. 271  
Formæ conceptacula aquarum.  
107  
Formula votorum. 98  
Forolivienses perperam Corne-  
lium Gallum, Berengarium,  
& Paullum Diaconum suos  
faciunt. 332. 333  
Fortensis Legio. 142  
Fortuna inter Penates adſcri-  
pta. 10. In cubiculo Impera-  
torum. 11. Equeſtris. 16. Ejus  
Templum Antii celeberrim-  
um. 4  
Fortunæ Antiates, ſorores di-  
cæ. 5. Geminæ. 15. Num-  
per ſortes reſponſa reddide-  
rint. 12  
Forum agere quid. 325  
Forum Julii Ciuitas Carno-  
rum. 322. Quando à Cæſare  
inſtitutum. 324. 325. Colo-  
nia Mediterranea. 326. Mili-  
taris. 328. A Julio Cæſare  
juſ Civitatis Romanæ obti-  
nuit. 328. In tribum Sca-  
ptiam adſcripta. 331. 335.  
Quando Colonia deducta.  
348. Habuit magiſtratus, &  
Sacerdotia Colonica. 369.  
Quæ recensentur & expli-  
cantur. 349. 361. 364. 367.  
Habuit ordinem equeſtrem.  
368. Obſcurior florente  
Aquileja. 372. Colonia illu-  
ſtris. 373. Variis nominibus  
appellata. 374. & ſeqq.  
Forum Julii Colonia Galliæ  
Narbonenſis. 328. Pacenſis &  
Clasſica. 329. Colonia Oſta-  
vanorum, militaris. ibid. Pa-  
tria Valerii Paulini. 372  
FR. explicatio. 135  
Fretenſis Legio. 135. Unde di-  
cæta. 141. Ejus varia nomina.  
142. 143  
Frumentaria Romanorum tria.  
59  
Frumentarii munus. 130  
G  
Galli trans Padum Venetos,  
& Carnos complecteban-  
tur. 327  
Galli Ciſalpini in ſocietatem  
Romanam admiſſi. 337  
Galli Apollinē coluerunt. 281  
Eee 2 Gal-



# I N D E X

Gallorum Opidum in Foroju-  
lio. 323

Gallus *Cornelius* Poeta, forte ex  
Gente *Cornelia* Aquilejensi.  
268. Fuit ex Colonia Foro-  
julienſi. 332

Generatio rerum ſub ſymbolis  
Mithræ figurata. 180. & ſeqq.  
Apud Ægyptios triangulo  
designata. 197

Genius, Deus natalis. 305. Du-  
plex. 306. Feminarum, Juno.  
305

Gentianus, Conſul ſuffectus.  
100

Gentiles ſomnia a Deo immiſſa  
putabant. 302

Gladus Mithræ. 188

Gothofredus *Jacobus*. 41. Ejus  
error de anno Præſecturæ  
Gracchi. 245

Gracchus, quo anno Præſectus  
Urbis exſtiterit. 246

Gratianus Imp. ſuſtulit viceſi-  
ſimam hereditatū. 82

Gronovii *Joannis Friderici* er-  
ror in loco Plinii junioris ex-  
plicando. 373

Gruteri inſcriptiones correctæ.  
331. 333. 341. 391

Gutherius *Jacobus* notatus. 82.  
203

Gryphii initiati Mithræ. 202

Gyraldi *Lilii* error de Feleno.  
265

## H

**H** Sæpe mutatur in B. 286  
Hadrianus titulos re-  
ſpuit in operibus publicis.  
118. Humanas hoſtias ſuſtu-  
lit. 213

Harduinus *Joannes* notatus.  
150. Errat in die natalis Jeſu  
Chriſti adſignando. 228. &  
ſeqq.

Helenus auctor Antenoreæ ex-  
peditionis in Hadriaticum.  
285. Apollo vocatus. ib. Ut  
Deus cultus. 286

Heneti cum Trojanis ad Ha-  
driaticum ſiſtunt. 284

Hereditates Imperatoribus Ro-  
man. in teſtamentis privato-  
rum relictæ. 83. 84. A malis  
per ſcelus quæſitæ. 84. Ingen-  
tes divitias iis conſtabant. 85.  
Procuratoribus peculiaribus  
adminiſtrabantur. 83. 86

Hereditates patrimonii privati,  
quæ. 86. Caducæ, & vacan-  
tes. 87. Reip. & Urbis Romæ.  
88

Hereditatū viceſima. Vide vi-  
ceſima. Hered. adminiſtri, qui.  
87. Statio. 90.

Herennius ſecundus Conſul  
ſuffectus. 100

Hermannus Godefridus nota-  
tus. 47

Herodoti locus difficilis. 174.  
175

Herwartus Joannes. 117  
Hic-



## RERUM NOTABILIVM.

- Hierocoracica sacra Mithriaca. Luna. 187. Sanitatis præses. 190. 314. Aquilejæ culta. ibid.
- Horta Urbs Etruriæ. 6 Iterum particula explicata. 27
- Hortensia familia ab Horta urbe. ibid. Judex veli. 41
- I
- Ignem cum Mithra & Sole. 306. Mater Castrorum. 312
- invocabant Persæ. 163. An Julium cognomentum unde. 1
- cultu tantum civili, vel potius religioso. 168. Deus habitus, & quomodo. 169. 170. Concordiæ Colonia Forojulienfi. 346
- Imperialis *Joseph Renatus* Cardinalis cum laudatione nuncupatus, in *Præfatione*. Ejus Julianus Imp. colit Mithram. 238
- Bibliotheca. ibid. Julium Carnicum Opidum. 326
- Imperatores nominibus Deorum appellati. 264 Julius Cæsar, vide Cæsar. 1
- Imperatrices. Vide Augustæ. Juno Dea Dia. 101. Dea natalis. 305. Variis nominibus appellata. 307. Lanuvii culta. 8. Ejus symbolum. 185. Lucum habuit extra Carnos. 321
- INF. quid significet. 356
- Inscriptionis M. Aquilii ætas. 25 Junones Genii feminarum. 305. dictæ Augustæ. 306. 307
- Intimilium ex Tribu Falerina. 345 Juppiter in duas potestates divisus. 176. Tonans idem ac Bronton. 291. 292. Barbatus. 294. Imperator, & Rex. ib. Paganicus. 310. Labreus, & Labradeus. 292. Sebazius. 190
- Invictus Deus quis. 162. Mithras. 179. 223. Ejus natalis. 228
- Jopher niger. 274
- Josephi Flavii Codices Græci corrupti. 100
- Jovis Templum Aquilejæ. 316.
- K
- Irenæus à Cruce Auctor Historiæ Tergestinae. 334. Perperam putat Tergestem fuisse veram Rempublicam. 358. Kalendarium Constantinianum. 223
- Semel iterumque correctus. ibid. & 359
- Isis terra. 178. Ejus caput serpentibus cinctum. 186. Est

Lab-



# INDEX

- Abdacus, an filius Mithrae hominis, vel Sacerdos Mithrae. 216. 217  
 Laberius Max. Procurator in Judæa. 297  
 Labreus Juppiter. 292  
 Labrum. Vide Diana.  
 Lambecii Petri interpretatio N. Invisi rejecta. 219  
 Lamia Aelii Consulis cognomen, & prænomen nunc primum indicatum. 96. 97  
 Langii Wilhelmi sententia de annis Lunaribus perpenſa. 204. Explodit argumentum Scaligeri de Natali Christi. 233  
 Lanuvium municipium. 8  
 Lararium quid. 11  
 Larices arbores Phaetontiades. 20  
 Larvatorum ludicra Kal. Jan. 208  
 Latina Colonia non quæ ex Latio, sed quæ jus Latii acceperant. 337. Suffragiis caruerunt ante legem Juliam. ib.  
 Lavationes cur adhibitæ in sacris Mithrae. 225  
 Lazii Wolfgangi sententia de Legione Fretenſi rejecta. 136. Idem confundit Legionem Fretenſem cum Ferratenſi. 140  
 Lectiſternia Deorum. 318. 319  
 Legio X. Fretenſis cur appellata. 136. & ſeqq. Eadem Ferratenſis 140. Et Gemina. 141  
 Legio XI. cui Aquilius prepoſitus. 132. Claudia nuncupata. 133. Pia & Fidelis. 134. Cur etiam Fretenſis, variæ conjecturæ. 143. & ſeqq. & 392. Diverſis locis ſtativa habuit. 142  
 Legio quot hominibus conſtaret. 338  
 Legio octava Pacenſis, unde nomen Foro-Julio Narbonenſi. 329  
 Legiones Provinciis designatæ. 59. Civibus conſtabant. 62. Earum ſigna. 145  
 Leones dicti Sacerdotes Mithrae. 202  
 Leontica, Coracica &c. ſacra Mithrae. 201. Oſtenſa populo ſtatis diebus. 204. 206  
 Leonticis initiandi, melle manus lauabant. 211  
 Leunclavii Joannis lectio in Dione reſtituta. 48. Idem correctus. 99  
 Liberti Auguſtales. 365  
 Liburnæ naves militares. 61  
 Liceti Fortunii explicatio Inſcriptionis Divionenſis expenſa. 215  
 Ligſootus male textus Talmudicos interpretatur. 234  
 Limes terminus Sabbaticus. 235  
 Lingua Italica an Florentiæ dumtaxat purior. 64. Phrygia non diverſa à Græca. 288  
 Lip-



RERUM NOTABILIVM

- Lipſius *Juſtus* rejeſtus. 51. Suppletus. 94. Defenſus adverſus Salmaſium. 125
- Livia dicta Juno, & Diana Lucifera. 306
- Livius de inſcitia Latini ſermonis perperam accuſatus. 64
- Lucernæ Diſ Penatibus dicatae. 11
- Luciferi curruſ. 193
- Luciliuſ Baſſuſ Ravennatiſ, & Miſenatiſ Clauſium Præfeſtuſ. 69
- Lucuſ Dianae, & Junoniſ, Vide Junoniſ & Dianae.
- Luduſ idem ac ludio. 207
- Lugdunenſeſ æreiſ tabuliſ conſignant orationem Claudiſ Caeferiſ. 90
- Lugduni cultuſ Mithraſ. 239
- Luna in tabuliſ Mithræ per bovem figurata. 181. Cur bicornis. 184. Cur una cum Mithra. 185. Lunuſ dicta. 187. Unico equo veſta. 193. Iſiſ ac Terra. 188
- Luni effigieſ. 188
- Lupuſ *Chriſtianuſ* notatuſ. 140
- M
- Abillonii *Jo:* lauſ. 134
- Maceria quid. 307
- Mænianuſ in Amphitheatro. 103
- Madrifiuſ *Nicolauſ* laudatuſ. 257
- Magiſter rei privatæ idem ac Procurator. 83
- Magiſteri Admiſſionuſ, qui nunc *Maſtro di Camera*. 40.
- Ejuſ munuſ. 39
- Magiſtri Quinquennaleſ. 363. 364
- Magiſtræ ſacroruſ muliereſ. 311
- Magiſtratuſ in Coloniis. Vide *Coloniaruſ*. Aliquando honori, ſepiuſ oneri habiti. 351. 352. Coloniaruſ Aquilejenſiſ, Foroſulienſiſ, & Concor dienſiſ. Vide ſub hiſ tituliſ. Curatoruſ operuſ publ. duobuſ conſtabat. 110
- Mameæ Aug. ſimulacruſ Pantheon in nummo. 312
- Maneſ defunctoruſ animeſ, ſub Ditiſ poteſtate. 304
- Maneſ hæreticuſ, Mithræ ſacerdoſ. 206. Vocatuſ ab Arche lao *Ludio*, & *Mimuſ*. 207. Unde ejuſ impia doctrina de duobuſ principiis? ibid.
- Manichæi Solem Chriſtuſ putabant. 211
- Manuſ velabant diiſ ſupplicanteſ. 37
- Marcanova *Joanneſ*, inter primoſ inſcriptioneſ collegit. 111. 131
- Marquarduſ de Suſanniſ. 266. 377
- Maruſ Phonion, ſeu Fonion dictuſ. 295
- Maſtro di Camera*. Vide Magiſter Admiſſionuſ.
- Matragyrteſ. 241
- Ma-



# M I N D E X

- Maxentius Patriarcha Aquil.  
extruit Abbatiam Belinē-  
sem. 281  
Maximinus obsidet Aquilejam.  
315  
Mediolani cultus Mithra. 238  
Mel in sacris Mithræ. 210.211  
Menin Luna. 195  
Mestres pro Mitres malè legit  
Kircherus. 216  
Metragyrtes mysteria magnæ  
Matris circumferebant, sti-  
pem quærendo. 242. Athenis  
frequentes. ib. De his scom-  
ma Iphicratis. 241. Et Anti-  
sthenis. 242. Facta descriptio  
ab Appuleio. 243  
Milites classarii, an legionarii.  
62  
Militares coloniæ. Vide Colo-  
niæ.  
M.N. sigla explicata. 356  
Ministri ad fores, qui. 40  
Ministræ dearum. 311  
Misitheus Rempubl. Romanam  
heredem instituit. 87  
Missus equorum in ludis Cir-  
censibus. 220. Quot Mithræ,  
& Imperatorum natalibus  
dicati. ibid.  
MITHRA Sol, vel epitheton  
Solis. 165. 166. Non tamen  
Apollo. 282. A Persis origo  
vocis. 167. Et religionis. 166.  
Idemque ignis, & simul cum  
igne invocatus. 169. Unde  
ejus sacra ad ignis potestatem  
translata. 163. Et Mithra di-  
ctus inspector & moderator  
ignis. 213. An pro deo habi-  
tus apud Persas discutitur.  
168. Nomen in numeros re-  
solutum Sol est. 171. Venus  
apud Herodotum. 173. Et  
cur. 176. An idem ac Abra-  
xas, & Harpocrates. 173. Cur  
alatus. 172. In antris coleba-  
tur ex instituto Zoroastris.  
181. 200. Qui mos ad Ro-  
manos traductus, spælea, seu  
antra plura ei dicata. 201. E  
petra natus fingebatur. 163.  
209. 225. Fur boum. 165.  
183. Et vultu Leonino. 182.  
Dictus *Inuictus*. 163. 179.  
*Pileatus* à D. Augustino. 210.  
*Triplex*, seu *Triplasion*. 196.  
*Mediator*. 207. Et demum  
*Multinominis*. 173. Romæ  
maximus Mithræ cultus.  
201. 237. Quando primum  
inductus. 243. Aliis quoque  
locis colebatur. 239. & seqq.  
Mithra, vocatur etiam Mithras.  
Mithres, & Mithre. 166. 167.  
174. 214  
Mithræ sacra & mysteria hor-  
renda retegere Christianis  
haud indignum. 199. In an-  
tris agebantur. 200. 201. Va-  
riis nominibus appellata,  
Leontica, Eliaca, Patrica,  
Coracina. Vide sub his ver-  
bis. Quæ tradita & ostensa  
dicebantur. 203. Ad imita-  
tionem sacrorum Christianæ  
religionis instituta à Paga-  
nis. 209. 225. In his homines  
ma-



## RERUM NOTABILIVM

- maſtati. 213. Ad divinationem, & animas incantandas. 214. Primū Alexandriæ abolita. 244. Quando Romæ, latius inquiritur. 245  
 Mithræ Sacerdotes, ferarum nominibus appellati. 201. 202. Imò & animalium figuras induebant, cum ſacra publicè peragerent, quæ ſtatis diebus fiebant. 203. & ſeqq. Unde *Ludiones* & *Mimi* vocati. 206. Id quomodo fieret, conjectura. 208. Antequam initia Mithræ fuſciperent, vario tormentorum & cruciatuſi genere probabantur. 211. 212. An gradus hi probationum duodecim, vel octoginta. ibid. Ritus quoque aliqui ad imitationem Chriſtianorum induſti. 209. 225. Mel initiatuſi tradebatur. 210. 211  
 Mithræ, ſeu Inviſti Natalis colebatur Romanis die xxv. Dec. 219. Alia vide verb. *Natalis*.  
 Mithræ nomen hominibus inditum. 217. An proprium cognomen Sacerdotum primorum. 216. Num Mithræ lucus dicatus in inſcriptione Divionenſi. 214. & ſeqq.  
 Mithræ ſollemnia ſtatis diebus celebrata. 204. 221  
 Mithræ ſymbola in gemma abraxea. 249. Simulacrum æneum. 251  
 Mithræ ſimulacra variis figuris & ſymbolis expreſſa. 159. Quæ ſingulatim explicantur, & ad rerum generationem referuntur. 180. & ſeqq. In his Mithra ſub antro Tauri cornua torquet. 181. Et gladio ferit. 188. Ejus ſedes juxta Æquinoctia. 183. Cur adſtant animalia, Canis, Serpens, Scorpius, Cancer, Corvus. Vide ſub his vocibus. Pueri facem præferentes. 192. Vas. 192. 252. Vetuſtum ſimulacrum, & inſcriptio, in quibus Luna & Mithra, variè exponuntur. 184. 185  
 Mithragyrtes nequaquam legendum apud Ariſtotelem, ſed Metragyrtes. 242  
 Montelaticus *Dominicus*. 160  
 Montfauconius *Bernardus* laudatus. 134. 212. 261  
 Morbo affecti in templis pernoſtabant. 303  
 Morettus *Antonius S.I.* 239  
 Mulieres Aquilejenſes. Vide Aquilejenſes.  
 Mulieribus ſtatux poſitæ. 155. Vide *Patronos*.  
 Municipales Dii. Vid. Dii.  
 Muratorius *Antonius Ludouicus* laudatus. 177. 201. 247. Ejus ſententia de Mithra à Sole diverſo ad criſim vocata. 177. De Sabazio. 195  
 Muſſidius, Frater Arvalis ex nummo. 104

Fff

Na-



# M I N D E X

## N

**N** Ama Sebesio quid in veteri inscriptione. 193. 194. 252

Natales Cæsarum Missibus celebrati. 220

Natalis Mithrae cur 25. Decembris. 222. Oppositus Natali Christi. 224. Ejus causa physica. 225. & seqq.

Natalis Christi Domini variae sententiae. 229. Semper celebratus 25. Decemb. apud Latinos. 230

Natifo fluuius in Foro Julii. 322

Neapolis fuit spelæum Mithrae. 238

Nemefes duæ. 15

Nemesis & Adrastea vis divina. 298

Neptunalia festa Ravennæ & Romæ. 65

Nero Portum Antii exstruit. 3

Nicetæ dubitatio de Mithra, rejecta. 177. Ejus lectio ex Cod. Mediceo. 212

Nomenclator a censibus. 44

Nomen privatorum non ponebatur in operibus publicis titulo principis consecratis. 118. Nec ab ipso extructis. ibid.

Nomen artificum inscribebatur tantum in operibus privatis, & obscuris. 120

Nomina familiarum ab Urbi-

bus deducta. 262

Norici coluerunt Mithram. 239

Noricum habuit Procuratorem. 71. Tabularium & Arcarium. 240

Norifius *Henricus* Cardinalis laudatus. 98. 103. Ejus sententia de Foro Julio. 379. Sa-  
pius citatur.

Notæ contractæ. 43

Numeri vexillationes ex Legionariis. 129

Numismata Triumvirorum conficta. 324

Nummia Veria Patrona Peltuinatium. 153

Mummi *explicati, quorum aliqui sunt etiam delineati.* Acisculi. 21. C. Antii, *Dei Penates.* 6. M. Antonii & Cleopatraz. 68. M. Aquilii. 23. Aquilii Flori. 19. Atii Balbi. 8. Boni Eventus. 310. Diocletiani. 298. Gallieni, plures. 144. Larisculi. 20. Leonis Imp. 56. Poblirii Malleoli. 21. Mussidii Longi. 104. Neronis. 3. Sex. Pompei. 67. Pomponii Musæ. 19. Ravennæ urb. 55. Q. Rustii. 5. Sardi Patris. 10

Nummi *tantum indicati aut descripti.* Augusti. 160. Alexandri Theopatoris. 144. M. Antonii. 62. 348. Col. Butroti. 362. Claudii Imperat. 47. 53. Gentium Copponiæ, Cordiæ, Juliæ, & Rubriæ. 12. Cornuficii. 10. Faustinz Imp. 306. Col.



# RERUM NOTABILIVM.

Col. Forojulienſis in Gallia.	Opilius Macrinus privatae rei
329. Furi Cratipedis. 21.	Procurator. 89
Gallieni. 329. Getæ & Cara-	Ordo Aquilejenſium. 259
callæ. 268. Col. Hadrumen-	Oromaza Deus Perſarum. 207
tinæ. 345. Juliarum, Domnæ.	Oſtendere, quid in ſacris ſignifi-
312. 345. Mamæ. 312. Et	cet. 205
Piæ. 306. Liuiæ. ibid. Muſſi-	Ottobonus Petrus Cardinalis
dii Longi. 348. Q. Naſidii. 67.	laudatus. 94
Poppææ. 306. Severi. 295.	Ovidii locus explicatus. 52
Theſſalonica. urb. 22. Titi. 4.	
47. Triumvirorū 347. Veſpa-	
fiani. 47. Vitellii. ibid. Vocco-	
nii Vituli. 20	
Nuncupationis formula. 96	
Nuptius Ferdinandus lauda-	
tus. 7	

O

Octavatorum Colonia. Vi-

de Colonia.

Oſtavius milites deduxit in

Colonias Italias. 346

Oculorū Ori ſerix apud Agy-

ptios. 221

Officium Procuratoris operis

publici inventum ab Augu-

ſto. 106

Olympiades in Inſcriptionibus

Latinis nuſquam memora-

tae. 381

Opera publica, quæ. 106. ad

109. Operum publ. curam

diſtinxit Auguſtus. 106. Ea

claris viris demandata. 93.

Operibus publ. nomen in-

ſcribere, quibus vetitum.

117. 118. Alia quære verb.

Curator.

P

PP. varia interpretatio. 130

Paduani Alexandri erro-

res reſelluntur. 333

Pagana, Bona Dea. 309. 310

Paganalia feſta. 309

Pagius Antonius. 100. Lapiſus

eſt in Epocha Cæſariana. 113.

Et in anno Præſecturæ Græ-

chi. 245

Palladius Henricus, laudatur.

323. Felenum fruſtra quærit.

266. Ejus error de Templo

Veneri Caluæ dicato. 315.

Conſecta deſcriptio Opidi

Gallorū, & Ciuitatis Trium-

viralis. 323. 324. Fallitur ubi

agit de inſtitutione Fori Julii

à Cæſare facta. 324. 325. Et

in origine nominis Zulii.

326. Perperam Forum Julii

Coloniam eſſe negat. 327.

Male putat Coloniam Aqui-

lejenſem ex Latinis homini-

bus deductam. 337. Et Au-

guſtum Aquilejenſes Ciuita-

te Romana donaffe. ibid. Ve-

rum nomen Ciuitatis Foro-

Fff 2

ju-



# INDEX

- julienſis reticuit. 377. Inſcriptionem falſam adoptat. 380.
- Palladius *Joannes Franciſcus* fallitur in adſignanda origine nominis Civitatis *Auſtria*. 376
- Pallantes vetus Scriptor de Mi-thra. 213
- Pamelius notatus. 202
- Pamphilus *Benedictus* Cardinalis, laudatus. 121
- Pancirolus *Guido* correctus. 106. Illuſtratus. 108. Ejus error de Legione Fretana. 140
- Panvinus *Onuphrius* emendatus. 98. Æram vulgarem Chriſti uno anno antevertit. 114
- Paſtores in Judæa, an noctu manſerint ſub dio. 233. 234
- Paſtricius *Joannes* laudatus. 234
- Patera Aureliano donata. 166
- Patinus *Carolus* correctus. 8. Ejus errores in cognominibus. 9. Rejeſtus. 67. 68
- Patres Dii omnes appellati. 304
- Patria* cognomentum Provincie Forojulienſis. 333
- Patrica oſtendere, quid. 206
- Patrimonium Cæſarum, publicum & priuatum. 72. Vocationem privata res, & privata ratio. 73. Sacrum, & ſiſcale, quod. 75. Quid bona in formam patrimonii redigere. 76. Vide Bona.
- Patrimonii privati hereditates. Vid. Hereditates.
- Patronos cooptandi mos a Romulo. 149. Ejusdem cooptationis formula. ib. Patronorum genera. 152. Dignitas. 153. Patronae feminae. ibid. Patronis Urbium ſtatuae erigebantur. 154. 155
- S. Paulini opera nuper edita. 177. Ejus locus de cultu Mi-thrae. 247
- Péplum Coelum appellatum. 185
- Perizonius Jacobus. 20
- Perſica oſtendere, quid? 206
- Petouio Patria Aureliani Imp. 239. Habuit Templum Mi-thrae. 239
- Petronius Sabinus procurator hereditatum. 90. An idem Vicarius Hiſpaniarum. ibid.
- PH pro P. 193
- Phaëtontis ſorores in Larices verſæ. 20
- Pharus Portus Ravennatis. 65
- Phonion, quis. 295
- P. I. D. explicantur. 353
- Picturis ornabantur templadeorum. 241
- Pighius *Stephanus* rejeſtus. 23
- Pignorius *Laurentius*. 44
- Pileatus quis S. Auguſtino. 210
- Pileus Perſarum. ibid.
- Pithoeus *Petrus* 273. Ejus opinio de origine Beleni. 283
- Plinius major, quando deceſſerit. 89
- Plinii junioris locus declaratus. 372
- Plotius Curator viarum, Statio lau-



## 421

91.



# INDEX

R

S

- |  |  |
|--|--|
| <p><b>R</b>ationalis idem ac Procurator. 79</p> <p>Ravennæ nummi explicati. 55.</p> <p>    Ejus armamentarium. 64.</p> <p>    Portus. 56. Classis. 57. Quot navium. 60. Pharus. 65</p> <p>Ravisius Textor corripit nomen Beleni. 268</p> <p>Reinesius <i>Thomas</i> notatus. 89. 146. 260. Ejus error de Tacito Historico. 88. Explicatio Nama Sebesii. 252. Ejus correctio audax. 267. 271. Opinio de initio cultus Beleni apud Aquilejenses. 283.</p> <p>Religio, Mithræe sollemnis. 219</p> <p>Respublica Aquilejensis. 349. 355-357</p> <p>Respublica accipitur pro qualibet, Civitate. 358</p> <p>Rica tegumentum. 37</p> <p>Rickius <i>Theodorus</i>. 288</p> <p>Rigaltius <i>Nicolaus</i>. 162</p> <p>Ritus capita velandi. 36</p> <p>Ritus Gentilium abolitio Christianis. 236</p> <p>Robigus. Vide Rubigus.</p> <p>Robertellus <i>Franciscus</i>. 7</p> <p>Romilia Tribus. 28</p> <p>Rorarii Accensi. 34</p> <p>Rubigus Deus cultus apud Forum Julii. 316</p> <p>Rubigalia festa. 317</p> <p>Rubignacus pagus sic dictus à Rubigo. 316</p> <p>Rufinus interpres Josephi. 99</p> | <p><b>S</b>abinus <i>M. Antonius</i>. 8</p> <p>Sabellicus <i>M. Antonius</i> Forum Julii Utini non agnoscit. 378</p> <p>Sabina nova Ceres dicta. 264. 306</p> <p>Sabinus Frater Vespasiani. 110</p> <p>Sacra Mithræ anniversaria. 204. Initiato ostensa. ibid. Vere exhibita. 105. Vide Mithræ sacra.</p> <p>Sacerdotes Mithræ. Vide Mithræ fac.</p> <p>Sacrificuli operabantur capite adoperto. 36</p> <p>Sacrificium Rubigi. 317</p> <p>Sagittaria fabrica. Vide fabrica.</p> <p>Salacia Neptuni uxor. 67</p> <p>Salacius, cognomen Sex. Pompeji. 67</p> <p>Salix Sacerdotes &amp; Salii. 296</p> <p>Salmasii <i>Claudii</i> opiniones observata. 40. 50. 124. Alia Latius discussa. 74. Illustrata. 239</p> <p>Salamonius <i>Jo: Dominicus</i>. 380</p> <p>Samofata Urbs. 139</p> <p>Sardinia nominis origo. 10.</p> <p>    Ejus Classis. 58. Fuit Frumentarium Romanorum. 59.</p> <p>    Habuit Procuratorem. 71</p> <p>Sardus Pater Deus tutelaris Sardinia. 9. Ejus Statua in Delphis. 10</p> <p>Saturnina Patrona Ariminensium. 154</p> |
|--|--|

Se.



# RERUM NOTABILIVM.

- Sebefius, & Sebadius Sol. 194  
 Secretarium Judicis, velis clau-  
 debatur. 41  
 Scaliger *Jusephus* notatus. 37.  
 Ejusdem lapsus in explican-  
 do lapide Cejonii Ruffii. 112  
 Scaptia Tribus Augusti. 29. Co-  
 loniæ Foro-Julienfis. 335  
 Schefferus rejectus. 67  
 Schonleben Joannes Ludovi-  
 cus. 288  
 Scipio Africanus Cenfor. 52  
 Scipionis Barbatii inscriptio. 27  
 Scorpis quid notet in tabulis  
 Mithrae. 191  
 Scriboniani mors variè narrata.  
 134  
 Sedilia Deorum. 318. 319  
 Selesti Dei. 256  
 Semes Sol. 194  
 Senatoria, idest Decurionum,  
 Dignitas. 371  
 Serapis Sol. 178  
 Sergardus *Ludovicus* laudatus.  
 94  
 Serpens quid notet in Tabulis  
 Mithriacis. 190  
 Servatrix Isis appellata. 314  
 Servi urbium manumissi, ea-  
 rum nomen accipiebant. 262  
 Servi Medici contra Sponium  
 361  
 Severus Senatoriam dignita-  
 tem addit Praefecto Praeto-  
 rio. 69. Procuracionem re-  
 rum privatarum instituit. 74  
 Severus Caecina invehitur in  
 ambitionem feminarum. 154  
 Seviri Angustales. 364. 365. 366  
 Sidonius. 56  
 Sigonii *Caroli* sententia de ter-  
 minatione nominum. 6  
 Silvanus cultus Aquilejæ. 301.  
 Silvani tres. ibid.  
 Silvanus liberator. 302  
 Simulacrum à Spanhemio ad-  
 ductum explicatur. 184  
 Sinibaldus *Joannes Franciscus*  
 laudatus. 104  
 Sirmondus *Jacobus* laudatus.  
 27  
 Slavis *Zernebok* est niger Deus.  
 273  
 Sol, idem ac Mithra. 165. 166.  
 & seqq. Cur Invisus. 179.  
 Triplex. 197. Ejus portæ. 189  
 Post hibernum Solstitium,  
 antiquis renasci creditus. 226  
 Unde *Sol novus* nuncupatus.  
 227. Deus coelestis. 279.  
 Aegris putabatur propitius.  
 282. Alius ab Apolline. 278.  
 Ejus effigies non eadem quæ  
 Apollinis. 280. Cultus Aquile-  
 jæ. 281. 300  
 Solfeld Vicus in Carinthia. 240  
 Solla quid. 318  
 Solva Urbs. 240. Ibi Templum  
 Mithrae. 241  
 Sortes quid fuerint. 12. Educe-  
 bantur. ibid. An fuerint An-  
 tii. 13. Sors pro Oraculo. 14.  
 Sortes apud Falerios. 15.  
 Sortes exteniatae. ibid.  
 Spanhemius *Ezechiel* laudatus.  
 26. 50. Ab eo adductum Si-  
 mulacrum explicatur. 184.  
 Passim citatur.

Spar-



# I N D E X

- Spartiani locus Explicatus. 74  
 Speleum Mithrae. 201  
 Spelea Mithrae variis in locis. 238  
 Spicæ in Cauda Tauri Mithriaci, cur 192  
 Sponius *Jacobus* rejectus. 71.  
 Notatus in Dea Dia. 101  
 Statio quid. 90  
 Statores, qui. 41  
 Statuae ponebantur Patronis urbium. 154. Et ciuibus benemeritis. 353. Inter opera publica 108  
 Statii locus explicatus. 181  
 Stephanus Baluzius laudatus & observatus. 139  
 Strabo in Perside versatus. 175.  
 Locat Aquilejam extra Venetos. 320. Explicatus ibid.  
 Strata Dis maribus posita 318 319  
 Strozza *Leo* laudatus. 249.  
 Ejus Museum. 160  
 Suetonius explicatus. 51. 94.  
 Defensus contra Cluverium. 57. Ejus locus restitutus. 13.  
 14. Alius explanatus. 52  
 Summanus Dis appellatus. 304  
 Sufanna *Marquardus* laudatus. 377  
 Symbola Mithrae ad rerum generationem relata. 183. Vide Mithrae.  
 Symmachus damnat Censuram. 47  
 Tabularius quis. 240. Ratio num. 86  
 Tabulae Solis Mithrae per partes descriptae. 158  
 Tacitus Historicus alius a Tacito Procuratore in Gallia Belgica. 88. In Concionibus notatus. 90. Explicatus. 16. 94  
 Taurelli *Andreae* explicatio inscriptionis Divionensis rejecta. 214  
 Taurus figurat Armeniam. 160.  
 Quid designet in sybolis Mithrae. 182. 183. 184  
 Talmudici textus explicati. 234  
 Templum Fortunae Antii. 4.  
 Veneris Calvae. Vide Veneris. Diomedis. Vide Diomedis. Jovis. Vide Jovis. Tempestatis. 299. Bonis Eventus. 310  
 Templum Caelum appellatum. 185. Picturis ornatum. 241  
 Terebinthus praecursor Mantis. 208  
 Tergeste Colonia Tribu Publica. 334. Non fuit Respublica libera. 358  
 Territorium Aquilejense. Vide Ager.  
 Tertulliani lectio defensa. 273  
 M. Theodorus Patronus Africae. 154  
 Theodosius Idololatriam praecidit.



# RERUM NOTABILUM.

- dit. 200  
Theologia Gentilium triplex. 278  
Thot mensis, unde Ægyptii annum ordiebantur. 221  
Tibilenus num Deus. 273  
Ticuli fuit Spelæum Mithræ. 238  
Tifel non est à Tibileno. 274  
Tillemontius Nanus notatus. 375  
Timavi fontes sacri. 320  
Tirones inter velites computati. 124  
Titi prænominē an Vespasianus appellatus. 95. 97  
Titus Antio delectatur. 4. Restaurat Capitolium. 95. Quo anno Amphith. dedicavit. 97  
Tonans Juppiter. 292  
Tormenta in sacris Mithræ. 212  
Tradere verbum Sacrorum. 203  
Trajanus Consulit Oraculum Heliopolitanum. 13. Cur dictus herba parientina. 118  
Transpadani jure latii & Romanorum donati. 327  
Transpadani agri diuisio post Philippensem victoriam. 346  
Transvectio equitum. 51  
Triangulus naturæ symbolum. 197  
Tribus urbanæ ignominiosæ, rusticæ nobiliores. 29. Tribus Fabia. 28. Aniensis. 29. Galaria. ibid. Falerina. 345. Lemo-  
nia. ib. Claudia. 340. Scaptia. 335. 336. Velina. 337. Publi-
- cia, seu Publicia. 334  
Tribus posita inter nomen, & cognomen. 28. Signata in faxis. 330  
Tribuum nomina a familiis Romanis. 29  
Tribunal Judicis velis clausum. 41  
Tribunus rerum nitentium. quis. 108  
Tricesimum, locus in Foro Julii. 341  
Trieres quodcunque genus navis militaris. 61  
Triplex Mithra, cur. 196  
Tristani opinio de Mithra, rejecta. 167  
Triumvirorum qui Coloniam Aquilejam deduxerunt Inscriptio. 337  
Triumviri Colonias militibus promiserunt. 345. Eorum. Symbolum. 347. 348  
Trojanorum reliquiæ occupant Venetiam, & Aremoricam. 284  
Tubi Antii & Puteolis reperti. 120. 121  
Tumbilicia gens ignota. 341  
Turnebi sententia de vexillatione Germanor. rejecta. 126  
Tutilius Pontianus Consul suffectus. 100

## V

Vaillantius Jo: laudatus, & perstrictus. 50. 51  
Valeriani Pierii explicatio Stag-  
G g g tii



# INDEX

- tii rejecta. 181  
Valesius *Hadrianus* laudatus. 39. Notatus in Colonia Octavianorum. 349. *Henricus* male confundit Comitem Statuarum cum Centurione rerum nitentium. 108  
Valvasonus *Jacobus* laudatus. 378  
Van-Dale *Antonius* refutatus. 15  
Varro illustratus. 32  
Vas cur in tabula Mithriaca. 192. 252  
*De Vecchiis* Germanus auctor spuriae Inscriptionis Utinensis. 381. 382  
Vegetius defensus. 61. 62  
Vela ad fores cubiculi Imperatorii. 38  
Velarii qui. 40  
Velato capite adire Principes. 38. Velatis manibus. 37  
Velati, Accensi. 35. 41. 42. Sacerdotes. 37. Ministri sacrorum. ibid. & 38.  
Veleda pro numine habita. 274  
Velites qui. 124. 125  
Velites Accensi. 34  
Velina Tribus unde dicta. 338  
Velum Judicis. 41. Sacerdotum. 38  
Venationes plenae quae. 351  
Veneris Calvae Templum Romanum, non alibi dicatum. 315  
Venetis Italis, & Gallis una origo, & religio. 284  
Veneti jure Civitatis Rom. donati. 337. Et adipiscendorum honorum. 327. Sub Gallorum nomine comprehensi. ibid.  
Ventorum Tempia, & arae. 299 300  
Venus num Mithra apud Persas, inquitur. 174. seq. Solis administra, barbata, physica, mas, & femina. 187  
Vespasianus Capitolium restituit. 93  
Vestinus rei privatae procurator. 90. 91. Eidem demandata cura restituendi Capitolium. 93  
Vettius Probianus Praefectus Urbis. 109. Eidem cognomen restitutum. 110  
Vexillarii equites qui. 124  
Vexillationes pedestres. 126. Equestres. 127. Earum genera. ibid. Et significatio. 128  
V.F. varia significatio. 358.  
Viarum Curatores. 107  
Vicesima hereditatum quid. 82. Eam sustulit Gratianus. ibid.  
Victorii *Mariani* opinio de Tauro Mithrae explosa. 181. explicatio vocabulorum in sacris Mithrae rejecta. 201.  
Victorinus Consul. vid. Aufidius.  
Vigilias agere quid. 234. 235  
Vilicus, & Villicus. 302  
Virgines Divae. 102  
Vis divina, Nomen incertum. 296. Fatum, fatalis necessitas. 297. 298. Eadem *Vis major* dicta. 299. Quo nomine tem-



## RERUM NOTABILIMUM.

- tempestates indicantur. *ibid.* res Forum Julii extra Utinum fatentur. 377.378
- Vis divina etiam anima mundi Platoniorum. 298
- Vis divina ara. 296
- Vitellius primus velato capite adiit Caesarem 38. Cenfor. 47
- Volusius Cenfor equitum. 50
- Vopiscus explicatus. 239.358
- Vota quando nuncupabantur. 96. Vota gentilium. 271
- Ursinus *Fulvius* notatus. 19.21. 22.67
- Usserius *Jacobus* correctus. 99
- Utinum Urbs laudatur. 382.
- Non est Opidum Gallorum. 323. Nec Forum Julii. 377. & seqq. Ejus Urbis inscriptio falsa. 380. Ejusdem Scripto-

X

Xlander Gullielmus. 48

Z

Zacagnius *Laurentius* cum laude memoratus. 206. 217. 232

Zenus Apostolus laudatur. 111. 331

Zernebok niger Deus. 273

Zoroaster primus consecravith Mithrae Antrum. 181.200

## INDEX

*Nominum & Cognominum, quae in Inscriptionibus Foro-Julien-sibus occurrunt.*

- |   |         |                                   |
|---|---------|-----------------------------------|
| A                                       |         | C. Aquilius Mela. 340             |
| L. Acestius. Saturninus 367             |         | M. Armonius Astura. 344           |
| Sex. Acilius. 334                       |         | M. Armonius Auctus. <i>ibid.</i>  |
| M. Acilius Marcellus. 338               |         | M. Armonius Salvius. <i>ibid.</i> |
| C. Albutius. 345                        |         | C. Arrius. 334                    |
| Antoninus. 338                          |         | Atilia Onesimenis. 355            |
| T. Antonius Respectus. <i>ibid.</i>     |         | Atteja Posilla. 335               |
| Apusidia Secunda. 334                   |         | Aurelius Dizo. 135                |
| C. Aquilejensis Diadumenus. 270         | B       |                                   |
| C. Aquilejensis Felix. 259              |         | Sex. Bebius. 311                  |
| C. Aquilejensis Suavis. 260             |         | M. Calventius. 345                |
| L. Aquilejensis Agathius. 261           |         | Calvius Pollio. 349               |
| T. Aquilejensis Stratonicus. <i>ib.</i> |         | L. Cammius Maximus. 349           |
| A. Aquilius Valens. 263                 |         | Casilia Scylace. 309              |
|   |         | Q. Caecilius Rufinus. 368         |
|   | G g g 2 | Q.                                |



# INDEX NOMINUM,

Q. Caedius.	334	C. Julius Agathopus.	263
Sex. Caesernius Faustus.	265	M. Julius Soter.	261
T. Caesernius Macedo Quintia-		C. Julius Epietetus.	355
nus.	360	T. Julius Aquilinus.	320
Cervonia Tiche.	355	L. Junius Successus.	263
Ti. Claristio.	259		
Claudius Constans Feroela-		L	
nus.	ibid.	C. Laelius Exoratus.	344
Ti. Claudius Stephanus.	311	Licinius Macro.	263
Tib. Claudius Asianus.	367	C. Lucius Maniacus.	350
L. Cornelius Secundinus.	263	A. Lucretius Attalus.	ibid.
		C. Lucretius Helvianus.	349
		M	
D		Magia Ilias.	304
Decidia Paulina.	309	Magia Vera.	ibid.
T. Desticius Juba.	340-343	M. Magius Amarantus.	ibid.
Desticius Philenides.	343	L. Magius Phileas.	314
F		Mansuetius Verus.	270
Fabia Compsa.	335	T. Marius Aptus.	ibid.
Fabia Festa.	ibid.	M. Munacius.	330
Fabianus.	361	Q. Munatius.	ibid.
C. Fabius.	345	N	
P. Fabius Philetus.	335	Naicus.	361
P. Fabius Verecundus.	ibid.	Nalvius Pintitus.	263.269
Faustus Barbonius.	309	L. Nonius Rufinus Pomponia-	
Feronius.	300	nus.	349
Flavius Severus.	313	Numisius Tiberius Batileus.	261
C. Frennius Secundus.	260		
Fructicius.	350	O	
Fundania Athenais.	359	C. Opeterius.	301
L. Fundanius Rufus.	ibid.	Opponia Tertia.	344
H		P	
C. Helvius Julianus.	359	Petronia Aquilejensis.	261
M. Hostilius Auctus.	270	C. Petronius Andronicus.	
I		C. Pettus Philtatus.	259
Jalissus.		C. Pomponius Silvanus.	135
Julia Barachus.	303	Priscilla.	350
Julia Fortunata.	359	Prosa Aquilinus.	320
Julia Marcella.	263	Pupia Peregrina.	309
Julia Stratonicus.	320	Re-	



# ET COGNOMINUM.

<b>R</b>		<b>L.Tumbilicius.</b>	341
Revidia Marcella.	357	Tutilia Medama.	367
A.Ritius Tertius.	365	V	
C.Rufus Anthus.	301	L.Vestonius Secundus.	265
Rufia Festa.	309	Valeria Quarta.	341
<b>S</b>		C.Vellæus Eros.	318
C.Sacconius Varro.	320	T.Veratius.	341
Seja Jonis.	295	T.Vettius Gnesius.	340
Statilia Timele.	367	Vibiana Jantulla.	270
Q.Sulpitius.	357	Q.Vesonius Fuscus.	349
T.Suttius.	335	T.Vettidius Potens.	331
<b>T</b>		T.Vettidius Valens.	ibid.
Tallus.	301	C.Vettius Cavolus.	296
M.Trebius Proculus.	349	P.Vibius Abascantus.	263
P.Terentius.	340	Vinisia Maxima.	334
T.Trebellenus Rufus.	ibid.	Vrsilla.	357
Trophimus.	360		

## ERRORES EMENDATI.

Pag.3 vers.8 provincias	78 v.18 cū, tūm & alibi
10 v.12 Templum	95 v.34 perficiendam
14 v.13 nunquam	110 v.ult. commutasse quadam,
v.22 dele, s.	proque
v.33 nunquam	116 v.17 exorsus
17 v.16 lib.xv.	120 v.28 veterem
20 v.30 notam	125 v.6 provincias
21 v.13 excudimus	127 v.18 legionaria
v.31 32 Asciscolus Malleolus	136 v.25 Victore
37 v.17 Qui	137 v.23 corrigenda
v.ult. apertè	139 v.13 Meletium
41 v.18 abducamus	140 v.31 dele, ipsemet
42 v.16 dele, ac	145 v.26 A.V.946.
47 v.13 cudit	166 v.27 quem
48 v.3 memoria	171 v.6 Latreutici
50 v.22 præfert	173 v.22 πολωνίους
66 v.ult. unum	175 v.33 colebantur
67 v.1 Duumviros vel Prætozem	177 v.33 σύνθετος σύνναος
v.13 Cn.	178 v.7 dicitur, regni confers &
72 v.12 transibant	SOCIUS
73 v.1. loco	



186 v.6 contexuere  
 190 v.33 sacra  
 194 v.8 lapidem  
 195 v.ult. *τριπλάσιον*  
 207 v.20 Manes  
 215 v.12 pag.  
 216 v.4 collocatum  
 236 v.8 vetuerunt  
 247 v.6 defunctus  
 252 v.13 *σβέδιον*  
 267 v.16 Damascius  
 276 v.3 Belenatensis

v.5 adde; pag.77.  
 279 v.30 Oneirocrit.  
 295 v.20 *ἀνδροφονία*  
 282 v.ult.lib.1.  
 308 v.12 Sulpitius  
 309 inscript.3.lin.5.FAVSTVS  
 320 inscript.1.lin.2.AQVILINI  
 331 v.4 collegerint  
 339 v.10 idoneæ  
 346 v.18 in quæ  
*Ptolemæum* legas, ubicumque  
*Ptolomæum* inveneris.

Pag.240. in inscriptione Solvensi, quamquã in exemplari ad me transmissò legatur *Epicetus*, emenda, si placet, *Epictetus*, nam nomen hoc frequens est in saxis, primum haud notum, quodd sciam. In explicatione ejusdem Inscriptionis timidior alicui videbor, quodd fassus fuerim, me nescire, quid significant litteræ singularem D.N.& nota compendiaria PAT.cum obvia sit interpretatio, *Domino Nostro*, & *Patrono*, ad Licinium Marcellum, Libertorum Hilari & Epicteti Patronum, referenda. At sanè id ausus non fui, quia appellatio *Domini Nostri*, quæ in versu antecedenti tribuitur Imperatori, haud videbatur convenire homini privato. Præterea Licinius esse nequit Patronus Hilari, qui in secundâ lineâ dicitur Augusti Libertus.

Pag.67.v.24.post *servavit*, adde: Idem Spanhemius, alio eruditissimo opere adnotationum in Cæsares Juliani, haud melius explicat: *Imperator SALutatus*, vel *SALutaris*.

Pag.247.v.5.post, *administraße*: eandemque etiam gessisse anno antecedenti, quo scripta fuit lex prima jam memorata ad *Gracchum* P.P.scilicet *Præfectum Prætorio*, abjecta Gothofredi correctione.

Pag.377.v.23.adde:Primum omnium inter Scriptores Utinenses profero Jacobum Canonicum Aquilejensem, qui quodd antiquior, eodd incorruptior in tradenda Civitatis Austriæ vetustate censerì debet. In Codice M.S. Reginae Sueciæ num.1878.qui nunc in Bibliotheca Vaticana asservatur, extat ejus erudita epistola de antiquitate, & præstantia Aquilejæ ad equitem Franciscum Barbarum Patriæ Forijulii Locumtenentem scripta, in qua de Opido à Gallis extructo, cujus nobis mentio fuit pag. 323. loquens, hac



131  
hæc habet : Quis autem locus ille fuerit à Gallis ædificatum , cogno-  
scere pulchrum esset . Plura Opida hæc Patria intra se continet : ve-  
rum duo extant , quæ & magnitudine & auctoritate longe ceteris præ-  
stant ; Utinum , & Austriæ Civitas . Utinum , post ruinam Aquilejæ  
ab Attila initium cepisse , annales nostri affirmant . Civitas verò non  
modo Utinum , verum etiam alia opida antiquitate vincit . Ob id igitur  
coniecturari potest , opidum à Gallis conditum , Civitatem Austriæ  
esse . Videat Palladius , quæ opinio ante excitas turbas de utrius-  
que urbis vetustate apud suos vigeret . Porro Jacobus vivebat  
ad annum 1448. quo Provinciam Foro-Juliensem moderabatur  
Barbarus , ad quem data est Epistola . Præclara ejus est mentio  
apud Blondum in regione X. Italiæ pag. 386. Habet nunc Utinum  
Jacobum civem & Aquilejæ Canonicum eloquentia ornatissimum .

Ad Antii monumenta exornanda hanc inscriptionem ad-  
do , paucis ab hinc diebus inibi repertam .

EROS. AVG. L  
PROCVRATOR  
CAENIDLANVS <sup>sc</sup>  
CVM. M. ANTONO  
QVIR. CANDIDO  
FILIO. SVO <sup>sc</sup>  
TRIBVNIS. SODALBVS  
D. D

Cum de Procuratorum generibus ad inscriptionem M. Aquilii  
agerem , nunquam apud veteres occurrit mentio Procuratoris  
Caenidlani , qui in hoc lapide signatur . Notatu dignum est filium  
Liberti ingenuum , Quirinae tribui adscribi . Aliud exemplum  
habet in epitaphio 366. cap. 10. apud Fabrettum . Cum Tribuni  
non tantum militare nomen , sed civile sit ; quodnam hoc sodali-  
tium Tribunorum esse possit , planè ignoro .

Hanc quoque inscriptionem nuperrimè Aquilejæ inventam  
subjicio , dum pagina patitur .

C.FIR-



432

C. FIRMIDIUS  
 C. F. AEM. RVFVS. SVES  
 AV. RVNC. A. MIL. CoH. VI  
 PR. MILIT. ANN. VII.  
 L. POMPILIUS. L. F. VOL. CELEI  
 COMMILITO TIT. D. S. P

In apographo ad me transmissio primum vocabulum tertii versus  
 ita interpunctum visitur. Sed legendum est, AVRVNCA. Desi-  
 gnatur enim, ex indicio quoque antecedentis vocis, SVES,  
 patria C. Firmidii, *Suesia Aurunca*; quo nomine vocat coloniam  
 in Campania, nunc *Sessa*, Vellæus Paterculus lib. 1. cap. 14, ubi  
 deductiones Coloniarum recenset; & Frontino de Coloniis iti-  
 dem memoratur, apud quem cum vulgata lectio habeat *Arunca*,  
 emendanda venit etiam ex nostro lapide. L. Pompilius, Commi-  
 lito Firmidii, cui *TITulum De Suo Posuit*, erat ex Colonia Ce-  
 leja, cujus cives censos fuisse in tribu *VOLtinia* ex hac inscri-  
 ptione discimus. Celeja, vulgò *Cilla*, celebris fuit apud veteres  
 colonia in Norico, dicta *Claudia*, ut primus omnium observavit  
 Fabrettus cap. 2. pag. 104. ex lapide Gruteriano 386. 3. cui alios  
 addas, pag. 482. 7. & 497. 10. & 11.

F I N I S.

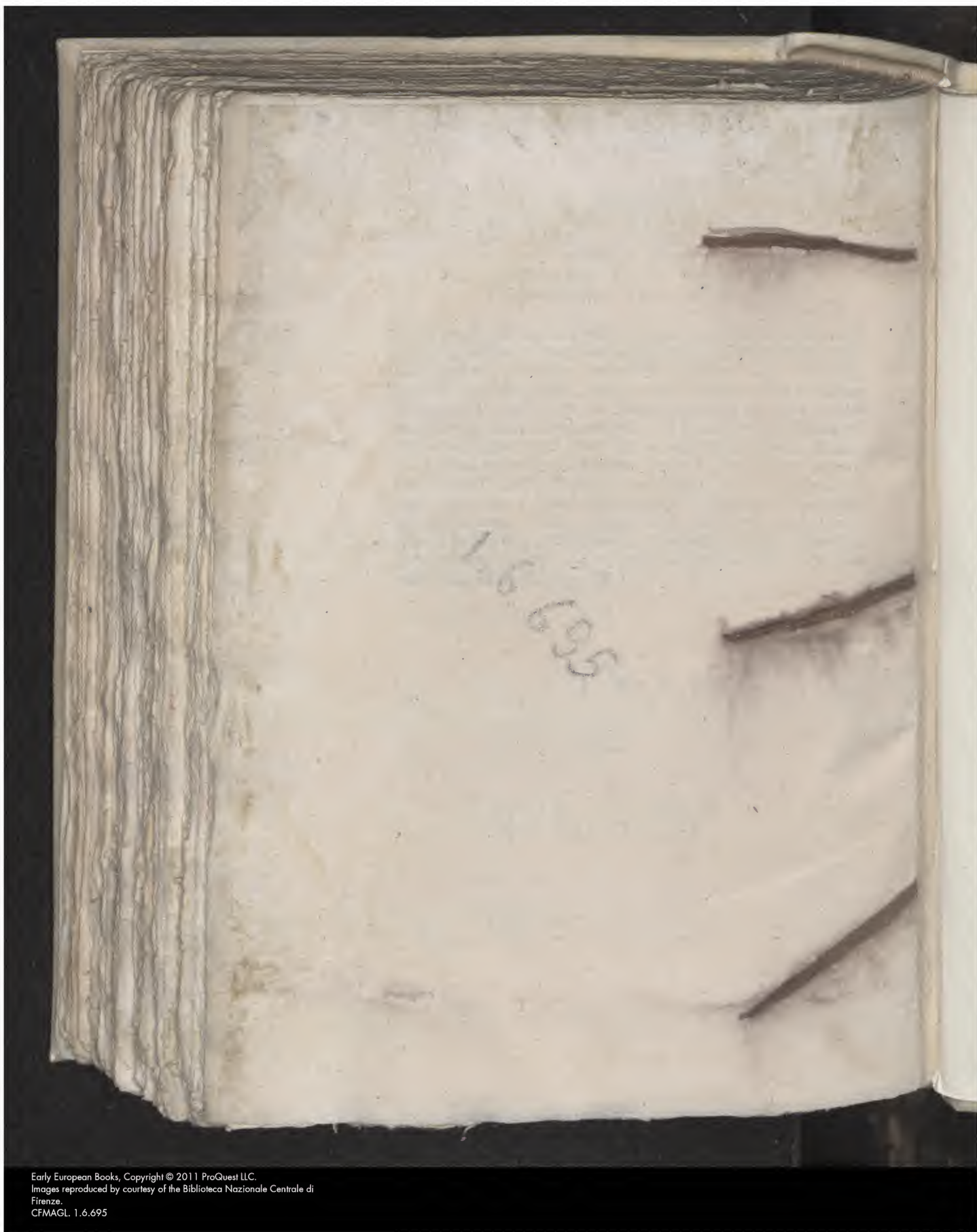
Z

1.6.695

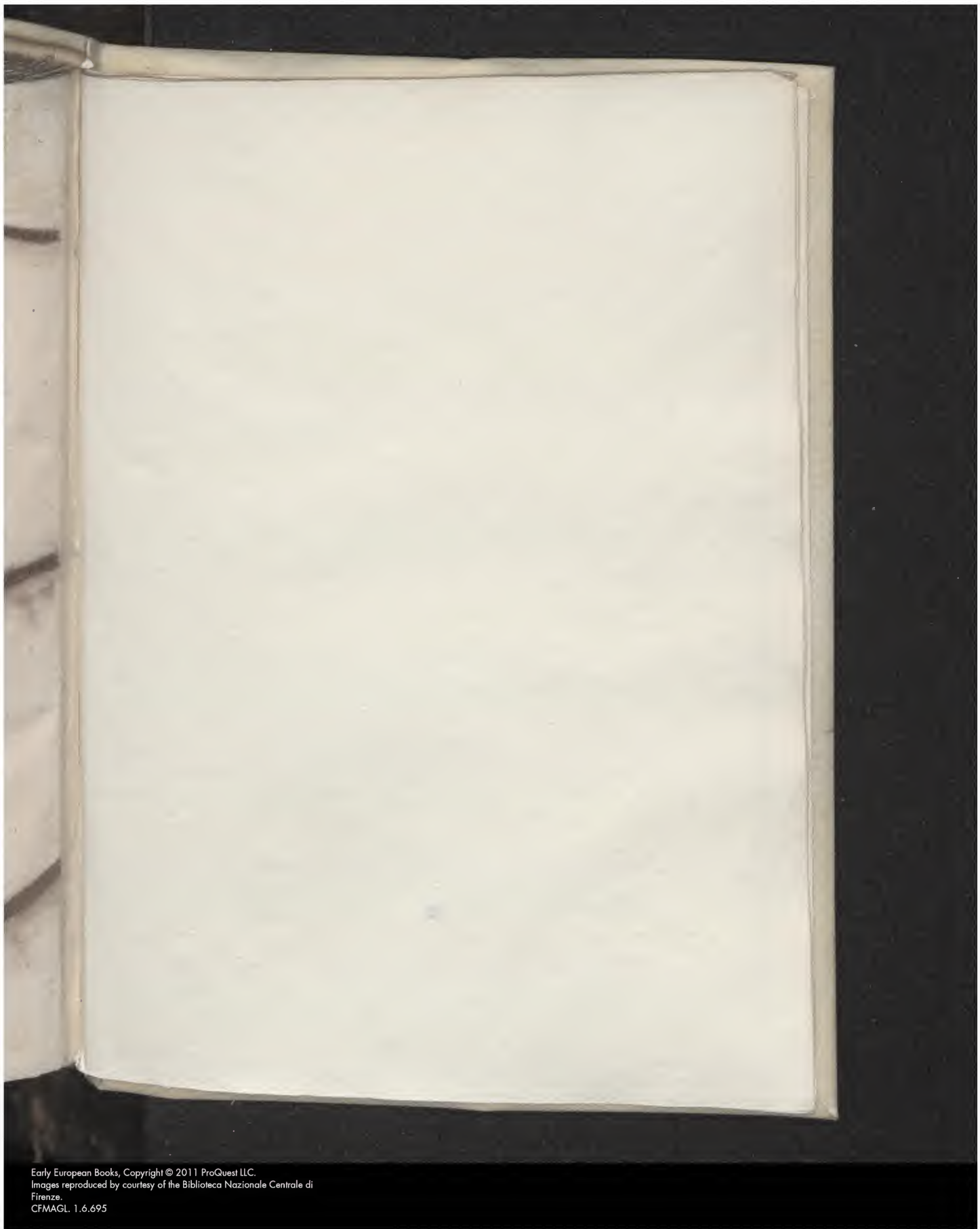




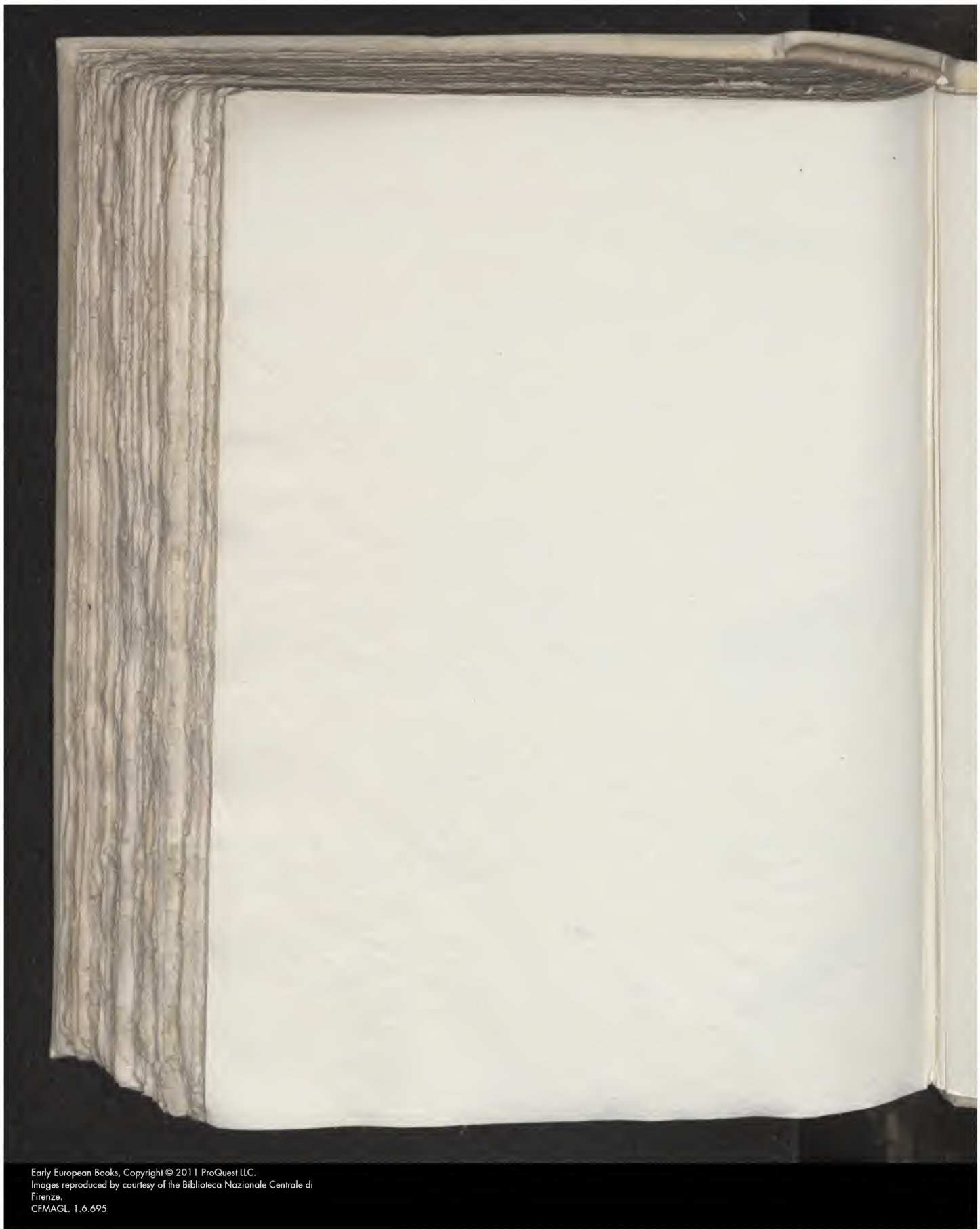




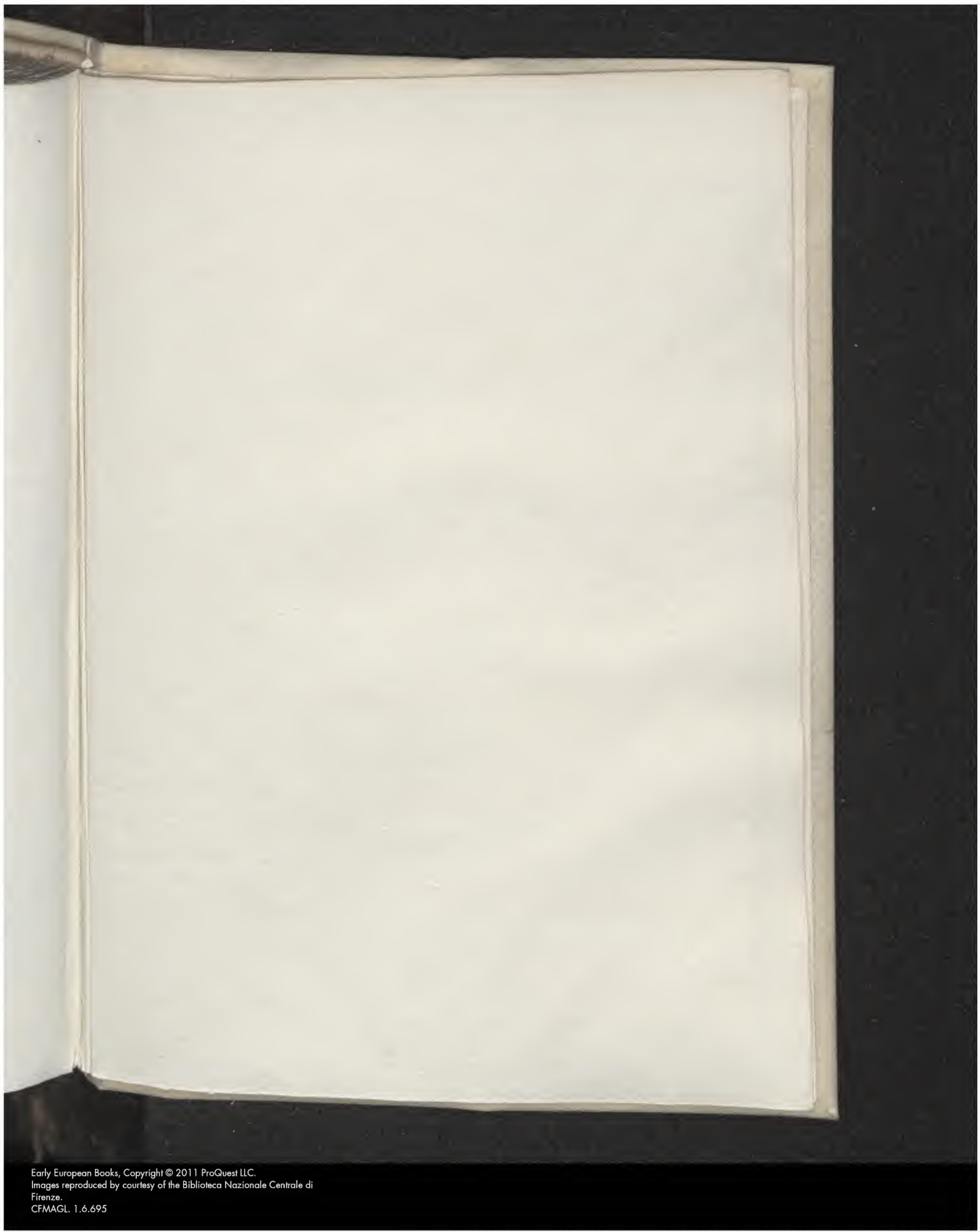


















005644315

14